
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS DE
LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA Y LA
INNOVACIÓN

D. Proyectos de Ingeniería

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: JIMENEZ SAEZ, FERNANDO

Nombre	En calidad de
TOMAS DOLADO, EDUARDO	Alumno/a
ARROYO VAZQUEZ, MONICA	Personal Docente E Investigador
LOZANO AGUILAR, JOSE FELIX	Personal Docente E Investigador
PACHECO BLANCO, BELGICA VICTORIA	Personal Docente E Investigador
PERIS BLANES, JORDI	Personal Docente E Investigador
CAPUZ RIZO, SALVADOR FERNANDO	Presidente/a
RUBIO BELLON, PEDRO	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	83	NP	80	150
Resultado 24/25	3.3	83.3	83.3	1.6	120	296
Meta propuesta	NP	100	83	NP	80	150

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El progresivo descenso en el IAD Ponderado responde a que seguimos siendo los mismos profesores los que asumimos la docencia en el master con respecto a 2021. Dado que el cálculo del IAD penaliza la continuidad en la docencia de la asignatura, es previsible que este indicador no pueda mejorar sustancialmente a no ser que incorporemos nuevos docentes o cambiemos los que actualmente nos ocupamos de la docencia. Lo primero es viable aunque no depende exclusivamente de la CAT del master. Lo segundo no es deseable, dado que el profesorado actual tiene una experiencia y conocimientos muy valiosos para la impartición de las materias del master. No parece haber mucho espacio para implantar algún tipo de acción de mejora que permita un progresivo incremento del indicador analizado.

2. Actividad investigadora:

Aunque el valor del indicador es bajo en relación con su posición en el diagrama de caja, es destacable el hecho de que ha alcanzado su máximo valor desde el inicio del master. Ello refleja que, de forma progresiva, el profesorado del master está incorporando sus labores docentes del master en la investigación que desarrolla.

3. Demanda:

En relación con la tasa de matriculación, aunque ha descendido con relación al curso pasado, se sigue manteniendo en cifras elevadas (por encima del 75%, del tercer cuartil). Tras las acciones desarrolladas desde el curso 22-23, con la concesión de las becas AUIP, la puesta en marcha de la página web propia del

master y la mejora sustancial de la página web oficial del master, la tasa de matriculación ha mejorado sustancialmente, con una pequeña caída este curso en relación con el pasado. Aún sin plantear un cambio en la meta propuesta, consideramos que las acciones de mejora que estamos implementando para el curso que viene, deben ser beneficiosas.

En relación con la tasa de oferta y demanda, si bien la disminución es significativa con relación al curso pasado, el valor del indicador tampoco parece especialmente preocupante, puesto que se encuentra en la mediana. De igual forma al caso anterior, la implementación de las medidas previstas en la acción de mejora que se expondrá posteriormente, es previsible que ayude a recuperar valores más próximos al del curso previo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	75	5	100	66	0	0	65	0	0	0
Memoria Verificación	75	5	100							
Resultado 24/25	41.2	41.2	97.7	87.5	0	0	44.7	0	100	4.7
Meta propuesta	75	5	100	66	0	0	65	0	0	0

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Las tasas de graduación y abandono inicial resultan los indicadores más preocupantes del master. Aunque los alumnos tienen, desde el proceso de matriculación, la opción de matricularse parcialmente para poder avanzar a un ritmo más adaptado a sus necesidades de tiempo, se sigue teniendo una percepción inicial por parte del alumno de que les resultará fácil compaginar su actividad profesional con la actividad formativa. Conviene recordar que la formación on-line, como es el caso, es la seleccionada fundamentalmente por personas con una actividad profesional primaria. Por lo que el tiempo que realmente le pueden dedicar a la formación es escaso y, en numerosas ocasiones, irregular. Resultaría muy valioso para poder darle sentido a este indicador, el tener un conocimiento sobre el número de alumnos que se matricula con la intención de compaginar una actividad profesional previa con los estudios. En varias ocasiones que hemos tenido la oportunidad de averiguar los motivos de abandono (relacionados con el siguiente indicador), muchos nos han indicado que la razón es la imposibilidad de compaginar actividad profesional y formación como el principal motivo.

En este sentido, el segundo indicador de tasa de abandono inicial, dado el valor elevado que tradicionalmente ha presentado, ya nos llevó a tratar de averiguar las razones. La principal explicación, tal y como se mencionaba anteriormente, es la dificultad para compaginar la actividad profesional con la formación. Parece poco útil fijar alguna acción de mejora para poder paliar este resultado, pues nuestra opción de influir sobre la planificación de los tiempos de los alumnos es poco menos que remota.

2. Internacionalización:

Nuestro master tiene una componente de alumnos de fuera de España muy elevada. La presencia de alumnos de América Latina es la más destacable. En el curso analizado, la presencia de alumnos españoles ha sido más numerosa lo cual, resultando sorprendente en primera instancia, creemos que también es muy positivo. En todo caso, este hecho ha influido en la ordenación de los preinscritos, con una puntuación superior en el caso de los alumnos españoles a los de procedencia latinoamericana. Pensamos que resultará muy valioso comparar estos datos del presente informe con los del informe del próximo curso, dado que el proceso de selección de los alumnos para el curso 25-26, por primera vez en la historia del master, nos ha obligado a generar una lista de espera que no pudimos activar al haberse cubierto todas las plazas de matrícula con los alumnos inicialmente preinscritos. Este hecho, nuevamente, ha dejado a numerosos alumnos

latinoamericanos sin la posibilidad de cursar el master.

3. Empleabilidad:

En relación con los datos de empleabilidad en su conjunto, hay que aludir a lo mencionado anteriormente. Por nuestra parte, somos conocedores de que un porcentaje muy elevado de los alumnos matriculados desarrolla una actividad profesional previa a haberse matriculado. Solicitamos que se recabe la información sobre la existencia de un empleo del alumnado en el momento de matricularse, de manera que los datos parciales que hemos obtenido puedan ser confirmados o no. En el curso analizado se han puesto en marcha las prácticas externas como asignatura optativa, no habiendo existido previamente. Por dicho motivo, el indicador del informe es 0. Por otro lado, los alumnos con opción de realizar prácticas son escasos, puesto que la presencialidad no es requisito del master (es on-line). Tan sólo los alumnos que residen en la Comunidad Valencia y que no tienen empleo son susceptibles de realizar las prácticas y dichos alumnos representan un porcentaje mínimo del total.

En relación con el indicador de Autoeficacia, nuevamente, dado que la mayoría de los alumnos del master acceden a estos estudios desarrollando ya una actividad profesional, no parece probable que este indicador vaya a alcanzar valores dentro del promedio.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Puesto que los indicadores que presentan más problemas, tienen una cifras que proceden de la memoria de verificación del master, no resulta aconsejable modificar las metas propuestas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	7	9	8	8.5
Resultado 24/25	10	8.1	9.4	9.3	10
Meta propuesta	9	7	9	8	8.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Consideramos que el profesorado está claramente motivado en el master, considera que su docencia se puede transmitir en un foro adecuado tanto por la diversidad de alumnado como por la propia motivación de los alumnos. El hecho de que sea un alumnado que se encuentra a distancia supone que la responsabilidad que deben asumir (puede que de ahí también se deduzca una elevada tasa de abandono), debe ser muy elevada y, consecuentemente, no se limitan a participar de forma pasiva, sino que resulta un alumnado muy activo. Este hecho favorece la relación a distancia y la implicación de los profesores.

2. Alumnado:

Es importante destacar la subida que se ha producido en la percepción de los alumnos en relación con la gestión del título. Recordemos que la gestión es compleja y sin unos mecanismos bien adaptados a las características del master y, consecuentemente, al hecho de tener alumnos a distancia. Este hecho, tradicionalmente, ha supuesto que los alumnos, ante cualquier problema o duda administrativa y de gestión económica del master, vienen a recurrir al coordinador o al profesorado que es lo que les queda más cercano y nosotros debemos trasladar la solicitud al servicio de alumnado. Si bien, la respuesta del servicio siempre ha sido inmejorable, sí que resulta cierto que las diferencias horarias y la necesidad de comunicarse mediante Gregal (al que los alumnos no están en absoluto acostumbrados) suponen una barrera que repercute negativamente en la percepción que tienen sobre la forma en que el master se gestiona. Aún desconociendo si se ha implementado algún tipo de medida para solucionar este problema, resulta interesante observar que actualmente, tienen una percepción más positiva de la gestión del título que el pasado curso, en que tuvimos numerosos problemas. Desde mi posición como coordinador, quiero agradecer la labor que desarrollan nuestros compañeros del servicio de alumnado. En relación con la satisfacción expresada hacia la docencia, precisamente por las características del master (docencia on-line), como se ha expresado anteriormente, el alumnado está mucho más comprometido, así como el profesorado, lo que repercute en que el primero tenga una buena percepción del esfuerzo realizado por los profesores.

3. Titulados:

Tal y como mencionábamos en el informe del pasado curso, los canales de comunicación con los titulados suelen romperse una vez que terminan sus estudios. En este curso, a diferencia de los anteriores, hemos tenido varios alumnos con un mayor grado de cercanía (algunos son empleados de la propia UPV), lo que nos permite mantener una cierta comunicación más fluida y recabar sus opiniones de lo que han obtenido. Aún así, también como se indicaba en el informe del pasado curso, estamos ultimando en la página web del master un enlace para ir construyendo un canal de LinkedIn de antiguos alumnos para poder mantener un cierto nivel de proximidad con los egresados. Esperamos poderlo activar a primeros del año que viene (2026).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que los resultados han sido satisfactorios en relación con los indicadores del nivel 3, consideramos que no procede modificar las metas planteadas.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de adquisición de las competencias es muy satisfactorio de manera global y específicamente por asignatura. Nuevamente, el hecho de contar con un alumnado que, mayoritariamente, desarrolla una actividad profesional, hace que su implicación en el proceso formativo sea muy elevado. De lo contrario, el alumno suele abandonar la asignatura o la titulación.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

De anterior informe de gestión, la comisión de Calidad de la UPV mencionó la necesidad de terminar la acción de mejora indicada desde 2019 en que se indicaba que el formato del TFM era un paper. Lógicamente, dicho formato continúa y consideramos que es el que mejores resultados nos proporciona para poder valorar en el alumnado su capacidad y competencias vinculadas con la tarea investigadora. Vamos a proceder a eliminar su mención, pero no por darla por concluida (el formato de TFM se mantiene), sino porque no parece oportuno seguir mencionándolo.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Tras haber superado en junio de 2024 la reacreditación por parte de la ACSUCyL, el pasado curso se hicieron unas modificaciones en la memoria para adaptarla al nuevo formato exigido por la propia ACSUCyL, así como para reflejar el cambio de adscripción del master en la Universidad de Oviedo. Dichas cuestiones, supusieron la elaboración de sendos informes de nueva "Memoria-Verifica" y de "Justificación de las modificaciones", ambos en poder de la dirección del master en Salamanca y que, de ser preciso, puedo compartir con el servicio de calidad de la UPV para que toda la información administrativa actual del master obre en poder del Vicerrectorado de Estudios de la UPV.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

La queja formulada por el profesor 1 responde a los problemas que hemos tenido que solventar de los alumnos en sus intentos por obtener respuesta por parte del servicio de alumnado. El problema está provocado por la nula comunicación persona-persona que hay con este servicio y la dificultad que tienen nuestros alumnos en formular solicitudes a través del sistema Gregal. En el curso actual hemos tomado medidas al respecto y les hemos ofrecido una charla específica a los alumnos matriculados en la UPV para poder explicarles paso por paso la manera en que deben contactar con el servicio de alumnado.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUECTI/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUECTI/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

En el siguiente enlace: <https://www.upv.es/estudios/master/muecti/consulta/asignaturas/> se hace una descripción de todas las asignaturas del master, incluyendo las que se imparten en Salamanca y Oviedo, lo cual genera confusión al potencial alumnado de la UPV a la hora de entender la estructura del master. Por otro lado, en el enlace: <https://www.upv.es/estudios/master/muecti/detalle/#toc-5> hemos tratado de reflejar fielmente la estructura del master y hemos solicitado el que dicha estructura sea lo que se refleja en el apartado anterior de Plan de Estudios/Asignaturas. Por otro lado, el master tiene un formato on-line que lo caracteriza y supone un mecanismo de discriminación para los potenciales interesados. Dicha información aparece en un tamaño muy reducido (modalidad: en línea) cuando sería deseable que, a continuación del nombre del master y en un color destacado, se haga mención de que se trata de un master on-line. El motivo es muy simple: aunque técnicamente, la información está, seguimos teniendo alumnos preinscritos (e incluso matriculados) que, una vez que se percatan de que el master es on-line, deciden darse de baja pues no se habían dado cuenta del hecho. Por otro lado, también

somos conscientes de que la situación inversa se ha dado y alguna persona que habría deseado cursar estos estudios oficiales precisamente porque son on-line, no lo hacen porque no se percataron de que esa es la modalidad bajo la que se ofrece esta titulación.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor
- TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
- IAIp. IAI ponderado
- TM. Tasa de matriculación
- TOD. Tasa oferta y demanda
- TG. Tasa de graduación
- TR. Tasa de rendimiento
- TA. Tasa de abandono inicial
- TE. Tasa de eficiencia
- EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
- PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
- PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
- PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
- PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
- A3. Autoeficacia a los tres años
- SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
- SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
- SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título
- ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
- ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
- NC. Nota media de corte
- TMG. Tamaño medio de grupo

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
--------	--------	-------------	------------------	--------------------------

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2279_2022_01	C,E,F	TM, TOD	Dada la baja tasa de matriculados que tradicionalmente ha tenido la titulación, para el presente curso se ha puesto en funcionamiento una nueva página web (muecti.upv.es) con la que queremos ofrecer una información actualizable curso a curso, indicar cuestiones más de detalle y de interés para los posibles interesados y reforzar los mecanismos de atracción para alumnos de América Latina y otros países de habla hispana.	Dado que esta acción es de largo recorrido, seguimos mejorando la web propia del master para dar contenido a elementos que, o bien consideramos que no se reflejan convenientemente en la web oficial, o son elementos que ayudan a dar visibilidad al master, más allá de las posibilidades de la página oficial. En concreto, estamos desarrollando videos explicativos de: 1) se trata de un master 100% on-line: tanto los temas docentes como los puramente administrativos 2) los procesos de preinscripción y matriculación: conviene hacer evidente a los posibles alumnos de que, al tratarse de un master on-line, los mecanismos de comunicación con el servicio de alumnado es a distancia (con unos mecanismos específicos) 3) los procesos de obtención del título, una vez finalizado el master también son on-line y el título les debe llegar a su lugar de residencia (embajada/consulado de España en su ciudad/país de residencia) 4) hay procesos no automatizados como los de la Apostilla de La Haya, que pueden suponer un desplazamiento a España o el envío del título original a un notario en España para que certifique el título con dicha apostilla. Suele ser un requisito muy solicitado en América Latina para las titulaciones obtenidas en el EEES.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	-------------	------------------	--------------------

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2279_2019_01	A,B,C,F	IAIp, PPE, PND, A3, SPG, SAG, ST0, ST3	Dar salida a los TFM en formato paper listo para publicar para incrementar el IAI ponderado generado a través del master Mejoras en el terreno de la gestión del título. Se pretende hacer un acompañamiento más personalizado a los interesados en este master, pues su modalidad 100% on-line hace que sea preciso un seguimiento más continuado para lograr la matriculación final. Explorar la posibilidad de ofrecer prácticas curriculares	La acción se da por concluida puesto que es un proceso ya internalizado en la dinámica del master y no es preciso seguir indicando que se lleva a cabo. Desde nuestro punto de vista, las mejoras visibles son un mayor grado de conocimiento de lo que supone llevar a cabo investigación por parte de personas (alumnos) que, o bien se están iniciando en el terreno de la investigación o, simplemente, no están vinculadas a este ámbito y han querido instruirse en el proceso de investigar. Segundo, han podido experimentar de primera mano lo que supone el proceso de publicar al tratar de hacerlo con el resultado de su TFM. A fecha de hoy varios alumnos han ido sometiendo sus trabajos al proceso de publicación en revistas científicas (si bien con una baja tasa de éxito), lo que les ha ofrecido una imagen real y completa del proceso de principio a fin. Este hecho consideramos que se puede valorar como una buena práctica de un master cuya finalidad es la de proporcionar una base sólida con la que iniciarse en la carrera investigadora a través de un doctorado. Evidencias y Ejemplos: (TFM publicado como paper) https://www.mdpi.com/2076-3387/16/1/2/pdf (TFM en proceso de revisión para su publicación) https://riunet.upv.es/server/api/core/bitstreams/85aecc45-f251-437b-8c8b-bb3376b94003/content
2279_2020_01	A,B,E,F	TG, TR, TA, TE	Mejorar el seguimiento de los alumnos para evitar que dejen sus estudios	Aunque la preocupación sigue vigente dadas las tasas de abandono y de finalización de la titulación en el tiempo de duración de la misma, las posibilidades de seguimiento y de obtención de feedback sobre alumnos que deciden abandonar o no finalizar los estudios en el plazo previsto ya están en marcha y sólo podemos esperar a recabar la información para tratar de implementar medidas acordes con los motivos que expresen. Para ello se han propuesto un nuevo par de medidas que se explican a continuación: incorporación de los motivos en la web propia del master y creación de una red de antiguos alumnos del master en LinkedIn para tener un seguimiento más cercano tanto de los que lo han concluido como de los que no lo han hecho. Dado el éxito parcial de esta acción, se ha iniciado una nueva que se acaba de incorporar al informe de seguimiento (2279-2024-03)

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2279_2020_02	A,B,E,F	IADp, IAlp	Mejora en los indicadores del IAI del profesorado del master	Al igual que la primera acción, consideramos que no es preciso seguir insistiendo en las posibilidades de acompañar al alumno interesado en publicar su TFM (o parte de él) en una publicación científica. Tanto los profesores como los alumnos son conscientes de la opción y los alumnos, de forma personal, piden al que ha sido su tutor en el TFM que le acompañe en el proceso de elaborar un trabajo, resultado del TFM, para intentar publicarlo lo cual, repercute directamente sobre el IAI del profesor. Como ejemplo y evidencia de lo indicado se puede mencionar el siguiente artículo, publicado conjuntamente por el alumno del master y su tutora del mismo: https://www.mdpi.com/2076-3387/16/1/2/pdf

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2279_2024_01	B,F	TG, TR, TA	Creación de una red de antiguos alumnos en LinkedIn desde la propia página web del master	La idea de generar dicha red es múltiple: 1) Tener un contacto más estrecho con los alumnos que han finalizado los estudios: conocer si han conseguido/cambiado sus empleos tras finalizar los estudios 2) Hacer un seguimiento de alumnos que deciden abandonar y con los que no tenemos otro medio de comunicación, a no ser que ellos, por iniciativa propia, nos lo quieran comunicar 3) Generar un espacio para que puedan compartir su experiencia como antiguos alumnos
2279_2024_02	B,C	IADp, TG, TR, TA, SAD, ST0, ST3	Incorporación de encuestas de evaluación de Salamanca y Oviedo	A fecha de hoy, la evaluación de las asignaturas de la especialidad de innovación (impartida desde la UPV para alumnos UPV) es la que refleja el sentir de los alumnos en relación con esas asignaturas. Sería deseable incorporar la percepción de los alumnos de Salamanca y Oviedo de las asignaturas troncales que son impartidas por profesores UPV y de las que sólo los alumnos UPV completan las correspondientes encuestas. Somos conscientes de la dificultad técnica. Solicitamos su valoración.
2279_2024_03	B,C	TA	Acciones para la reducción de la tasa de abandono	Con el fin de paliar la tasa de abandono planteamos un seguimiento más estrecho y continuo de los alumnos en la fase de realización del TFM (fase crítica del master en la que se produce el mayor número de abandonos): 1) Inicio del proceso de tutorización en diciembre-enero del curso 2) Fijación de un calendario de tutorías para darle al alumno un seguimiento más estrecho Se espera que ambas acciones permitan una mejora en las opciones del alumno de la finalización en los plazos previstos.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Tras el proceso de reacreditación y apertura de toda la optatividad desde la UPV, la respuesta de los alumnos en cuanto a preinscripciones y matriculaciones consideramos que ha sido positiva. Se ha tenido que generar una lista de espera que no ha sido preciso emplear puesto que el total de matrículas se ha cubierto previamente. Consideramos que las acciones planteadas en cuanto a la apertura de una web propia, han mejorado la visibilidad de la titulación y seguimos incorporando cambios en dicha web para ir atendiendo demandas de los alumnos y dado explicaciones que, por formato, no creemos que tengan cabida en la web institucional del master. Durante el curso pasado se debió realizar un cambio en la estructura del master como consecuencia del cambio de adscripción del mismo en Oviedo, que ha supuesto el cambio en la memoria de verificación, ya aprobado por ACSUCyL (también impuesto, al decidir la Agencia de Acreditación cambiar los formularios de acreditación), pero que no supuso un cambio en lo sustancial ni en lo que afecta a la UPV como socia. Seguimos manteniendo canales de comunicación internacionales con los que atraer alumnos de América Latina aunque estamos muy satisfechos de que alumnos locales (particularmente de la Comunidad Valenciana) muestren interés por cursar nuestro master en el formato on-line. Cada vez se observa un mayor interés por dicha formación, que libera al alumno de la necesidad de hacer acto de presencia, por lo que prevemos que es viable mantener nuestro master en la oferta de la UPV.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Dado que es necesario hacer el presente informe de seguimiento de las titulaciones (lo cual considero en lo personal que es positivo por el ejercicio que supone), sí que sugiero una paulatina adaptación de los indicadores que se usan como base del análisis para poderlos adaptar a las circunstancias propias de la titulación, como formación on-line. Varios de los indicadores puede que no reflejen fielmente la marcha del master con el indicador empleado, incluso presentando una imagen negativa o una marcha poco deseable cuando la explicación de dichos indicadores no representa la peculiaridad de la formación on-line. Me ofrezco para poder mantener una reunión con el servicio de Calidad de la UPV para poder valorar indicadores alternativos o una interpretación más acorde de los que se emplean actualmente en el contexto de una formación on-line.