CalidadUPV

INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

MASTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA AGROALIMENTARIA Y DEL MEDIO AMBIENTE

D. Economía y Ciencias Sociales

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores. El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: MARTINEZ GOMEZ, VICTOR DAVID

Nombre	En calidad de
GARCIA MOLLA, MARTA	Presidente/a
CERVELLO ROYO, ROBERTO ELIAS	Secretario/a
CAPELLA SORIANO, Mª ANGELES	Vocal
CLEMENTE RICOLFE, JOSE SERAFIN	Personal Docente E Investigador
MELIA MARTI, ELENA	Personal Docente E Investigador
MORENO PEREZ, OLGA MARIA	Personal Docente E Investigador
VIDAL GIMENEZ, FERNANDO	Personal Docente E Investigador
NIEVAS VILCHEZ, JULIA	Alumno/a
RAMIREZ GONZALES, CAROLINA DE FATIMA	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1.	,	Actividad docente	e	Actividad investigadora	Dem	anda
Indicadores de actividad	IAD ponderado	derado Tasa de PDI a Doctor Tasa de PDI a tiempo completo		IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	80	80	NP	70	180
Resultado 21/22	6.04	95.24	95.24	4.42	76	228
Meta propuesta	NP	80	80	NP	70	180

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los resultados de la actividad docente son adecuados. Las tasas de PDI a TC y PDI doctor solo caen unas décimas respecto al curso anterior, con nivel superior al 95% a causa de la participación limitada de algún profesor asociado que aporta en un aspecto específico de interés.

2. Actividad investigadora:

El resultado ha mejorado sustancialmente respecto al curso anterior y está en un buen nivel por encima de la meta.

3.Demanda:

Ambas tasas se mantienen de nuevo este curso por encima de las metas propuestas, a pesar de las ligeras caídas respecto al curso anterior. Creemos que hemos conseguido salir de los malos registros de años anteriores, estabilizando la situación, pero nos mantenemos vigilantes.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

	Docencia		Inte	Internacionalización		Empleabilidad				
Nivel 2. Indicadores de resultados	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	75	16	93	85	1	5	40	75	85	6
Memoria Verificación	75	25	90							
Resultado 21/22	31.82	31.82	93.84	83.55	1	0	22.22	77.78	100	6.67
Meta propuesta	75	16	93	85	1	5	40	75	85	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación sigue por debajo de la meta planteada, pese a un ligero aumento con respecto al curso anterior. El curso pasado se planteó una acción de mejora (2137_2020_01) que constatamos que ha tenido un cierto efecto, y por ello la mantenemos con algún refuerzo: insitir en ella para los alumnos de cursos anteriores, de los que algunos han respondido y acelerado el proceso del TFM, pero habrá que retomar el seguimiento con el resto.

Pensamos que el mal resultado de la tasa de abandono inicial tiene que ver con alumnos que comienzan el curso con unas expectativas, bien de contenidos y competencias, bien de carga de trabajo, que no se corresponden con la realidad del máster. Haremos un esfuerzo de comunicación para exponer de forma más clara estas cuestiones, esfuerzo que queda inscrito dentro de la acción de campaña de comunicación que tenemos abierta.

Sobre la tendencia a la baja de la tasa de rendimiento, que está ligeramente por debajo de la meta, creemos que tiene que ver con el acceso de algunos alumnos con carencias de expresión y comprensión oral del castellano, pese a haber superado las entrevistas realizadas por la CAT o aportar certificados. Por el momento no realizamos acción alguna, pero estaremos atentos.

2.Internacionalización:

Sigue cayendo el porcentaje de alumnos extranjeros; creemos que esto se debe en buena medida a las becas y ayudas ofrecidas a estos alumnos, que no dependen de nosotros. No obstante pensamos que debemos seguir insistiendo en la parte de la campaña de comunicación específica para estos países.

Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad mostrados son adecuados, pensamos que deberíamos ser capaces de seguir aumentando el indicador de autoeficacia, en parte con la modificación de título que estamos planteando en los últimos cursos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

	Profesorado	Alum	nado	Titulados	
Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	7	7.5
Resultado 21/22	9.53	10	9.73	8.5	6.11
Meta propuesta	8	7	8	7	7.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Resultados adecuados, con leve descenso respecto al curso anterior, pero aún por encima del promedio de los cursos anteriores.

2. Alumnado:

Los alumnos están bastante satisfechos con la gestión y la docencia del título. Para mejorar su tasa de respuesta a la encuesta de gestión, abrimos una acción.

3.Titulados:

La satisfacción media T3 ha caído con respecto al curso anterior. Es cierto que el grado de error de la encuesta es elevado, con solo 4 alumnos respondiendo, y por ello tenemos que tomar los datos con cautela. No obstante, creemos que la caída observada refuerza la necesidad de modificación sustancial del título hacia una orientación más práctica que permita aumentar, a medio plazo, los beneficios de cursarlo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En este caso se trata de un titulado que no fue evaluado en una CT. Se va a estudiar el asunto para ver si corresponde a un hecho puntual, o si existe algún tipo de problema con la competencia en la asignatura que la evalúa, con el fin de eventualmente buscar una solución que permita que todos los alumnos tengan evaluadas todas las competencias.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Se han seguido las recomendaciones del análisis de los resultados cuantitativos del título, con discusión más detallada de algunos indicadores.

Con respecto a la baja participación de los estudiantes en la encuesta de gestión del título, desconoscemos hasta qué punto es una debilidad exclusiva del MUEAMA o es un problema más generalizado. En todo caso, se inicia una acción de mejora con el fin de incrementarla.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede para este plan de estudios. Ver ación de mejora 2137_2018_01

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Los comentarios son: "ALTA DISPONIBILIDAD Y NIVEL DE LOS PROFESORES" y " La gestión interna (actividades del máster) y la visibilidad exterior del título ha mejorado de forma clara este último curso académico. Enhorabuena" Se agradecen los dos comentarios positivos y nos animan a seguir trabajando en la misma línea de cercanía y

disponibilidad para estudiantes y profesorado.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- -Revisar la información estática que aparece en la página principal: http://www.upv.es/titulaciones/MUEAMA/
- -Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':
- http://www.upv.es/titulaciones/MUEAMA/info/masinformacionc.html
- -Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La web oficial del título http://www.upv.es/titulaciones/MUEAMA/ está actualizada. Como parte de la acción de mejora de comunicación, vamos a mejorar la web propia para que esté actualizada en contenidos y también en formato.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2137_2018_01	B,D,F	Modificación sustancial del título. Vamos reforzar el atractivo profesional del título. Manteniendo buena parte de los objetivos específicos del título, se va a planificar una docencia con una orientación aplicada muy clara, especialmente en el segundo semestre en el que se van a implantar dos asignaturas tipo "proyectos". También aumentamos ligeramente el tamaño de las prácticas externas para reforzar esta orientación profesional. Ver anexos: justificación, planificación, acceso y objetivos.	La primera semana de noviembre de 2022 se ha enviado la respuesta a los cometarios de ANECA sobre la modificación propuesta. Esta modificación ya incorporaba los cambios propuestos por RD 822, y los comentarios de ANECA incidían sobre la evaluación individualizada en dos materias, sobre el idioma de impartición y sobre los requisitos de acceso (que no habían analizado en el documento remitido).La respuesta enviada se ha elaborado en coordinación con los servicios y áreas de la UPV. (Consultar pdf anexo)
2137_2020_01	В	Recuperación tasa de graduación. Prevemos dos actuaciones. Una para los alumnos del curso actual, y otra para los de cursos anteriores. Para los del curso actual, adelantaremos la charla sobre TFM para que comiencen a planificarlo al inicio del segundo cuatrimestre, alineando intereses según asignaturas. Para los alumnos de cursos anteriores, se trata de analizar, caso a caso, los motivos por los que no han terminado el título y, en su caso, darles una orientación académica.	Seguimos insistiendo, tanto para acompañar y orientar a los estudiantes de cursos anteriores que no han terminado el TFM, como para animar a la planificación del TFM para los alumnos del curso actual.

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2137_2020_02	B,F	Potenciación RRSS máster. Seguiremos trabajando en campañas online, especialmente en las RRSS, dirigidas a mostrar las actividades realizadas por alumnos y profesores del máster durante el curso (mantener presencia), con contenidos específicos extra en las épocas anteriores a la preinscripción. Añadimos informe de resultados de las acciones del curso pasado, a falta de resultados de una encuesta respecto a la comunicación del máster que hemos lanzado a los alumnos actuales.	Continuamos trabajando en esta línea, con los comentarios que se han ido indicando en este IG. Creemos que el trabajo en RRSS es fundamental para atraer alumnos. Necesitamos aclarar aspectos

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2137_2020_03	F	Sistematización prácticas en empresa	Ha funcionado bien, a raíz de los comentarios recibidos y de los indicadores relacionados que aparecen en este informe. A partir de ahora forma parte del modus operandi del master.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2137_2021_01	В	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios. Se deben transferir al nuevo plan de estudios, que tiene un código diferente al actual.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.
2137_2021_02	В	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios. Esta tarea ya se ha realizado para el nuevo plan de estudios, al haberse presentado a ANECA.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
2137_2021_03	В	Cuando la UPV activa la encuesta, normalmente las clases del máster han terminado y no es fácil reunir a los alumnos. Además de la acción que ya realizamos (envío de emails recordatorios a los alumnos cuando la UPV activa estas encuestas), vamos a realizar una acción más personal de recordatorio, a través de los representantes de los alumnos, para que ellos lo recuerden por sus canales de comunicación (grupo de whatssap de alumnos).	La baja tasa de respuestas a la encuesta de gestión del título por parte de los estudiantes recibidas en el curso anterior, aun cuando los resultados son positivos.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Desde el punto de vista social, las temáticas abordadas en el título son estratégicas para nuestra sociedad y de especial relevancia en la actualidad; también lo son desde el punto de vista de la ERT, que tiene un importante grado de especialización en los ámbitos tratados. Por todo ello, somos optimistas respecto al futuro del título, teniendo en cuenta la modificación del plan de estudios y las acciones que continuamos haciendo para mejorarlo, especialmente en la captación de alumnos.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se podría añadir un recuadro que emergiese al clicar o pasar el cursor en el nombre de un indicador, en el que se explicase su significado y cálculo, de forma que no se tenga que buscar y consultar en otra pestaña abierta.

En las acciones, no termina de quedar clara la diferencia entre motivación y descripción. Quizá la forma más lógica sea primero explicar la motivación (y sobrarían caracteres de los 500 actuales, teniendo en cuenta que luego tienes que clicar el indicador que vas a mejorar etc) y después la descripción, donde convendría dejar más caracteres. Y antes de la motivación, poner un "título" o nombre corto a la acción (que acompañe al número clave que se asigna).