
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN EDIFICACIÓN
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA**

ETS de Ingeniería de Edificación

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FERNANDEZ PLAZAOLA, IGOR

Nombre	En calidad de
COS-GAYON LOPEZ, FERNANDO JOSE	Presidente/a
GIL PIQUERAS, MARIA TERESA	Secretario/a
MIRANDA TARIN, INMACULADA	Vocal
BENLLOCH MARCO, JAVIER	Personal Docente E Investigador
LLINARES MILLAN, MARIA DEL CARMEN	Personal Docente E Investigador
SOLER FERNANDEZ, DAVID	Personal Docente E Investigador
SOTO CAMINO, JUAN	Personal Docente E Investigador
MORALES TORRES, ALVARO	Alumno/a
FORA MOLLA, M ^a JESUS	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	75	81	NP	60	201
Resultado 19/20	6.08	77.42	87.1	4.51	55	206.67
Meta propuesta	NP	75	81	NP	60	201

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Todos los resultados de la actividad docente superan las metas establecidas; el IAD Ponderado (meta 6 y un resultado de 6.08), la tasa PDI Doctor y la tasa PDI a tiempo completo. Estos objetivos cumplidos permiten ofrecer una docencia comprometida, de calidad y con integración de los alumnos en las líneas de investigación en la docencia de la titulación.

Como en años anteriores, cabe incidir en que las metas fijadas para PDI Doctor y tiempo completo, permiten responder a la necesidad de que el casi 20% restante del profesorado del Máster sea un perfil de Profesor Asociado Específico, que aporte una visión profesional y de mercado que complemente el carácter investigador del PDI Doctor.

2. Actividad investigadora:

El resultado de IAI ponderado triplica la meta (meta 1.4 y un resultado de 4,51), lo que supone en cuanto a transferencia de conocimiento e investigación que reciben los alumnos, contrastada con una alta producción científica de sus docentes.

Como se ha mencionado, posibilita que el alumnado desarrolle trabajos académicos sobre líneas de investigación concretas y de vanguardia.

3. Demanda:

La tasa de matriculación se sitúa en los niveles previos a la gran crisis, iniciada en 2008, aunque no llegando

a la meta.

Ello se debe a la situación del sector inmobiliario y a su lenta recuperación, cuya inercia hace que las matriculaciones para titulaciones de un sector específico lleguen más lentamente, pues la percepción de mejora o empeoramiento llega a la sociedad cuando se amplifican sus consecuencias. Pero, además, ese repunte ya consolidado de actividad lleva a que los egresados en Arquitectura Técnica consigan insertarse en el mercado laboral, postergando ampliar su formación.

Asimismo, el número de alumnos extranjeros que terminan matriculándose dependen, además del interés por una determinada titulación, de causas ajenas, como las potenciales becas para unos estudios determinados o las condiciones de visado.

Con relación a la tasa de oferta y demanda, el indicador supera la meta establecida, situándose en la media de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	53	5	95	77	2	3	50	20	90	6
Memoria Verificación	38	5	95							
Resultado 19/20	76.19**	4.76	92.86**	84.27	6	0**	63.16	53.85**	100***	5.68***
Meta propuesta	53	5	95	77	2	3	50	20	90	6

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Se superan ampliamente las tasas de graduación y de rendimiento, así como la de abandono que se sitúa en la media de la UPV.

La tasa de eficiencia no se consigue, aunque el resultado es muy próximo. Se atenderá especialmente a las causas para conseguir alcanzarla.

2. Internacionalización:

La internacionalización del Máster se ha consolidado, con diversidad de procedencias y superando ampliamente la meta en los alumnos de intercambio recibidos, con un excelente resultado, que nos sitúa por encima de la media UPV en alumnos de nacionalidad extranjera matriculados.

No se cumple la meta de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico, al ser las condiciones en España determinantes, por la recuperación del sector inmobiliario y de la edificación, que está demandando técnicos cualificados, y nuestros titulados apuestan por la inserción laboral, seguramente debido a la memoria colectiva de la crisis de 2008 a 2014 y las oportunidades que ahora se abren.

3. Empleabilidad:

Con un 100% en empleados a los tres años de la titulación y un resultado de titulados en prácticas en empresa (que duplica la meta), es una de las fortalezas del Máster, la mejora de las competencias para la inserción en el mercado laboral, como lo manifiestan los indicadores año tras año.

La autoeficacia a los tres años se sitúa en el entorno de la meta, y superando la media de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	6	7	7	7
Resultado 19/20	8.28	7.29	9.11		8.18***
Meta propuesta	7	6	7	7	7

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título supera la meta, con un 8,28. A este resultado se llega por la coordinación y participación del profesorado en la docencia, con una fluida información que ayuda en la toma de decisiones y suma eficacia a la gestión.

2. Alumnado:

Los alumnos muestran una satisfacción de 7,29 con la gestión del título, lo que supone una mejora de la meta. Es oportuno reconocer la dedicación, empatía y solvencia técnica que el Personal de Administración y Servicios responsable de la misma desarrolla con los alumnos, con la complejidad derivada de las múltiples nacionalidades y variadas gestiones a realizar.

Asimismo, el 9,11 obtenido como satisfacción del alumnado con la docencia impartida en el Máster supera ampliamente la meta, siendo una contundente muestra de la calidad del profesorado que lo imparte, situando este indicador en la parte alta de las obtenidas en la UPV.

3. Titulados:

La satisfacción de titulado con la formación recibida a los tres años es 8,18, lo que vuelve a superar la meta, situándose, también aquí, en la parte alta de las obtenidas en la UPV.

Consideramos un indicador revelador de la calidad y oportunidad de las competencias ofrecidas en el Máster, pues ese tiempo transcurrido ha permitido al egresado una valoración sosegada y con argumentos. Por eso, ese valor es especialmente motivador.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Durante el curso objeto del informe se trabajó para ampliar decididamente los puntos de control en las asignaturas del Máster, constituyéndose como una acción de mejora. Esperamos que para el próximo curso este análisis incluya mucha más información y poder extraer conclusiones acerca de la obtención de las competencias transversales de nuestros alumnos.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se ha recibido ninguna SQF, Mistral u otra comunicación de este carácter. Únicamente varios comentarios en la Encuesta de Gestión del Título. En ellos, varios alumnos mencionan situaciones específicas en unas

determinadas asignaturas. Estos comentarios han sido recogidos y la dirección académica está coordinando con los profesores las sugerencias que se proponen. Asimismo, un profesor ha realizado un comentario acerca de los equipos informáticos en aulas, que ya ha sido resuelto.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUE/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUE/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La web se encuentra actualizada y operativa.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2149_2015_04		Impulsar la realización de TFM por parte de alumnos que lo han dejado pendiente.	Se ha seguido contactando con los alumnos de cursos anteriores para motivarles a realizar el TFM. Consideramos que es una acción de carácter permanente, pues la alta empleabilidad de la titulación y la intensidad que supone el curso de septiembre a julio, hace que se inserten en el mercado laboral inmediatamente y cada vez sea más complicado para ellos. Por eso, seguirá como acción de mejora.
2149_2018_01	A	Involucrar al alumnado en organizaciones empresariales del sector de la edificación.	Se convierte en estructural, pues ha funcionado muy bien el contacto del alumno con el sector productivo e inmobiliario, con los congresos AIRE_2020 y EXCO_2020, además de la participación activa en proyectos de la Cátedra Observatorio de la Vivienda.
2149_2018_02	A,D	III JORNADAS DE INVESTIGACIÓN ETSIE.- Se va a convocar la tercera edición de las jornadas de investigación de la ETSIE, en las que todo el PDI que imparte docencia en la Escuela expondrá a los alumnos de Grado y Máster su quehacer científico, presentando sus líneas de investigación.	Debido a la pandemia por COVID19, no se pudo reorganizar para celebrarlas telemáticamente. Por ello, será una acción a desarrollar en el curso 2020-2021.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2149_2016_02		Reajustar asignaturas y contenidos para adaptarlas a demanda y evolución tecnológica	Se ha procedido a ajustar los contenidos de la Asignatura de "Gestión de Calidad y Medioambiental" hacia la gestión de calidad en el marco de la metodología BIM, por lo que se ha reajustado la Guía Docente, cambiando la denominación de esta a "BIM MANAGEMENT". Con este cambio se ofrecen más créditos de Metodología BIM, dando respuesta a una necesidad reclamada por los alumnos. Además, permite que BIM pase a ser vehicular en otras asignaturas, lo que mejora la coordinación del Máster.
2149_2017_01	D,F	Modificación de Asignatura Troncal "Gestión de Calidad y Medioambiental", cuyos 3 créditos pasarían a ser dedicados a impartir más contenidos de metodología BIM. Asimismo, se plantea que, una vez transformada, se una a la de BIM de ambas especialidades (Gestión de Proyectos con BIM" y "Metodología BIM), constituyendo una única asignatura por área de especialidad, denominada "Taller BIM", con 6 créditos cada una.	Se ha completado, según lo citado anteriormente, con la puesta en marcha este curso de BIM MANAGEMENT que complementa a "GESTIÓN DE PROYECTOS BIM" y a "METODOLOGÍA BIM". Se ha optado por esta opción y no por una única denominada "TALLER BIM" por la dificultad en la implantación y desarrollo, permitiendo con la propuesta implementada tener más versatilidad en función de cada una de las dos Especialidades del Máster.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Un curso más, los resultados generales del Máster de Edificación son muy buenos. Pese a la baja demanda en las titulaciones relacionadas con la Edificación, se ha posicionado como una referencia, consiguiendo en la última edición del Ranking de Másteres del diario El Mundo colocarse como el primero de los impartidos en la universidad pública española en su sector.

La calidad docente y la investigación son los ejes sobre los que se está reposicionando permanentemente la titulación, con un reconocimiento por parte de alumnos y profesores que permiten ser optimistas en su evolución.

PUNTOS FUERTES:

1.- ALTA EMPLEABILIDAD.- Es el indicador de referencia que da sentido a uno de los objetivos de la educación superior, como es la inserción en el mercado laboral. El 100% a los tres años de terminar estudios es, por tanto, uno de los mayores logros.

2.- INVESTIGACIÓN.- La intensa actividad científica del PDI ofrecida al alumnado del Máster supone un gran atractivo, permitiendo seguir con cursos de doctorado o posicionarse en el mercado laboral con conocimientos de vanguardia.

3.- CALIDAD DEL PROFESORADO.- Las encuestas de satisfacción del alumnado refrendan la idoneidad del PDI para la formación en un entorno multicultural y cambiante, con una excelente predisposición del profesorado a la coordinación y generación de nuevas propuestas de actualización docente y de contenidos.

4.- INTERNACIONALIZACIÓN.- El reto de tener durante los últimos años más de diez nacionalidades distintas en el aula supone una oportunidad de crecimiento personal y transversal que potencia la formación adquirida, con relativización de puntos de vista y perspectiva global.

5.- GESTIÓN DEL TÍTULO.- Un año más, es una de las fortalezas valoradas por alumnado y PDI. El esmero y cuidado que desde el Personal de Administración y Servicio se ofrece a los alumnos, desde antes de su preinscripción y hasta su despedida de la Escuela, son un intangible tan importante como el nivel docente ofrecido.

PUNTOS DÉBILES:

Los principales retos a afrontar son la consolidación de matrícula de alumnos nacionales y extranjeros, y la culminación del TFM, por lo citado anteriormente.

1.- CAPTACIÓN ALUMNOS UPV.- Debido a la situación antes mencionada, estamos ante unos cursos en los que los alumnos UPV han ido descendiendo. En este curso 2019-2020 ya se ha notado que las acciones de publicidad y motivación en los Grados comienzan a compensar esa inercia, pero debe seguir trabajándose en esa línea para normalizar esa situación. Pero se debe trabajar para la captación de alumnado internacional, consolidando las buenas experiencias de los que ya han cursado el Máster.

2.- FINALIZACIÓN TFM.- Es el otro aspecto a mejorar, dado que no se trata de una titulación habilitante, y los alumnos acceden al mercado laboral durante el curso, sin necesidad de realizar el TFM. Se mantiene como una acción de mejora el conseguir revertir la situación.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos