
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN DISEÑO Y
FABRICACIÓN INTEGRADA ASISTIDOS POR
COMPUTADOR POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Ingeniería del Diseño

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GARCIA MANRIQUE, JUAN ANTONIO

Nombre	Cargo
BALLESTER SARRIAS, ENRIQUE	Presidente/a
ALVAREZ VALENZUELA, BERNARDO	Secretario/a
SAMPER MARTINEZ, M ^a AMPARO	Vocal
AMENDOLA, LUIS JOSE	Personal Docente E Investigador
FERRANDIZ BOU, SANTIAGO	Personal Docente E Investigador
GARCIA-NIETO RODRIGUEZ, SERGIO	Personal Docente E Investigador
GRACIA CALANDIN, LUIS IGNACIO	Personal Docente E Investigador
GUTIERREZ RUBERT, SANTIAGO CARLOS	Personal Docente E Investigador
MARTINEZ TORAN, MANUEL BENITO	Personal Docente E Investigador
TORNERO MONTSERRAT, JOSEP	Personal Docente E Investigador
CAMACHO BERMUDEZ, SILVIA MARGARITA	Alumno
SISTERNES PLA, ALEJANDRO	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5	100	100	1.5	100	400
Resultado 15/16	4.85	100	93.75	1.42	96	352

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	75	90	20	95	2	2		25	
Resultado 15/16	82.61	91.96	14.81	93.41	1	1	4.35	38	91.3

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	8	7	8	4
Resultado 15/16	7.75	4.72	6.8	3.27

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado muestra un ligero empeoramiento en los resultados, sin ser en ningún momento preocupante. El único profesor que no era doctor, obtuvo su titulación en el curso pasado por lo que este indicador pasa a ser del 100%. Tenemos un profesor asociado a tiempo parcial que compagina su actividad profesional con la docencia universitaria. Consideramos que esta participación es muy enriquecedora para el master.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado muestra un ligero empeoramiento en los resultados, sin ser en ningún momento preocupante. Este parámetro tiene una gran inercia, y no es predecible grandes cambios a corto plazo en este indicador.

3. Demanda:

Tanto la tasa de matriculación con la demanda siguen siendo muy favorables. La tasa de matriculación no es del 100% al producirse alguna baja mitad de cuatrimestre, no siendo recomendable en ese momento incorporar alumnos en lista de espera.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los resultados en todos los indicadores son favorables, por encima de la meta propuesta, salvo en el indicador de Tasa de Eficiencia que está ligeramente por debajo de la meta definida. En cualquier caso, este indicador tiene un nivel muy alto y los resultados son muy similares a los del año pasado. Es un resultado que es difícil de mejorar.

2. Internacionalización:

Se ha recibido un alumno de intercambio, que consideramos que es bajo. Sin embargo, dadas las características de este master, se considera que es un número razonable.

3. Empleabilidad:

Los datos de empleabilidad consideramos que son excelentes, ya que el 100% de los alumnos hacen prácticas remuneradas durante la realización del master. En la mayoría de los casos, los alumnos se quedan a trabajar en las mismas empresas donde han realizado las prácticas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Se ha mejorado el indicador de la satisfacción del profesorado con la gestión del título, aunque por debajo de la meta definida. Se considera un resultado satisfactorio.

2. Alumnado:

Cabe destacar la mejora de la satisfacción media del alumnado que fue muy negativa en el año anterior. Este año, sin ser unos buenos resultados, se ha obtenido una valoración de 4.72.

La satisfacción media con la docencia, sigue teniendo amplio margen de mejora. Se deben tomar acciones correctoras para mejorar este indicador.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados con la formación recibida es alta, pero creemos que debe mejorarse.

Este indicador pone de manifiesto que el titulado valora el esfuerzo de la dirección en fomentar el contacto con las empresas y propiciar que el propio alumno sea el protagonista de la búsqueda de su futuro profesional. Reiteramos por tanto que, en la mayoría de los casos la obtención del primer trabajo de los alumnos se realiza gracias a haber realizado el máster, por lo que lo valoran positivamente.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados de la evaluación de las competencias transversales, se considera adecuado. La calificación media en las 13 competencias es de A-B. En una de las asignaturas no se han evaluado las competencias, por lo que se tomarán acciones correctoras para que no vuelva a repetirse.

Se ha organizado un curso ("Competencias Transversales") a través del SIE para trabajar las competencias transversales que están directamente relacionadas con la búsqueda de empleo, emprendimiento, creatividad e innovación. En este curso se muestran a los alumnos y profesores interesados rúbricas y ejemplos de evaluación de las competencias. Este curso ha sido ofertado por el SIE de manera gratuita para todos los alumnos del master.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Charlas informativas sobre la importancia de finalizar los estudios en tiempo y forma a los alumnos tanto al principio de curso como a finales del segundo cuatrimestre	Finalizada	Se han mejorado los indicadores de rendimiento. La tasa de finalización de los estudios en forma y tiempo es muy elevada, por lo que se considera que este acción ha dado buenos resultados. Tasa de graduación: 82.61 Tasa de rendimiento: 91.96 Tasa de abandono: 14.81 Tasa de eficiencia: 93.41	
2014/2015	Entrevista personal con los alumnos para ver si hay más puntos que justifiquen la insatisfacción con la gestión del Título	Finalizada	Se ha mejorado el indicar de la satisfacción del alumno, realizando un seguimiento más cercano por parte de la dirección del master de las asignaturas, prácticas en empresa y TFM. Los resultados de la satisfacción del alumnado con la gestión del título se han duplicado.	
2014/2015	Establecer contactos con empresas e instituciones	Finalizada	Mediante la visita de empresas y oferta de alumnos en prácticas, se ha conseguido que la totalidad de alumnos del master realicen prácticas de empresas durante el curso académico. Este año se han realizado un total de 38 prácticas en empresa.	
2014/2015	Solicitar a los Departamentos que incluyan en la docencia de esta titulación a profesores con elevado IAI. (Contratos Programas)	Finalizada	Se ha comunicado con los departamentos	No se ha realizado al no tener posibilidad de incorporar profesores nuevos. Hay muy pocos profesores en la UPV con capacidad de impartir docencia en este título. Se ha observado ciertas carencias en algunos profesores del master, pero no tenemos capacidad para implementar acciones de mejora en este sentido.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	No existencia de grupos en valenciano	Al existir un sólo grupo no es posible
F	Alumnos	Felicitación a la labor de secretaría	
S	Alumnos	Solicitud de información	No procede
Q	Alumnos	Solicita información de horarios y consigue contactar por teléfono	Los horarios están publicados en web y en tablón de anuncios.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El informe de renovación de la acreditación del título ha sido evaluado como FAVORABLE. De los siete criterios evaluados, cuatro han sido considerados como SATISFACTORIOS y tres como ADECUADOS. Las principales sugerencias que se derivan del informe son:

mejora continua de la web del máster, acción de mejora finalizada en el informe de gestión del curso 2013
Incentivar la participación de los alumnos en las encuestas, la ERT solicitó al Vicerrectorado que se le informara del periodo de encuesta para motivar al alumnado.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

El master tienen una gran aceptación por parte del alumnado y por la empresas del entorno valenciano. Se pone de manifiesto al ver la demanda, las encuestas de los titulados y la empleabilidad del master.

Todos los profesores que participan en el master son doctores.

Es muy master con grandes salidas profesionales y con grandes oportunidades de mejora.

2. Puntos débiles:

A pesar de que no se observa ningún indicador que sea preocupante, la dirección del master es consciente de que son necesarias algunas reformas de gran importancia y que requieren de un gran esfuerzo por parte de todos. Se observa que existe poca especialización industrial en el master. Resulta algo ambiguo, tanto el contenido de las asignaturas como el propio nombre de éstas. Por ejemplo: Aplicaciones Industriales, Aplicaciones CAD-CAE, Sistemas y Procesos de Fabricación.

Hay una gran disparidad en los programas informáticos usados por el profesorado, y en algunos casos no están actualizados. No existen herramientas en la dirección del master para re-conducir esta situación.

Solo el 30% del profesorado dirige TFM de manera regular y cuesta mucho formar los tribunales.

Existe una bolsa de asignaturas muy desligadas del resto: Ecodiseño, Lenguajes de Programación, Automatización Industrial, Proyectos de Fabricación, Robótica y Sistemas Robotizados, Optimización y Control de Procesos, etc.

La demanda por parte de los alumnos es muy alta, sin embargo no se reciben solicitudes de los alumnos con los mejores expediente, seguramente porque estos expedientes suelen buscar un master más orientado hacia la investigación. Hay pocos alumnos del master que acceden al programa de doctorado.

El master cuenta con profesores del campus de Alcoy. El POD impartido por estos profesores es imputado a las áreas de conocimiento de Valencia, lo que ha creado muchas tensiones tanto en el master como en los departamentos,

Hay una escasa internacionalización del master, tanto a nivel europeo como americano.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5	100	100	1.5	100	400
Meta propuesta	5	100	100	1.5	100	400

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	75	90	20	95	2	2		25	
Meta propuesta	75	90	20	95	2	2	5 *	25	100 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se proponen nuevas metas

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	8	7	8	4
Meta propuesta	8	7	8	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Docencia en Inglés	Propuesta	Se observa un bajísimo nivel de internacionalización del master, a pesar de los esfuerzos realizados con la presencia continuada de profesores invitados. Se propone la introducción de un mínimo de 1 crédito en todas las asignaturas obligatorias de docencia en Inglés.
2015/2016	Especialización del master en la industria de la automoción.	Propuesta	Se considera una oportunidad para la mejora del master, ya que no hay ningún master de este tipo en la Comunidad Valenciana y hay una gran demanda de profesionales del este sector. Se propone fomentar la colaboración con la factoría FORD en Almussafes y que incluso parte de la docencia se imparta en FORD. Habría que cambiar parcialmente los contenidos de las asignaturas e introducir algunas asignaturas optativas. Es posible que no haya profesorado en la UPV disponible.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Homogeneizar el software utilizado en las diferentes asignaturas.	Propuesta	Se ha observado una gran disparidad en el software utilizado, sobre todo entre las asignaturas troncales. Se pondrá especial énfasis en que los profesores utilicen software actualizado.
2015/2016	La asignatura 32743 Aplicaciones Industriales debe impartirse en el semestre "B"	Propuesta	Mejora de la ordenación de la titulación
2015/2016	Modificación del nombre del master	Propuesta	Oportunidad de mejora en la especialización del master y una demanda social. Modificación del nombre del master a: Master Universitario en Diseño y Fabricación en Automoción.
2015/2016	Profesor Invitado	Propuesta	Para la internacionalización del master, se propone que una asignatura (aplicaciones CAE) sea impartida al 100% en Inglés por un profesor invitado para el curso 2017-18. Este profesor deberá realizar una estancia mínima entre 3 y 6 meses para poder impartir los 5 créditos correspondientes.
2015/2016	Promoción master en Iberoamerica	Propuesta	Existe demanda de docencia del master en universidades de latinoamérica. Se propone establecer contactos con estas universidades para que profesores de estas universidad puedan realizar el master e incluso estudiar una <u>propuesta de doble titulación</u> .
2015/2016	Tutela personalizada de los alumnos	Propuesta	Se puede mejorar la participación del alumnado en las asignaturas y mejorar así su satisfacción con la docencia. Los alumnos harán al menos una reunión mensual con sus tutores y éstos harán un informe de seguimiento para transmitirlo a la CAT. En ocasiones los alumnos tardan en proponer su tutor ya que están pendientes de selección de su empresa para hacer las prácticas y definir su TFM. Los alumnos tendrán un tutor académico independiente del del TFM y harán seguimiento personalizado.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos