
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN DISEÑO Y
FABRICACIÓN INTEGRADA ASISTIDOS POR
COMPUTADOR POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Ingeniería del Diseño

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: SOLANO GARCIA, LORENZO

Nombre	En calidad de
MONSORIU SERRA, JUAN ANTONIO	Presidente/a
YUSTE PEREZ, PEDRO	Secretario/a
FERRANDIZ BOU, SANTIAGO	Personal Docente E Investigador
GARCIA-NIETO RODRIGUEZ, SERGIO	Personal Docente E Investigador
GRACIA CALANDIN, LUIS IGNACIO	Personal Docente E Investigador
GUTIERREZ RUBERT, SANTIAGO CARLOS	Personal Docente E Investigador
ALBIÑANA PALACIOS, RAQUEL	Alumno
CALAVIA PANDO, JUAN	Alumno
SAMPER MARTINEZ, M ^a AMPARO	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	100	400
Resultado 17/18	4.72	100	94.12	0.92	116	628
Meta propuesta	NP	90 *	90 *	NP	100	400

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El indicador "IAD Ponderado" experimenta un cambio de tendencia respecto al curso anterior y recupera la tónica de varios años atrás. No obstante, aún no alcanza la meta actual.

La "tasa de PDI Doctor" está al límite máximo posible. No obstante, dado el carácter profesional de nuestro máster y pensando en posibles cambios en la estructura del profesorado, se ha optado por reducir la meta propuesta para este indicador a 90. Este mismo argumento, sirve también para modificar a 90 la meta propuesta para el indicador "Tasa de PDI a tiempo completo"

2. Actividad investigadora:

El resultado del indicador "IAI ponderado" se mantiene alejado, en términos relativos, de la meta actual. Esperamos que se invierta la evolución de la tendencia de este indicador. Pero somos conscientes de que el resultado del mismo depende de factores personales (los resultados de investigación de cada uno de los profesores en un periodo de tiempo determinado) además del perfil de estos profesores del máster.

3. Demanda:

El valor del indicador ¿Tasa de matriculación¿ (116) es sitúa claramente por encima de la media de las titulaciones de la UPV (79.8) y el indicador ¿Tasa de oferta y demanda¿ (628) tiene un valor muy superior al de la media de la UPV (255.52). Por otra parte, se observa una tendencia al alza en estos indicadores respecto a los resultados del curso 16/17, cuyos valores fueron de 92 y 524 respectivamente.

El indicador ¿Tasa de oferta y demanda¿ se valora muy positivamente ya que, independientemente de su tendencia, refleja el gran interés que despierta nuestro máster entre los alumnos potenciales del mismo y se interpreta como una fortaleza del mismo.

Para ninguno de los dos indicadores incluidos en esta categoría se estima necesario modificar las metas planteadas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	75	20	95	90	2	5	20	100		
Memoria Verificación	60	10	90							
Resultado 17/18	68.18	8.7	89.24	86.17	2	11.11	17.78	100	94.12	5.15
Meta propuesta	75	10 *	95	90	2	5	20	100	95 *	10 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los cuatro indicadores incluidos en esta categoría presentan una tendencia negativa respecto a los resultados del curso 16/17. La tasa de graduación pasa de 73.91 a 68.18; la tasa de abandono pasa de 0 a 8.7; la tasa de eficiencia pasa de 97.2 a 89.24 y la tasa de rendimiento pasa de 88.3 a 86.17. Además, son peores que los resultados correspondientes a la media de las titulaciones de la UPV y todos, excepto la tasa de abandono se sitúan por debajo de sus respectivas metas. No obstante, hay que considerar que las variaciones de dichos indicadores no son importantes respecto a los valores del curso anterior y que sus valores actuales no están muy alejados de los valores medios correspondientes a los mismos indicadores para el conjunto de la UPV.

Por otra parte, el indicador que ha experimentado una variación más significativa, partía de un dato anterior de cero, por lo que su modificación no podía tener otro signo.

En su conjunto, estos indicadores, están dentro de la tónica de los últimos años y por tanto, su evolución no se considera preocupante en exceso.

2. Internacionalización:

Los tres indicadores de esta categoría han experimentado una evolución positiva respecto al curso anterior: de 1 a 2 en el número de estudiantes de intercambio recibidos; de 0% a 11.11% en el porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico y de 13.51% a 17.78% en el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera.

Son resultados favorables, que cumplen o están muy próximos a las metas establecidas y que sería deseable mantener o mejorar. El indicador del porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera es el único que no alcanza la meta actual, fijada en el 20%.

3. Empleabilidad:

El valor del porcentaje de no desempleados (94.12%), mejora ligeramente el valor del indicador que se utilizó en el curso 16/17 (porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa: 93.75) y consolida la tendencia de los últimos años en los que la empleabilidad ha sido un aspecto muy favorable, que podría considerarse como una de las fortalezas del máster.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Para la meta del indicador ¿Tasa de abandono¿ se propone el valor de 10, de modo que ésta sea compatible la memoria de verificación.

Para los indicadores ¿Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)¿ y ¿Autoeficacia a los tres años¿ se proponen unas metas de forma tentativa que deberán ser revisadas en el informe de gestión del curso 18/19.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	
Resultado 17/18	7.5		6.59	7.5	7.79
Meta propuesta	8	7	8	8	8.5 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El valor del indicador de satisfacción media del profesorado con la gestión del título (7.5) es peor que el del curso 16/17 (8.13), rompe la tendencia alcista de los años cursos y está por debajo de la meta definida (8).

Este cambio de tendencia podría obedecer a las modificaciones en las asignaturas para el curso 17/18 que los profesores afectados ya conocían con anterioridad. En cualquier caso, la situación no resulta muy preocupante, salvo que se consolide este cambio de tendencia a la baja.

2. Alumnado:

El valor del indicador de satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (6.59) ha experimentado un ligero descenso respecto al año curso 16/17. No es una modificación importante. Lo que si resulta preocupante es que este indicador se mantenga durante los últimos cursos por debajo de la meta establecida (8). No obstante, en el Informe de resultados de la encuesta de gestión no aparecen encuestas de alumnado, por lo que desconocemos la representatividad de este valor.

3. Titulados:

El valor del indicador de satisfacción media del titulado con la formación recibida (7.5) mejora respecto al curso 16/17 (7.08) y rompe la tendencia ligeramente a la baja de los últimos cursos. Por otra parte, el resultado de este indicador también se considera favorable en la medida que expresa una satisfacción de los antiguos alumnos en cuanto a la formación recibida que supera a la satisfacción de estos mismos alumnos durante el curso (la satisfacción con la docencia impartida del indicador anterior).

Para el otro indicador de esta categoría (Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años) no existe referencia en el informe del curso 16/17, pero su valor (7.79) que supera al de la satisfacción media del titulado con la formación recibida debe también interpretarse de forma muy positiva.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone una meta para el nuevo indicador (satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años) ligeramente por encima de la satisfacción media del titulado con la formación recibida y con un valor de 8.5, ante la expectativa de que los egresados asocien su empleabilidad con la formación recibida en el máster.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El resultado de la evaluación de competencias transversales para el curso 17/18 se considera satisfactorio (las calificaciones obtenidas por los alumnos en todas las competencias son mayoritariamente "A" y "B") y se mantiene el nivel de adquisición de competencias alcanzado en el curso 16/17.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

A continuación se presentan las recomendaciones del informe para la renovación de la acreditación del máster (MUDFIAC. Informe Acreditación 13/05/15), seguidas del estado de implementación de las mismas o de los comentarios pertinentes.

1.- Organización y desarrollo.

RECOMENDACIÓN: Como aspecto mejorable del mismo se sugiere mejorar la facilidad y accesibilidad de esta información a través de la web.

Los criterios de admisión y el perfil de ingreso son excesivamente genéricos, se permite el acceso a titulados de Ingeniería y Arquitectura, así como a Licenciados en Administración de Empresas y Licenciados en Económicas Y Ciencias Empresariales. Si bien, el perfil de alumno admitido corresponde habitualmente a titulaciones relacionadas con la Ingeniería Industrial, Ing. Diseño, Ing. Aeronáutica, Ing. Mecánica y otras titulaciones afines al título, por lo que se sugiere un ajuste más fino de este perfil de ingreso.

COMENTARIOS: Ambas recomendaciones han sido tenidas en cuenta: se ha mejorado la información disponible en la web del máster y se ha establecido un criterio para la valoración de las solicitudes de admisión al máster en el que se tiene en cuenta la afinidad de las titulaciones con los contenidos del máster.

3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

RECOMENDACIÓN: Se recomienda incrementar el número de respuestas de las encuestas de los estudiantes respecto de la satisfacción con la enseñanza recibida.

COMENTARIOS: En general, se ha incrementado el esfuerzo por parte de la UPV en la realización de estas encuestas.

5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

RECOMENDACIÓN: Se aprecia una necesidad de facilitar el acceso de los estudiantes a las prácticas externas. Actualmente, y dado que la realización de esta materia del título es de carácter obligatorio, no permite la realización del Trabajo Fin de Máster a los estudiantes. Este hecho origina, o puede originar, problemas para la realización del título en un tiempo adecuado, afectando de manera negativa al rendimiento global del título, por lo que se recomienda iniciar acciones de mejora para permitir el acceso a la realización de estas prácticas.

COMENTARIOS: Durante los últimos años, el acceso a las prácticas de empresa por parte de nuestros alumnos está siendo exitoso. A ello ha contribuido tanto el creciente interés detectado en las empresas como las acciones desarrolladas desde la UPV (el Servicio Integrado de Empleo, en colaboración con la ERTy con los profesores).

6.- Resultados de Aprendizaje.

RECOMENDACIÓN: Algunas materias y contenidos son susceptibles de mejora. En concreto, y teniendo en cuenta el perfil de ingreso, la asignatura de Lenguajes de Programación podría orientarse teniendo en cuenta el perfil de egreso del título; otras materias como las relacionadas con CAD/CAM podrían revisarse para mejorar su relación entre la actual carga teórico/práctica y el perfil de egreso deseado.

COMENTARIOS: Durante los dos últimos cursos académicos, se han realizado cambios en la dirección marcada por esta recomendación, que se han concretado en la modificación de las asignaturas ofertadas en el plan de estudios a través del mecanismo de activación y desactivación de asignaturas optativas.

7.- Indicadores de satisfacción y rendimiento.

RECOMENDACIÓN: La valoración de los egresados (curso 2013-14) respecto al grado de satisfacción con el título es positiva (5,83), aunque algunos aspectos como la formación teórica recibida (4,72), o el nivel de preparación adquirido (4,44) todavía pueden ser mejorados. Otros aspectos como la formación en idiomas (2,22), o el fomento de la cultura empresarial (3,61) deberían ser analizados para mejorarse en el título.

COMENTARIOS: Se espera que los cambios en el plan de estudios de los últimos años (cambios en las asignaturas optativas) contribuya a mejorar el grado de satisfacción de los egresados.

A continuación se presentan las recomendaciones del INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2014, seguidas del estado de implementación de las mismas o de los comentarios pertinentes.

1.- Información para la sociedad y el futuro estudiante

RECOMENDACIÓN: No concuerda la información acerca de las plazas ofertadas en el apartado "Datos Generales" con el que aparece en el apartado "Acceso y admisión (particular)". Se recomienda mejorar el perfil de ingreso.

COMENTARIOS: Este error ha sido subsanado.

2.- Organización y funcionamiento del título

RECOMENDACIÓN: La información sobre horarios y aulas es de difícil acceso y claridad. Se recomienda mejorar su presentación, incluyendo enlaces a las fichas de los profesores, sus horarios y líneas de investigación. Se recomienda completar las guías docentes de todas las asignaturas del Máster, mejorando sus contenidos: incluir programación actualizada y resultados de aprendizaje. Se recomienda aportar información relevante (la que se aporta es genérica) a los objetivos formativos del Máster en cuanto a prácticas externas, tutores y empresas recomendadas. De modo similar, con los programas de movilidad. En resumen, se recomienda intensificar las acciones de coordinación del Máster, para hacerlo más efectivo en cuanto a los objetivos de formación y empleabilidad.

COMENTARIOS: Actualmente, a través de la web del máster, se tiene acceso a los horarios y a la ficha de los profesores del máster. En lo referente a las guías docentes de las asignaturas, entre otros aspectos, se ha trabajado en la revisión y coordinación de sus contenidos y en la asignación de competencias.

4.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa

RECOMENDACIÓN: Se recomienda mejorar la coordinación, revisar y completar las guías docentes, la organización de los TFM y de las prácticas externas, principalmente.

COMENTARIOS: Se han realizado progresos significativos en todo lo relativo a la gestión de los TFM, y en breve se prevé disponer de un documento interno a modo de guía para alumnos y profesores.

5. Grado de implementación del Sistema de Garantía Interna de Calidad en la titulación

RECOMENDACIÓN: El desarrollo del SIGC se considera mejorable en los siguientes aspectos: 1. Se deberían facilitar informes sobre resultados por asignaturas, tanto a nivel de tasas de como de los resultados de la evaluación docente. 2. Se debería facilitar información segmentada de la participación de los distintos grupos de interés en la realización de las encuestas. Se debería sistematizar la recogida de información para medir la satisfacción del PAS, la satisfacción de estudiantes con la movilidad o con las prácticas. 3. Se debería facilitar información detallada sobre movilidad y prácticas. 4. Inserción laboral de titulados 5. Realizar un análisis de los datos que se hubiesen recogido de quejas y sugerencias.

COMENTARIOS: Todos los ítems (1 a 5) recogidos en esta recomendación han sido desarrollados e implementados.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFIAC/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFIAC/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se han detectado algunas erratas en la información contenida en la web del máster, así como algunos datos obsoletos. Para todos ellos, erratas y datos obsoletos, se han iniciado las acciones que conducirán a su corrección o actualización y que, según el tipo de información, deberán ser realizadas por: la ERT, el Área de Comunicación de la UPV o a través de acciones de mejora en el informe de gestión.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2175_2016_03		Incrementar el número de profesores del máster que se implican en las tareas relacionadas con los TFM	Durante el curso 17/18 se ha incrementado el número de profesores que han realizado la tutoría de TFM y se ha incrementado el número de profesores que han participado en los tribunales de TFM. Pero aún no se ha conseguido que todos los profesores del máster participen en alguna de estas dos tareas (tutoría de TFM y tribunales de TFM).
2175_2016_05		Incluir nuevos contenidos en la oferta formativa del máster. Por ejemplo: Verificación dimensional y geométrica; Planificación de procesos de fabricación; Programación y control de la producción; Fabricación con materiales poliméricos y compuestos; Fabricación aditiva; Diseño y fabricación de moldes y matrices, etc. Esta acción, cuyo desarrollo podría extenderse varios cursos académicos, dependerá de la disponibilidad de profesorado capaz de impartir las materias.	Esta acción de mejora se ha implantado parcialmente y se desarrollará durante el curso 18/19, ya que en las asignaturas de Gestión del Conocimiento para Fabricación y Aplicaciones Industriales, se han introducido algunos de los contenidos propuestos: normas de acotado dimensional y geométrico, y programación y control de la producción.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2175_2015_01		Homogeneizar el software utilizado en las diferentes asignaturas.	Se ha propuesto que en las asignaturas de Ingeniería Asistida por Ordenador (CAE) y de Fabricación Asistida por Ordenador se utilice el software NX. Durante el curso 17/18, la acción de mejora se ha implantado con éxito en el caso de Fabricación Asistida por Ordenador y no se ha completado en el caso de Ingeniería Asistida por Ordenador, donde una parte de la asignatura se ha impartido con otro software. Se ha acordado completar esta homogeneización en el curso 2019/20
2175_2016_01		Cambio en el nombre de la asignatura "Sistemas y Procesos de Fabricación", que pasaría a denominarse "Gestión del Conocimiento para Fabricación"	El cambio del nombre de la asignatura se hecho efectivo en el curso 18/19.
2175_2016_02		Activación de la asignatura "Ciclo de vida del producto", a impartir por el profesor Carlos Vila; manteniendo la asignatura "Aplicaciones CAE", a impartir por los profesores Juan Dols y Vicente Colomer. (esta propuesta implica desactivar otra asignatura).	La acción de mejora se ha implantado en el curso 18/19, y para ello se han desactivado las asignaturas de Lenguajes de Programación y Gestión de Proyectos de Fabricación.
2175_2016_04		Unificar criterios en la elaboración de las guías docentes de las asignaturas del máster.	Esta acción de mejora se ha puesto en práctica durante la preparación de las guías docente para el curso 18/19 con un resultado satisfactorio, particularmente en la asignación de las competencias.

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2175_2015_02		Especialización del master en la industria de la automoción.	Después de analizar la conveniencia, viabilidad y oportunidad de esta acción de mejora, se ha decidido desestimarla.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2175_2015_03		Modificación del nombre del master	Tras desestimar la acción de mejora de "Especialización del máster en la industria de la automoción", esta acción de mejora resulta improcedente. Se decide no modificar, al menos a corto plazo, el nombre del máster.
2175_2015_04		Docencia en Inglés	Durante el curso 17/18 se ha impartido docencia en inglés con una carga lectiva aproximada de 0,5 créditos por asignatura. Esta acción también se mantendrá en el curso 18/19. No obstante, los resultados obtenidos no han sido los deseados y se han generado diversos problemas organizativos relacionados con la puesta en práctica de esta acción de mejora. Todo ello, ha motivado la cancelación de la acción de mejora para el curso 19/20, en el que no se ofertará esta docencia en inglés.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2175_2017_01	F	Asignar la docencia de la asignatura Diseño Asistido por Ordenador al Departamento de Ingeniería Gráfica	Mejorar la calidad en la docencia de la asignatura.
2175_2017_02	E	Modificar el Plan de Estudios del máster: La asignatura "Aplicaciones CAE", que aparece en el semestre A, debería aparecer en el semestre B (Se está imparte en el semestre B).	No coincide la información reflejada en el Plan de Estudios con la programación de la asignatura
2175_2017_03	E	Actualizar la información de Acceso y Admisión que figura en la web del máster según el documento adjunto: "Acceso y Admisión MUDFIAC_2018"	La información de la web del máster no estaba actualizada. (Consultar pdf anexo)
2175_2017_04	F	Estudiar la posibilidad de introducir modificaciones sustanciales en la estructura del máster, que podrían afectar al número de créditos por módulo y materia, al número de créditos por asignatura y al número de asignaturas por módulo y materia.	Intentar mejorar la estructura y la adecuación del plan de estudios del máster.
2175_2017_05	F	Solicitar el alta de ocho asignaturas optativas nuevas: Metrología Dimensional y Especificación Geométrica de Producto; Fábrica: Industrialización y Gestión de Cambios; Planificación de Procesos; Análisis de Fabricación; Fabricación con Materiales Compuestos; Diseño de Moldes y Matrices; Sistemas y Procesos de Fabricación; Inglés para la comunicación técnica oral y escrita	Aumentar la flexibilidad en la oferta/configuración de asignaturas optativas que se realiza en cada curso y adaptarse a la demanda y a la necesidad estratégica de determinados contenidos y asignaturas para el máster.
2175_2017_06	D	Crear una Comisión de asesores externos	Fomentar la relación con colaboradores externos (empresas, institutos, asociaciones profesionales, etc.) con el objeto de conseguir información sobre las necesidades del sector y en particular sobre los perfiles profesionales demandados.
2175_2017_07	F	Revisar la metodología para la realización, tutorización y defensa del TFM	Disponer de una guía de estilo para el TFM que sirva de referencia a profesores y alumnos. Conseguir que todos los alumnos que cursan nuestro máster realicen el TFM y mejorar la calidad de estos TFM.
2175_2017_08	D,F	Revisión de la coordinación vertical y horizontal del título con los agentes implicados (alumnos, PAS y PDI).	Realizar una mejor coordinación entre las materias y asignaturas a lo largo del título

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El máster tiene una gran demanda entre los alumnos de la UPV y una demanda apreciable de alumnos procedentes de otras universidades españolas. Los alumnos extranjeros que solicitan el acceso al máster provienen mayoritariamente de países hispanoamericanos.

A medio plazo se espera aumentar el nivel de satisfacción de los alumnos, que en este momento no alcanza la meta propuesta.

Se está incrementando el grado de cohesión e integración entre las asignaturas y los profesores del máster. Al tiempo que se ha propuesto una estrategia de orientación de las asignaturas del máster en torno a las tecnologías propias o directamente relacionadas con la fabricación mecánica. En este sentido, también se debe encontrar un equilibrio entre el perfil académico y profesional de los profesores.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La valoración que hacemos del SIQ de la UPV en relación a los "Informes de Gestión" es muy positiva, ya que la plataforma para la introducción de datos y las ayudas e informaciones complementarias accesibles desde la misma facilitan en buena medida la realización de estos informes.