

---

# INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN DISEÑO Y  
FABRICACIÓN INTEGRADA ASISTIDOS POR  
COMPUTADOR POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Ingeniería del Diseño

**Objetivo.**

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: SOLANO GARCIA, LORENZO

Nombre	En calidad de
MONSORIU SERRA, JUAN ANTONIO	Presidente/a
YUSTE PEREZ, PEDRO	Secretario/a
TORREJON GARCIA, M <sup>a</sup> ELENA	Vocal
FERRANDIZ BOU, SANTIAGO	Personal Docente E Investigador
GARCIA-NIETO RODRIGUEZ, SERGIO	Personal Docente E Investigador
GRACIA CALANDIN, LUIS IGNACIO	Personal Docente E Investigador
GUTIERREZ RUBERT, SANTIAGO CARLOS	Personal Docente E Investigador
LOPEZ SARRIO, MONICA	Alumno/a
RODRIGUEZ GARCIA, FELIPE CARLOS	Alumno/a
SAMPER MARTINEZ, M <sup>a</sup> AMPARO	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	90	NP	100	400
Resultado 19/20	4.56	86.36	81.82	1.76	100	564
Meta propuesta	NP	90	90	NP	100	400

NP: No procede

**Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**

**3.Demanda:**

El valor del indicador Tasa de matriculación (100) indica que se han cubierto todas las plazas ofertadas en la titulación. Se sigue la tendencia de los últimos cursos y se mantiene un nivel alto respecto a la media de la UPV.

El valor del indicador Tasa oferta y demanda (564) indica que el número de alumnos preinscritos supera ampliamente la oferta del título. Tomando los datos de los tres últimos cursos, se aprecia una progresión descendente en este indicador. No obstante, su valor continúa muy por encima de la media de la UPV.

En ambos casos, se alcanzan o superan los valores establecidos en la Meta. No obstante, si se mantiene la tendencia a la baja en cursos sucesivos, se deberían analizar las posibles causas de dicho descenso, más allá de la situación coyuntural de la pandemia actual, que podría ser la causa principal de la variación (a la baja)

de este indicador respecto a su valor del curso anterior.

No se estima necesario modificar las metas para los mismos.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	75	10	95	90	2	5	20	100	95	10
Memoria Verificación	60	10	90							
Resultado 19/20	66.67**	26.92	96.57**	87.31	1	0**	6.06	76.92**	80***	5***
Meta propuesta	75	10	95	90	2	5	20	100	95	10

\*\* El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

\*\*\* El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

#### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

##### 1. Docencia:

El indicador Tasa de graduación (con un valor de 66.67) ha experimentado un ascenso apreciable respecto a su valor del curso anterior (61.54). Esto permite admitir como válida la hipótesis formulada en el anterior Informe de Gestión de que el descenso en el indicador se debió al rechazo generalizado por parte de los alumnos a defender su TFM en inglés. Lo que provocó el retraso en la finalización de sus estudios por parte de algunos alumnos en el curso 2018/2019. Una situación que se ha revertido en el curso 2019/2020 en el que ya no fue obligatorio defender el TFM en inglés.

El valor del indicador Tasa de abandono (26.92) ha experimentado un gran incremento respecto a los datos de cursos anteriores (8.7), excediendo la Meta actual y situándose por encima de los valores promedio de la UPV. En cualquier caso, se estima conveniente esperar a los datos del próximo curso para determinar si se trata de una situación puntual sin mayor relevancia, o si existe alguna causa asignable, y que debería ser tomada en consideración, que pueda explicar la evolución de este indicador.

El indicador Tasa de eficiencia se mantiene próximo al valor promedio de los últimos cuatro cursos y continúa con la tendencia al alza de los tres últimos cursos, presentando una evolución favorable.

El indicador Tasa de rendimiento ha experimentado un ligero descenso respecto al curso anterior, pero su valor se mantiene próximo al promedio de los cuatro últimos cursos y muy cerca, aunque por debajo, de la Meta propuesta. Por tanto, su evolución no parece preocupante.

En resumen: salvo el indicador Tasa de abandono, cuya situación se ha expuesto anteriormente, el resto de los indicadores de esta categoría presentan una evolución favorable o no preocupante, situándose todos ellos en el rango de valores medios para el conjunto de las titulaciones de la UPV.

No se estima necesario modificar las metas para estos indicadores.

##### 2. Internacionalización:

Aumenta el número de estudiantes de intercambio recibidos (uno) respecto al curso anterior, en el que no se recibió ninguno. No se alcanza la Meta establecida (dos estudiantes de intercambio), pero el valor del indicador coincide con el valor promedio de los cuatro últimos cursos y está en línea con los datos para el conjunto de las titulaciones de la UPV. Su evolución en términos absolutos (entre cero y dos) no parece preocupante ni se aleja en exceso de la Meta establecida.

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico sigue la tendencia descendente del curso anterior, llegando hasta cero y por tanto, no alcanzando la Meta establecida para este indicador.

Además, el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera también se reduce notablemente respecto a los datos de cursos anteriores, rompiendo la tendencia al alza de los tres últimos cursos y situándose por debajo de la Meta establecida y por debajo de los valores promedio de la UPV.

De confirmarse la tendencia de estos dos últimos indicadores con los datos de cursos futuros, en los que no exista el factor condicionante de la pandemia, habría de plantearse otro análisis de las causas, con la posible revisión de las Metas establecidas para los mismos y/o la realización de otras acciones.

Por el momento, no se estima necesario modificar las metas para estos indicadores.

### 3. Empleabilidad:

El indicador de prácticas en empresa ha descendido notablemente (76.92) y se aleja de la Meta establecida, que se había alcanzado en los dos cursos anteriores (100). Con toda probabilidad, se trata de una situación coyuntural debida a la pandemia. Aun así, este indicador sigue siendo superior al promedio de la UPV.

El porcentaje de no desempleados no alcanza la meta establecida y se sitúa por debajo del valor promedio para la UPV (Con el resultado del indicador que se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19)

El porcentaje de autoeficiencia no alcanza la meta establecida, pero está en torno al valor promedio para la UPV (Con el resultado del indicador que se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19)

Se espera que en los próximos cursos se obtengan mejores resultados en los indicadores de no desempleados y de autoeficiencia, como resultado de las acciones de mejora propuestas e implementadas en los últimos años.

No se estima necesario modificar las metas para estos indicadores.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	8.5
Resultado 19/20	8.04	6.07	7.6		4.04***
Meta propuesta	8	7	8	8	8.5

\*\*\* El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

Con un ligerísimo incremento respecto al valor del curso anterior, este indicador alcanza la Meta establecida y mantiene su valor en torno a 8 durante los cuatro últimos; pero se sitúa por debajo de la media de la UPV.

No se estima necesario modificar la meta para este indicador, aunque sería deseable que éste alcanzara un valor más próximo al promedio de la UPV.

#### 2. Alumnado:

Se observa un ligero descenso en el indicador de la satisfacción del alumnado con la gestión del título, rompiendo la tendencia del curso anterior y alejándose del objetivo propuesto (Meta).

Se mantiene la tendencia de mejora en el indicador de satisfacción del alumnado con la docencia impartida en el título, posiblemente fruto de las medidas adoptadas con ese propósito en los cursos anteriores. Pero se debe seguir apostando por la mejora de este indicador ya que se considera clave, aún no se ha alcanzado la Meta establecida y está por debajo del promedio de la UPV.

No se estima necesario modificar las metas para estos indicadores

### 3. Titulados:

Respecto a la satisfacción media del titulado con la formación recibida, a pesar de estar cerca de la media para la UPV, se aspira a seguir mejorando en los próximos cursos, ya que aún no se alcanza la meta establecida.

El segundo indicador de esta categoría (Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años) tiene un valor bastante alejado de la Meta propuesta y está muy por debajo del promedio de la UPV. Se espera que las acciones de mejora implementadas durante los últimos cursos se traduzcan en la mejora de este indicador en el futuro.

No se estima necesario modificar las metas para estos indicadores.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El resultado de la evaluación de las competencias es satisfactorio. En todas las competencias transversales evaluadas el porcentaje de alumnos que han obtenido una valoración A o B (%AB) se sitúa entre el 75% y el 100%; y en prácticamente todas ellas el %ABC es igual a 100. El porcentaje más bajo en este caso (%ABC) lo tiene la CT\_11 Aprendizaje permanente con un 98.7%, que corresponde a un total de 75 alumnos de los 76 en que se evaluó esta competencia.

La moda predominante en la valoración de estas competencias es la A: solo en 3 de las 11 competencias evaluadas la moda es B.

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En el último Informe de Revisión, curso 2018-2019, se hicieron los siguientes comentarios en relación al Análisis de los resultados cuantitativos del título y de las metas propuestas (Punto 1 del Informe de Gestión):

(1) No se ha hecho una reflexión en el informe sobre los indicadores de actividad docente ni investigadora. La tasa de PDI doctor (85.71) y la tasa de PDI a tiempo completo (80.95) han sufrido un descenso rompiendo la estabilidad de los últimos años. En los dos casos la meta era del 90%. Sería muy interesante analizar las causas de este descenso y formular, si fuera necesario, alguna acción de mejora.

(2) La tasa de participación en la encuesta de gestión del título (alumnos) es muy baja. Tan solo han contestado 3 de 37 alumnos. En la medida de lo posible se debería emprender alguna acción para intentar mejorar la participación.

(3) Llama la atención el valor tan bajo obtenido en la satisfacción del titulado a los tres años (4.04) situándose en el Q0 y muy alejado de la meta propuesta. Se deberá prestar especial atención a este indicador en informes sucesivos.

A continuación se presentan los comentarios y análisis correspondientes a dichas observaciones:

(1) No se hizo ninguna reflexión en el informe sobre los indicadores de actividad docente ni investigadora ya que para cumplimentar el Punto 1 del Informe de Gestión (Análisis del funcionamiento y resultados del título) se daban las siguientes indicaciones: Explicar brevemente las principales conclusiones sobre los resultados de los indicadores de cada nivel. Plantear posibles comparaciones con la media UPV o con grados/másteres relacionados de títulos de nuestra universidad o similares a nivel nacional o internacional. Asimismo valorar tendencias. En el caso de actividad docente e investigadora no es necesaria la reflexión en base a estos indicadores. En este caso no introducir texto. En cualquier caso, la causa por la que la tasa de PDI doctor (85.71) y la tasa de PDI a tiempo completo (80.95) han sufrido un descenso respecto a los valores de los últimos cursos obedece a la incorporación de profesores

asociados y no doctores para cubrir determinadas necesidades docentes que, hasta el momento, no han podido ser cubiertas por profesores doctores a tiempo completo. Cabe destacar que, más allá del efecto negativo de la participación de estos profesores sobre los citados indicadores, su presencia en el máster aporta conocimientos del entorno empresarial e industrial de gran valor para nuestro máster. A pesar de esto, no se descarta la posibilidad de plantear acciones de mejora en relación a este asunto.

(2) Se comparte la preocupación expresada por la Comisión de Calidad de la UPV respecto a la baja tasa de participación en la encuesta de gestión del título por parte de los alumnos. Pero en la CAT previa a la presentación de este Informe de Gestión no ha sido posible encontrar el mecanismo que permita incrementar dicha tasa. En opinión de alguno de los asistentes, no se dispone de los medios para forzar la realización de la encuesta, especialmente durante la situación actual provocada por la pandemia.

(3) Se sigue con atención la evolución de este indicador, y buena parte de las acciones de mejora propuestas durante los últimos años persiguen el objetivo de mejorar la calidad y adecuación de la docencia impartida, así como el incremento de la satisfacción y la empleabilidad de los estudiantes. Probablemente haya que esperar un poco más para analizar si estas acciones de mejora tienen reflejo en este indicador de satisfacción del titulado a los tres años.

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Las recomendaciones del INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA AÑO 2014 fueron analizadas en el Informe de Gestión de 2017/2018 y no se ha detectado ninguna incidencia en el estado de implementación de las mismas.

Las recomendaciones contenidas en el INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN MUDFIAC. Informe Acreditación 17/04/19, fueron analizadas en el Informe de Gestión de 2018/2019 y no se ha detectado ninguna incidencia en el estado de implementación de las mismas.

#### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se han recibido comunicaciones a través del sistema SQF, Mistral o defensor de la CU.

A continuación, se hace referencia a los comentarios de alumnos y profesores que aparecen en el Informe de resultados de la encuesta de gestión, y se da respuesta a dichos comentarios.

Un alumno expresa su descontento con el máster afirmando que no está bien planteado. Probablemente habría que matizar más esta afirmación, y también cabe preguntarse si este alumno tenía unas expectativas acordes a la naturaleza y objetivos de la titulación. De hecho este mismo alumno se queja del carácter generalista del máster, siendo que esta es una de sus características esenciales que, además, se deduce del nombre del máster y del nombre y contenido de sus asignaturas.

Otras quejas expresadas por varios alumnos apuntan a la necesidad de introducir cambios en las asignaturas ofertadas y en el contenido y organización de las mismas. Se trata, en este caso, de algo que se viene haciendo desde hace varios años. De hecho, en este y en el anterior Informe de Gestión hay varias acciones de mejora con ese propósito y que están directamente relacionadas con las asignaturas objeto de estas quejas: Gestión del conocimiento para fabricación, Aplicaciones CAE y Aplicaciones industriales.

En otro de los comentarios de los alumnos se expresa la petición de dar un enfoque más práctico y orientado a las necesidades de las industrias. Sin duda es un comentario que debe ser tomado en consideración, pero que también debe conjugarse con la necesidad de incluir los contenidos teóricos y técnico-científicos que corresponden al nivel de esta titulación. Por otra parte, en la mayoría de las asignaturas del máster, a través de sus contenidos, su metodología, sus prácticas y/o sus profesores se pone de manifiesto un cierto sesgo práctico y enfocado a la resolución de problemas relacionados con el ciclo de vida del producto en empresas de fabricación.

En sus comentarios, dos de los alumnos hacen referencia a las dificultades asociadas a la realización de las prácticas curriculares. Uno de los alumnos se centra en los cambios organizativos y de gestión que se han tenido que ir realizando a consecuencia de la situación provocada por la pandemia. En este sentido, desde la UPV y la ERT se han habilitado mecanismos para intentar dar una respuesta satisfactoria a todos los alumnos afectados. Algo que, aparentemente, no ha sido posible en todos los casos. En el otro comentario relativo a las prácticas curriculares, se piden ventajas o facilidades respecto a otros estudiantes para contactar con empresas. En este sentido, debe tenerse en cuenta que, además de las ayudas que ofrece la UPV para que sus alumnos realicen prácticas de empresa, los profesores del máster colaboramos activamente para facilitar el contacto de los alumnos con las empresas.

Respecto al único comentario de los profesores en la Encuesta de gestión de títulos, en el que se agradece la gestión del DAT durante el periodo de confinamiento, debe añadirse que: durante dicho periodo la actitud de

los alumnos ha sido comprensiva; el compromiso de los profesores ha estado a la altura de las circunstancias y la ERT ha facilitado todos los recursos humanos y técnicos a su disposición.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFIAC/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFIAC/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información contenida en la web del Título es veraz, pertinente y se encuentra actualizada.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2175_2017_07	F	Revisar la metodología para la realización, tutorización y defensa del TFM	<p>En este momento se están revisando los objetivos y contenidos de la versión 4 de la Guía para la realización y defensa del TFM.</p> <p>El Seminario sobre el TFM que se ofreció a los alumnos durante el curso 2019-2020 no ha tenido los resultados esperados, ya que: en primer lugar no se consiguió que asistieran todos los alumnos del máster; y, en segundo lugar, durante las defensas de TFM del curso 2019-2020 se ha constatado que no todos los alumnos han aplicado las recomendaciones recogidas en la Guía.</p> <p>A raíz de lo anterior, para conseguir los objetivos expresados en el apartado "Motivación" de esta acción de mejora (incrementar el número de alumnos que defienden su TFM y mejorar la calidad de estos TFM) se ha propuesto una nueva estrategia consistente en: incrementar la participación de los profesores en la revisión y actualización de los contenidos de la Guía; y trasladar a los alumnos la necesidad del cumplimiento de la Guía a través de los profesores que actúan como tutores de los TFM.</p> <p>Por tanto, la presente acción de mejora sigue en curso.</p>

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2175_2016_05		<p>Incluir nuevos contenidos en la oferta formativa del máster. Por ejemplo: Verificación dimensional y geométrica; Planificación de procesos de fabricación; Programación y control de la producción; Fabricación con materiales poliméricos y compuestos; Fabricación aditiva; Diseño y fabricación de moldes y matrices, etc.</p> <p>Esta acción, cuyo desarrollo podría extenderse varios cursos académicos, dependerá de la disponibilidad de profesorado capaz de impartir las materias.</p>	<p>Además de los cambios introducidos en la oferta formativa del máster durante los cursos anteriores, en este Informe de Gestión se proponen varias acciones de mejora específicas en esta misma línea. Por tanto, la presente acción de mejora, que es de carácter genérico, puede darse por finalizada.</p>
2175_2017_03	E	<p>Actualizar la información de Acceso y Admisión que figura en la web del máster según el documento adjunto: "Acceso y Admisión MUDFIAC_2018"</p>	<p>Los criterios reflejados en el documento "Acceso y Admisión MUDFIAC_2018" son consistentes con los que aparecen en la web y en la Memoria de Verificación. De hecho, podría afirmarse que los criterios de "Acceso y Admisión MUDFIAC_2018" son una especialización de los criterios de Acceso y Admisión de la Memoria de Verificación. No obstante, para evitar una aplicación de los criterios de admisión y acceso al máster que pudiera ser interpretada como errónea o no ajustada a la Memoria de Verificación, se ha decidido mantener a todos los efectos los criterios que ahora figuran en la web del máster; dando por cerrada la presente acción de mejora. (Consultar pdf anexo)</p>
2175_2017_04	F	<p>Estudiar la posibilidad de introducir modificaciones sustanciales en la estructura del máster, que podrían afectar al número de créditos por módulo y materia, al número de créditos por asignatura y al número de asignaturas por módulo y materia.</p>	<p>Dada la situación de excepcionalidad en la que nos encontramos, provocada por la actual pandemia, se ha decidido cerrar esta acción de mejora; sin excluir la posibilidad de que pueda volver a plantearse una acción de mejora similar en el futuro, cuando la situación coyuntural sea más propicia para afrontar el reto de una modificación sustancial en la estructura del máster.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2175_2017_08	D,F	Revisión de la coordinación vertical y horizontal del título con los agentes implicados (alumnos, PAS y PDI).	<p>Las acciones de coordinación vertical y horizontal del título con los agentes implicados, centradas en las relaciones entre profesores, asignaturas, alumnos y PAS (Por ejemplo: relaciones entre profesores de la misma asignatura y/o con el contenido de la asignatura; relaciones entre profesores de asignaturas distintas y/o con el contenido de dichas asignaturas; relaciones entre profesores y alumnos en el marco de la tutorización de los TFMs; y relaciones entre profesores, alumnos y PAS en el marco de la gestión del Título), que se han propuesto y llevado a cabo durante los cursos 2018/2019 y 2019/2020 permiten cerrar esta acción de mejora.</p> <p>Las acciones de mejora A lo largo del curso académico 2018/2019 se han realizado algunas propuestas de modificación en los contenidos de las asignaturas. Dichas propuestas han venido motivadas por diversos factores y se han canalizado a través de alumnos y profesores. En algunos casos, estas modificaciones han venido acompañadas del cambio o incorporación de nuevos profesores a asignaturas ya existentes. Por otra parte, se han puesto en marcha acciones concretas de coordinación entre las asignaturas obligatorias del título, con el objetivo de acompañar la impartición de sus contenidos en relación a las interdependencias entre ellas. En cualquier caso, se estima que esta acción de mejora aún tiene recorrido y debería seguir en curso.</p>
2175_2018_01	F	Cambio en la distribución de convocatorias de Defensa de TFM programadas por la ERT: una en Julio y dos en Septiembre (en el curso pasado se hicieron dos en Julio y una en Septiembre)	<p>En este curso académico, la ERT ha programado diversas convocatorias para la defensa de TFMs, cubriendo las necesidades de los meses con más demanda: Julio y Septiembre, e incluyendo la petición expresada en esta acción de mejora de tener dos convocatorias en Septiembre.</p> <p>La acción de mejora puede darse por finalizada. Además, la ERT también ha programado defensas de TFM para los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre en previsión de la demanda de las mismas por parte de los alumnos.</p>
2175_2018_03	A	Solicitar, a quien corresponda, que la autoevaluación de las competencias transversales sea requisito imprescindible para el depósito del TFG/TFM por parte del alumno, y que la evaluación de las mismas sea realizada también por el tutor.	<p>La propuesta se traslada al Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación para su valoración.</p> <p>La respuesta del Vicerrectorado indica que se está trabajando en un modelo de expediente complementario que refleje las competencias transversales pero, de momento, se estima que no es posible implementar la acción propuesta.</p>
2175_2018_05	A	No cerrar el Acta hasta no evaluar competencias transversales	<p>La acción ya fue comunicada al Vicerrectorado correspondiente, que aceptó proponerla en el próximo plan PMO para su evaluación y eventual realización.</p> <p>Por tanto, entendemos que la acción por parte de los gestores del título queda finalizada.</p>

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2175_2019_02	F	Cambiar el nombre actual de la asignatura de Prototipado (32730), del Semestre A, por este otro: Fabricación Aditiva.	El nombre propuesto para la asignatura (Fabricación Aditiva) se ajusta mejor a sus contenidos y se alinea con los nuevos paradigmas de la fabricación.
2175_2019_03	F	Cambiar el nombre actual de la asignatura de Aplicaciones CAE (32736), del Semestre B, por este otro: Diseño de Sistemas de Transporte Continuo.	El nombre propuesto para la asignatura (Diseño de Sistemas de Transporte Continuo) se ajusta a sus contenidos y proporciona a los alumnos una idea más precisa de los objetivos de la misma, ya que la utilización de las técnicas de análisis por elementos finitos (aplicaciones CAE) no es el fin, sino uno de los medios utilizados en el diseño de sistemas de transporte continuo.
2175_2019_04	F	Pasar de 4.5 a 5 créditos la asignatura Fábrica: industrialización y gestión de cambios (34745)	Presentar una oferta homogénea respecto al número de créditos de las asignaturas del máster.

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

El Máster Universitario en Diseño y Fabricación Integrada Asistidos por Computador (MUDFIAC) tiene un carácter generalista centrado en las tecnologías de diseño y fabricación, funciones clave del ciclo de vida del producto. Los conocimientos y habilidades adquiridos en el máster proporcionan a nuestros alumnos un perfil de alta empleabilidad, que satisface las necesidades de un numeroso grupo de empresas de diversa naturaleza y dimensión. Esto es debido a que el Máster cubre todos los aspectos que van desde el diseño conceptual del producto hasta la fabricación del mismo, prestando atención a la integración de todo este proceso en la factoría, bajo filosofía de Industria 4.0.

Durante los últimos años se ha mantenido una elevada demanda del máster por parte de los alumnos. Sin embargo, los datos de los tres últimos años marcan una ligera tendencia a la baja, que no es preocupante en este momento pero que podría llegar a serlo. Especialmente, debido al hecho de que el nivel medio/alto de nuestros alumnos se consigue en gran medida como consecuencia de un proceso de selección en el que prima la nota media del expediente académico.

Se detecta un leve incremento en el nivel de satisfacción de los alumnos y de los recién titulados, pero que no tiene reflejo en los indicadores a tres años. En este sentido, se espera que, en el futuro, las acciones de mejora realizadas tengan un resultado más significativo en los indicadores de satisfacción que el registrado actualmente. Ya que, las citadas mejoras se orientan a: conseguir una formación más coherente, completa e integrada en torno a las disciplinas directamente relacionadas con el ámbito de la fabricación mecánica; conjugar la adquisición de conocimientos teóricos con el carácter práctico y aplicado del máster; y, en última instancia, incrementar el grado de satisfacción de los alumnos y egresados.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

1- Sería conveniente revisar la aparente inconsistencia que supone el hecho de que en el Punto 1 (Indicadores) del Informe de Gestión del curso 2018-2019 se indique:

. En el caso de actividad docente e investigadora no es necesaria la reflexión en base a estos indicadores. En este caso no introducir texto.

y que en el Informe de Revisión del curso 2018-2019 se incluya el siguiente comentario:

No se ha hecho una reflexión en el informe sobre los indicadores de actividad docente ni investigadora. La tasa de PDI doctor (85.71) y la tasa de PDI a tiempo completo (80.95)

2- Como información adicional al proceso de mejora del SIQ comunicamos nuestra intención de participar en el futuro Informe de Gestión de Centro.