
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN
FINANCIERA Y FISCAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: POLO GARRIDO, FERNANDO

Nombre	En calidad de
GUEDDAR TORRES, CLAUDIA	Alumno/a
PRADAS RIVERO, LIDIA MARIA	Alumno/a
SOLAZ BENAVENT, M ^a TERESA	Jefe de los Servicios Administrativos
CERVELLO ROYO, ROBERTO ELIAS	Personal Docente E Investigador
GUIJARRO MARTINEZ, FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MARI VIDAL, SERGIO	Personal Docente E Investigador
OLIVER MUNCHARAZ, JAVIER	Personal Docente E Investigador
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Presidente/a
PETIT OLTRA, LEONOR CRISTINA	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	75	NP	85	250
Resultado 24/25	8.1	81.3	75	2.7	92	520
Meta propuesta	NP	85	75	NP	85	250

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La tasa del IAD ponderado se ha incrementado un 37% situándose cerca del percentil 97,50% de la UPV. Es un dato excelente.

La tasa de PDI Doctor ha disminuido un 7%. Es un dato coyuntural, tenemos un profesor de baja temporal que ha sido cubierto por un profesor asociado no doctor, profesional de prestigio. Comparándolo con el resto de la UPV nos situamos debajo del primer cuartil, pero cercano a la media de los Másteres de la FADE. No obstante, teniendo presente las características del Master con un fuerte componente profesional, el contar con profesores asociados con una larga trayectoria profesional es positivo y enriquecedor.

La tasa de PDI a tiempo completo ha disminuido un 7%, sigue situándose por debajo del primer cuartil de la UPV. La disminución, como se ha señalado, es un dato coyuntural, tenemos un profesor de baja que ha sido cubierto por un profesor asociado. El bajo valor respecto de la UPV, es estructural, como se ha indicado anteriormente, se considera positivo contar con profesores asociados.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora ha disminuido cerca del 30%, se sitúa por debajo del primer cuartil de la Universidad. La disminución se debe en parte a que la baja temporal de un profesor ha sido cubierta por un profesor asociado, no obstante, se alcanza la meta prevista. La presencia de profesores asociados influye en este indicador. Reiteramos que, por los motivos indicados, consideramos positiva la presencia de profesores

asociados.

3.Demanda:

La tasa de matriculación ha aumentado un 4,54% situándose muy cerca de la mediana de la UPV y superando claramente la meta.

La tasa de oferta y demanda ha aumentado cerca del 29% situándose por encima del tercer cuartil de la Universidad y superando ampliamente la meta. El valor alcanzado es muy positivo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	10	95	85	0	0	8	50	90	6
Memoria Verificación	60	20	95							
Resultado 24/25	34.8	17.4	90.9	87.5	0	0	68.6	43.8	83.3	6.4
Meta propuesta	60	10	95	85	0	0	8	50	90	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de eficiencia se sitúa prácticamente al mismo nivel que en el curso anterior (90,90 en el curso 2024/25 y 91,60 en el curso 2023/24) y por debajo del primer cuartil de la Universidad y de la media de los másteres de la Facultad de ADE. Pero conviene recordar la mejora propuesta en el curso 2017/18 consistente en modificar la tasa de eficiencia en la memoria de verificación del 95 al 90, siendo esta última más representativa debido a que, en general, el TFM no se realiza en el mismo curso académico. Volvemos a proponer esta mejora en este informe ante la posible modificación de la memoria de verificación por otros motivos.

La tasa de rendimiento ha aumentado un 10% (de 79,4 a 87,5), situándose ligeramente por debajo del primer cuartil de la Universidad y de la media de los másteres de la Facultad de ADE. La heterogeneidad de los estudiantes ha podido influir. Se ha propuesto como acción de mejora aumentar el requisito lingüístico del idioma español para estudiantes extranjeros procedentes de países de habla no española de B2 a C1, aunque la gran mayoría de alumnos proceden de países de lengua española, estimamos que puede tener un efecto positivo en la tasa de rendimiento.

La tasa de abandono inicial ha disminuido un 26% (de 23,5 a 17,4), se sitúa en el tercer cuartil de la Universidad y ligeramente superior a la media de los másteres de la Facultad de ADE. La tasa viene motivada por la heterogeneidad de los perfiles de acceso y algunas incorporaciones tardías por problemas de visados. Pero nos falta información, la tasa se define como el porcentaje de alumnos que han accedido al máster y no han renovado su matrícula en los dos cursos siguientes, sin haber defendido su trabajo fin de master. Sería útil saber qué alumnos ya han cursado y aprobado todas las asignaturas y sólo están pendientes del TFM de aquellos que suponen realmente un abandono y en éste último caso el perfil de acceso de los mismos.

La tasa de graduación ha disminuido un 9% (del 38,2 a 34,8) y se sitúa muy por debajo del primer cuartil de la Universidad. Es la más baja de los másteres de la Facultad de ADE. Las mejoras introducidas en cursos anteriores (p. e. Guía del TFM en 2021, Seminario sobre el TFM en el curso 22/23) parecen dar resultados positivos pero insuficientes. Traemos a colación las reflexiones puestas de manifiesto en anteriores informes de gestión. El problema se debe a que se leen muchos TFMs posteriormente al plazo máximo establecido en el cómputo de dicha tasa. El motivo de ese retraso es que los alumnos se incorporan rápidamente al mercado

de trabajo o mejoran su puesto de trabajo, aspecto positivo sin duda alguna, pero que produce este efecto negativo. Para fomentar que los alumnos empiecen antes con su TFM se ha introducido una acción de mejora, el seminario sobre TFM se imparte en el primer semestre. Además, se ha propuesto otra acción de mejora, llevar a cabo una tormenta de ideas ("brainstorming") con objeto de establecer posibles acciones.

2. Internacionalización:

El Máster se basa en tres disciplinas: finanzas, contabilidad y fiscalidad. Especialmente, la normativa fiscal es muy dependiente de cada país, haciendo que la internacionalización no sea un objetivo prioritario del Máster. No obstante, entre las acciones de mejora de cursos anteriores se propuso el requisito del idioma castellano para estudiantes extranjeros provenientes de países de lengua no castellana. En el presente informe se propone como acción de mejora aumentar el nivel requerido pasando de B2 a C1, pues parece no suficiente un nivel B2 en algunos casos. El Máster despierta mucho interés entre los egresados de Latinoamérica, especialmente egresados en contaduría y en administración de empresas.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa ha aumentado un 75% pasando del 25% al 43,8%. Se sitúa cerca de la meta establecida (50%) y entre el primer y segundo cuartil de la Universidad. Se llevan a cabo labores de divulgación de las prácticas en empresa en la jornada de bienvenida del Master y sobre la mitad del curso académico.

Sobre la fórmula de cálculo del indicador, traemos a colación la acción de mejora propuesta en el curso 2020/21 consistente en la revisión de su fórmula de cálculo. El indicador se calcula teniendo en cuenta los alumnos que han realizado prácticas en empresas sobre el total que han leído el TFM. Además de ser un indicador retardado en el tiempo, presupone que todos los alumnos quieren realizarlas, el indicador debería tener en cuenta en el denominador sólo a los alumnos que quieren realizarlas, pues en el caso de los alumnos que ya están trabajando no les es posible ni quieren hacer prácticas en empresa.

El indicador autoeficacia a los tres años aumenta un 18,50% pasando del 5,40 al 6,40 y situándose por encima de la mediana de la Universidad y de la media de los másteres de la Facultad de ADE. Se alcanza la meta.

El porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse) ha disminuido del 100% al 83,30% situándose por debajo del primer cuartil de la Universidad. Hay que tener presente que los resultados anteriores del indicador no eran posible de mejorar (100%) y que el bajo número de respuestas (13) puede hacer variar mucho los resultados.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	8
Resultado 24/25	8.9	6.4	8.3	9.1	7.9
Meta propuesta	8	7	8	8	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título disminuye ligeramente, en concreto, un 4,3% pasando del 9,30 al 8,9 y situándose entre el primer y segundo cuartil de la Universidad y cerca de la media de los másteres de la Facultad de ADE. No obstante, se alcanza la meta. Los comentarios de los profesores ponen de manifiesto la diversidad de la procedencia del alumnado y la complejidad que supone para el proceso de enseñanza. Hay una felicitación al director del master por su buen hacer y proximidad.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título disminuye un 8,57% pasando de 7 al 6,4. Situándose por encima del primer cuartil de la Universidad y por debajo de la media de los másteres de la Facultad de ADE. Se han analizado los comentarios de 5 alumnos y todos se centran en la, en su opinión, elevada carga académica y rapidez en las explicaciones. Un alumno pone de manifiesto que el nivel de dedicación fuera de clase de las asignaturas es desigual. En síntesis, parece que lo que están evaluando negativamente es la cantidad de carga académica y el ritmo de impartición. Esto se debe a que son alumnos procedentes, en su gran mayoría, de otros países no habituados a nuestra cantidad de contenidos y ritmo docente.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida aumenta un 28% pasando del 7,1 al 9,1, situándose por encima del tercer cuartil de la Universidad y presentando el valor más alto de los másteres de la Facultad de ADE. Se alcanza la meta.

La satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años aumenta un 11,26% pasando de 7,1 a 7,9 y prácticamente alcanzando la meta. Se sitúa además muy por encima de la mediana de la Universidad y por encima de la media de los másteres de la Facultad de ADE.

Estos resultados contrastan con la satisfacción del alumnado, parece que el alumnado valora más positivamente la docencia a largo plazo, cuando está en el puesto de trabajo, es decir valora positivamente el esfuerzo llevado cabo al cursar el master, no en el momento en el que lo está cursando si no más adelante, en su desarrollo profesional.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las distintas asignaturas obligatorias disponen de puntos de control de modo que se cubren todas las competencias, a esto hay que añadir la evaluación en el TFM.

Según la evaluación de las competencias en los puntos de control en las asignaturas, en promedio, las cinco competencias transversales se alcanzan en el 87% de los casos y en el 90% en los egresados.

Como incidencia, en una asignatura que evalúa las competencias "comunicación efectiva" y "responsabilidad y toma de decisiones" por omisión la valoración de las competencias no fue grabada en la generación de las actas. Sería conveniente para evitar omisiones que el software Padrino no permitiera la generación de las actas si la evaluación de las competencias no ha sido grabada.

Dichas competencias han sido evaluadas en otras asignaturas.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Respecto del indicador Autoeficacia a los tres años se indicaba: "debiera haber mayor reflexión". El indicador de autoeficacia a los 3 años ha presentado un resultado satisfactorio en el presente curso académico (ver comentarios en apartado 2.3)

Respecto del indicador Tasa de Graduación se observaba: "debiera haber mayor reflexión y, si se considera, alguna acción de mejora" Al respecto

Sobre la tasa de graduación y el porcentaje de alumnos que han cursado prácticas, nos remitimos al apartado 2.1 y la acción de mejora propuesta.

Respecto del indicador porcentaje de estudiantes que han realizado prácticas en empresa se observaba: "dado el resultado, debiera plantearse alguna acción de mejora". Nos remitimos al apartado 2.1

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

El pasado junio de 2025 recibimos el informe final de renovación de la acreditación con valoración final de favorable, donde se recomienda:

- Adecuar los sistemas de evaluación especificados en la memoria de verificación a la normativa general de la UPV, modificando la memoria si fuera preciso.
- Clarificar la situación de los 9 ECTS optativos.
- Mejorar la publicación sobre salidas profesionales.
- Continuar implementando acciones para aumentar la tasa de graduación.

Respecto de todos ellos se proponen acciones de mejora.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Los comentarios de los profesores ponen de manifiesto la diversidad de la procedencia del alumnado y la complejidad que supone para el proceso de enseñanza. Hay una felicitación al director del master por su buen hacer y proximidad.

Los comentarios de 5 alumnos se centran todos en la, en su opinión, elevada carga académica y ritmo rápido en las explicaciones. Un alumno pone de manifiesto que el nivel de dedicación fuera de clase de las asignaturas es desigual. En síntesis, parece que lo que están evaluando negativamente es la cantidad de carga académica y ritmo de impartición, esto se debe a que son alumnos procedentes en su gran mayoría de otros países no habituados a nuestra cantidad de contenidos y ritmo docente.

Además de las encuestas, por iniciativa del título el 25 de febrero de 2025 se llevó a cabo un "focus group" en el aula para recabar impresiones de los alumnos.

No hay informe disponible sobre sugerencias, quejas y felicitaciones (SQF); suponemos porque no ha habido ni sugerencias, ni quejas ni felicitaciones. El sistema debería ratificar este extremo bien con un informe mostrando estos datos o bien con una indicación expresa.

Tampoco nos constan "mistras" ni actuaciones con el defensor de la comunidad universitaria.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La UPV ha migrado a nuevas webs todos los másteres de la UPV.

Se ha revisado la información y está actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor
- TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
- IAIp. IAI ponderado
- TM. Tasa de matriculación
- TOD. Tasa oferta y demanda
- TG. Tasa de graduación
- TR. Tasa de rendimiento
- TA. Tasa de abandono inicial
- TE. Tasa de eficiencia
- EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
- PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
- PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
- PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
- PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
- A3. Autoeficacia a los tres años
- SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
- SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
- SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título

ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
NC. Nota media de corte
TMG. Tamaño medio de grupo

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2191_2023_02	F	TM	Atrasar la fecha de comunicación desde la Dirección del Master sobre la concurrencia o no a la fase 2 hasta saber los resultados de la fase 1 incluyendo la iteración de plazas en lista de espera en fase 1.	Se mantiene.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2191_2023_01	F	TG	Adelantar al seminario sobre el TFM a la segunda mitad del primer semestre.	Se incorpora a la gestión ordinaria del título. En el presente curso 2025/26 ya se ha impartido en el primer semestre. Se adjuntan como evidencias el anuncio en polifomat de la impartición del seminario y la presentación empleada como soporte en el seminario.
2191_2023_03	F	TR, TA, TE	Revisión de los criterios de acceso.	Se han elaborado nuevos criterios de ordenación de las preinscripciones dentro de los actuales criterios de admisión. Se aprueban por la CAT. Como evidencia se aporta el orden del día del 14/11/2025 donde se han aprobado los criterios de ordenación de las preinscripciones y los criterios de ordenación aprobados.

Mejoras canceladas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2191_2020_04	F	SAG	Revisión de la población base tomada para la encuesta de satisfacción media del alumnado con la gestión del título.	Se cancela por la valoración del SEPQ al no considerar conveniente implementarla por la baja tasa de respuesta: "Dada la baja tasa de respuesta (11%, 5 contestaciones) parece que no conviene eliminar de la población base al estudiantado que solo esté matriculado del TFM." Adjuntamos como evidencia la revisión del informe de gestión del curso 2020/21. Desde entonces, la hemos mantenido todos los cursos argumentando el elevado número de alumnos pendientes de TFM distorsiona la tasa. En ningún momento se ha vuelto a evaluar por el SEPQ y no tiene sentido mantener una mejora que el órgano responsable no la considera positiva.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2191_2024_01	C	TR	Actualizar la memoria de verificación del título para adecuar la ponderación de los sistemas de evaluación a los aprobados por la normativa de la UPV (Consejo de Gobierno 10/03/2022).	Observación indicada en el informe de renovación de acreditación de mayo de 2025.

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2191_2024_02	C	TOD	Ampliar la información sobre salidas profesionales	El informe de renovación de la acreditación de mayo de 2025 indica que, en su opinión, no se ha atendido suficientemente la información sobre salidas profesionales que se había recomendado en el informe de reacreditación anterior.
2191_2024_03	F	TG	Reunión de profesores del MDFF para realizar una tormenta de ideas con objeto de establecer posibles acciones para aumentar la tasa de graduación.	Uno de los aspectos importantes a mejorar es la tasa de graduación.
2191_2024_04	F	TG, TR	Aumentar el requisito lingüístico de B2 a C1 en castellano para estudiantes procedentes de países de habla no española.	Se ha detectado que el nivel B2 no es generalmente suficiente para el adecuado seguimiento de las clases.
2191_2024_05	C	TM	Clarificar la información en la web sobre los 9 créditos optativos.	En el último informe de renovación de la acreditación de mayo de 2025 se recomienda clarificar la situación de los 9 ECTS optativos. En el plan de estudios hay 9 ECTS optativos, pero sólo se ofertan 2 asignaturas de 4,50 créditos, por lo que de facto no hay optatividad.
2191_2024_06	F	TE	Modificar la memoria de verificación para introducir una nueva meta en la tasa de eficiencia bajándola al 90%.	Consideramos que una tasa de eficiencia del 90% es más representativa debido a que esta tasa es más representativa porque no se suele leer el TFM en el mismo académico. Una tasa de eficiencia del 90% representa que los alumnos han superado todos los créditos de asignaturas (54) menos los 6 créditos del TFM.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

- 1.- Convenio de colaboración entre la Universitat Politècnica de València y la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECA) para el desarrollo de actividades en el Master Universitario en Dirección Financiera y Fiscal (MDFF). En virtud del mismo se reconoce el MDFF como Centro de Formación Colaborador Homologado, otorga a los egresados del MDFF 4 puntos en la formación requerida para las Certificaciones Profesionales de AECA (ECA(R), CPC y EVA(R)).
- 2.- Adscripción del MDFF al programa PIBE AECA. Mediante el mismo los alumnos del MDFF se les da de alta como socio joven promocional de AECA, disfrutando de ventajas y servicios (asistencia a algunos cursos profesionales on line, webinars internacionales, noticiarios por correo electrónico (Newsletter sobre contabilidad, Lista de Correo, Serviaeca) con una selección de artículos, resúmenes de prensa, novedades editoriales y actividades sobre contabilidad y administración de empresas. También reciben los documentos que emitan las diferentes comisiones de estudio de AECA, así como los 4 números de la revista de AECA y la Memoria de Actividades de la Asociación).
- 3.- Conferencia de apertura "Marco de información corporativa sobre sostenibilidad" impartida por Santiago Durán, presidente del Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas el 16/09/2024.
- 4.- Seminario invitado "Operaciones corporativas. Operación M&A en el sector industrial" impartido por Joaquín Ureña socio de Andersen Legal & Tax el 08/04/2025.
- 5.- Seminario invitado "Implantación del modelo de Sistema de Control Interno de la Información Financiera (SCIIF) en procesos de transformación digital" impartido por Francisco Herrero, director económico y de control de gestión de Vithas el 25/04/2025.
- 6.- Se ha llevado a cabo el 25 de febrero de 2025 un "focus group" con los alumnos para tratar temas relacionados con la gestión y docencia en el MDFF.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

En términos generales la valoración global es satisfactoria. No obstante, hay aspectos a mejorar y algunos indicadores presentan una evolución desfavorable.

El título presenta muy buena tasa de oferta y demanda, pero esto no se traduce a 31 de octubre en la matrícula de todas las plazas disponibles. Son muchas las circunstancias personales que pueden incidir en que los alumnos admitidos finalmente no se matriculen o en que alumnos ya matriculados se desmatriculen antes del 31 de octubre.

Respecto a los resultados docentes, la tasa de eficiencia se sitúa prácticamente igual que en el curso anterior. Consideramos que está en un nivel adecuado. En cursos pasados no se modificó la meta al requerir una

modificación de la memoria de verificación. La tasa de abandono inicial ha disminuido, aunque todavía no se alcanza la meta.

El punto más crítico es la tasa de graduación que ha disminuido ligeramente a pesar de las mejoras que se han ido introduciendo. La principal casusa de la baja tasa de graduación es que los alumnos se incorporan rápidamente al mercado de trabajo o mejoran su puesto de trabajo retrasando la defensa de su TFM. En la tasa sólo se tienen en cuenta los TFMs leídos en el mismo curso académico de entrada en el Master o en el siguiente. Por lo que la inserción profesional tiene este aspecto negativo.

Como aspectos positivos podemos destacar la valoración positiva de la docencia recibida a medio y largo plazo (satisfacción media del titulado y satisfacción media del titulado a los 3 años).

Como un aspecto negativo importante es la heterogeneidad del alumnado que añade complejidad al proceso de docencia.

Por último, otro aspecto negativo es la falta de optatividad. Desde el curso 22/23 en el que se dejó de ofertar una optativa, el Master no cuenta de facto con optatividad y deber ser entendido como un aspecto negativo hacia una cierta especialización de los egresados. El informe de renovación de la acreditación ha instado a clarificar la información en la web sobre los 9 créditos optativos.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Agradecemos el esfuerzo en las mejoras implementadas en los últimos cursos en la herramienta que proporcionan el acceso directo a los indicadores, a la documentación asociada y por consiguiente facilitan la elaboración del informe.

Un aspecto de mejora son las encuestas del observatorio de empleo (T0, T1, etc.). Debería ser posible consultarlas de un modo más sencillo. Una vez realizada la selección hay que visualizar 28/32 pantallas. La herramienta debería permitir imprimir la encuesta en un documento pdf facilitando su lectura y comparación.

Otro aspecto de mejora es que el sistema informara de que no hay informe disponible sobre sugerencias, quejas y felicitaciones (SQF) por no haber ni sugerencias, ni quejas, ni felicitaciones.

También debería informar en el caso de que no haya ningún procedimiento "mistral" ni actuaciones ante el defensor de la comunidad universitaria.

El software Padrino no debería permitir generar actas si no se ha grabado la evaluación de las competencias.