

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Arquitectónico por la Universitat Politècnica de València

Universidad: Universitat Politècnica de València

Centro: Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Rama de conocimiento: Enseñanzas Técnicas

Créditos: 72 *Nº plazas:* 50

Curso de implantación: 2006 *Fecha verificación:* 22/06/2009

Valoración por criterios

Información pública (Criterio 1) Satisfactoria

Organización y funcionamiento (Criterio 2) Adecuada

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3) Insuficiente

Sistema de garantía de calidad (Criterio 4) Suficiente

Indicadores (Criterio 5) Suficiente

Escala: Satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Suficiente

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente

Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

Aspectos de mejora

Cumple con todo lo requerido, si bien hay aspectos que no proceden como cursos de adaptación y extinción del plan antiguo, ya que por las características del título no se tienen que llevar a cabo.

Buenas Prácticas

Cabe destacar la claridad con la que aparecen todos los datos en la web.

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

Referente

Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

No hay en general información sobre la actividad investigadora de los profesores, a pesar de los requerimientos de la AVAP en este sentido.

No está disponible la guía docente del trabajo fin de máster (TFM) en estos momentos.

Buenas Prácticas

Las encuestas de satisfacción revelan resultados que van mejorando en los últimos años.

Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente

Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Insuficiente

Aspectos de mejora

Respecto de los informes de la AVAP, la recomendación de incluir en la página web información sobre los profesores no ha sido atendida. En relación al 'INFORME DEFINITIVO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN' de mayo del 2015, sorprende que, a la vista del requerimiento de mejora del trabajo fin de Máster (TFM), no aparezca a día de hoy una guía docente sobre el mismo.

Buenas Prácticas

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

Referente

Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Suficiente

Aspectos de mejora

Aunque se evidencia la gestión de quejas, reclamaciones y sugerencias, no se evidencian, en el informe de gestión del título, resultados o mediciones relacionadas que muestren una implantación adecuada y en proceso.

En el informe de gestión no se evidencian propuestas o acciones de mejoras, ni en informes anteriores, ni en éste.

De manera general para los resultados de las encuestas, sería conveniente que llevaran asociada una ficha metodológica donde figure el modelo de encuesta y su versión, la temporalidad de los estudios, las tasas de respuesta, etc#, así como la evidencia de resultados evolutivos y comparados. No se evidencia la puesta en marcha de los procedimientos para analizar la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

No se evidencia la puesta en marcha de los procedimientos para analizar las necesidades y expectativas de los empleadores.

En el Informe de Gestión no se evidencian datos significativos sobre inserción laboral, más allá de la realización de prácticas. Se recomienda establecer un seguimiento sistematizado de los titulados a nivel de titulación, aún más a la vista de la media satisfacción de los titulados con la formación recibida (3,5 sobre 5).

Buenas Prácticas

En general, el título muestra un adecuado diseño de Sistema de Garantía Interna de Calidad marco para toda la Universidad Politécnica de Valencia, pero es conveniente potenciar el despliegue y ejecución de algunos de los procesos relacionados a nivel de titulación.

Aunque se evidencia la evaluación, promoción y el reconocimiento del personal académico a través del programa DOCENTIA, así como una serie de efectos que este proceso tiene diseñado, lo que se valora muy satisfactoriamente, no se evidencian en el informe de gestión del título, resultados o mediciones relacionadas que muestren una implantación adecuada y en proceso.

Se evidencia un resultado del Informe de Actividad Docente (IAD) levemente por debajo de la meta definida (9,52 de una meta de 10) pero alto, así como un análisis de los valores obtenidos y para la creación de las nuevas metas en el Informe de gestión, aunque no se evidencian datos comparados con otras titulaciones, o bien en general con la Universidad, que faciliten el análisis y establecimiento de datos y metas.

Se evidencia en el Manual de Calidad una sistematización de la Evaluación, Promoción y Reconocimiento del PAS, el programa PEGASUS, como objetivo estratégico de la UPV.

Se evidencia el desarrollo de una aplicación informática para la gestión documental y facilitación del despliegue y análisis de los SGIC entre otros de manera institucional, lo que se valora positivamente como herramienta vital para facilitar el despliegue de este trabajo de análisis y mejora de la calidad

de las titulaciones.

En el Informe de Gestión se evidencia el análisis de los resultados obtenidos de satisfacción sobre el profesorado, habiendo obtenido una valoración media alta (7,83) cercana a la meta propuesta (8), al igual que ocurre con los resultados en estudiantes, tanto en su satisfacción con la gestión del título y con la docencia impartida, con valores en torno a 7 sobre 10, y ambos levemente por debajo de las metas marcadas, dejando espacio a la mejora.

Se evidencia que 12 alumnos extranjeros han cursado el título del total de 83 estudiantes matriculados en 2015-16, lo que supone un 14%, siendo un valor suficiente, aunque se recomienda, tal y como se estableció en el Informe definitivo de renovación de la acreditación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado de mayo de 2015, realizar un mayor esfuerzo por la internacionalización del título.

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de rendimiento

Referente:

Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Se valora satisfactoriamente la tasa de rendimiento obtenida durante los cuatro últimos cursos académicos 2012-13, 13-14, 14-15 y 15-16, con una tendencia positiva y mantenida con valores en torno al 92%, siendo en el último curso de 92,51%.

Tasa de abandono

Referente:

Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.

Calificación:

Insuficiente

Comentarios:

Se valora de manera insuficiente la tasa de abandono obtenida durante los tres últimos cursos académicos 2013-14, 14-15 y 15-16, con una tendencia variable pero mantenida (48,15%, 28,57% y 40%) muy por encima de la meta del 5% propuesta, así como no se evidencia en el Informe de Gestión ninguna actuación de mejora relacionada, aunque sí se indica que se va a hacer en el análisis de los valores.

La horquilla entre la tasa de abandono y la tasa de oferta y demanda es especialmente amplia, sin que se observen evidencias que justifiquen este margen.

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de eficiencia de los graduados

Referente:

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Se valora satisfactoriamente la tasa de eficiencia obtenida durante los cuatro últimos cursos académicos 2012-13, 13-14, 14-15 y 15-16, con una tendencia positiva y mantenida con valores en torno al 97%, siendo en el último curso de 96,59%.

Tasa de graduación

Referente:

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

Insuficiente

Comentarios:

Se valora de manera insuficiente la tasa de graduación obtenida durante los cuatro últimos cursos académicos 2012-13, 13-14, 14-15 y 15-16, con una tendencia negativamente sostenida (18,52%, 33,33%, 51,79% y 43,64%) muy por debajo de la meta del 60% propuesta, así como no se evidencia en el Informe de Gestión ninguna actuación de mejora relacionada, aunque sí se indica que se va a hacer en el análisis de los valores.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de relación
entre la oferta y la
demanda*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Se valora satisfactoriamente el indicador de atracción de la titulación durante los dos últimos cuatro cursos académicos 2012-13, 13-14, 14-15 y 15-16, con una tendencia de atracción a la baja, pero aún así muy alta, pasando el indicador del 352,17% al 151,67% actual.

Con estos valores desde la coordinación de la titulación se puede valorar un incremento en el número de plazas ofertadas.

La horquilla entre la tasa de abandono y la tasa de oferta y demanda es especialmente amplia, sin que se observen evidencias que justifiquen este margen.

*Tasa de
matriculación*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Suficiente

Comentarios:

Se valora como suficiente la tasa de matriculación obtenida durante los cuatro últimos cursos académicos 2012-13, 13-14, 14-15 y 15-16, con una tendencia negativa hasta este último curso que ha cambiado a positiva (89,89%, 101,67%, 53,33% y 73,33%).

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de PDI con el
título de doctor*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Adecuada

Comentarios:

Se valora muy satisfactoriamente la tasa de PDI Doctor obtenida durante los cuatro últimos cursos académicos 2012-13, 13-14, 14-15 y 15-16, con una tendencia positiva pasando del 72,46% en el 2012-13 al 84,62% en 2015-16. Este valor está por encima de la meta propuesta.

*Tasa de PDI a
tiempo completo*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Suficiente

Comentarios:

Se valora como suficiente la tasa de PDI a tiempo completo obtenida durante los cuatro últimos cursos académicos 2012-13, 13-14, 14-15 y 15-16, con una tendencia sostenida durante este periodo, con valores levemente superiores al 71,79% del curso 2015-16. Este valor está por debajo de la meta propuesta.