
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
COMPUTACIÓN EN LA NUBE Y DE ALTAS
PRESTACIONES / CLOUD AND HIGH-
PERFORMANCE COMPUTING

D. Sist. Informáticos y Computación

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ALONSO JORDA, PEDRO

Nombre	En calidad de
TERRASA BARRENA, ANDRES MARTIN	Presidente/a
JULIAN INGLADA, VICENTE JAVIER	Secretario/a
ALFANI NAVARRO, ANTONIO	Vocal
BLANQUER ESPERT, IGNACIO	Personal Docente E Investigador
GARCIA MOLLA, VICTOR MANUEL	Personal Docente E Investigador
MUÑOZ ESCOI, FRANCISCO DANIEL	Personal Docente E Investigador
VIDAL GIMENO, VICENTE EMILIO	Personal Docente E Investigador
DA SILVA SALES, MARCELO DANIEL	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	80	100
Resultado 21/22	6.4	100	100	6.2	110	345
Meta propuesta	NP	100	100	NP	80	100

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

IAD: El índice está en el mismo orden de los últimos cuatro años. Consideramos que la variación, ligeramente al alza, no es significativa y no se debe a ninguna razón aparente. El valor, en comparación con el resto de másteres, sigue en el tercer cuartil.

2. Actividad investigadora:

IAI: El índice, igual que el del curso pasado, está en el mismo orden de los últimos cuatro años, se encuentra por encima de la meta y en el borde superior del tercer cuartil en comparación con el resto de másteres. Siendo que la meta propuesta está ya por encima de la mediana, no consideramos modificarla.

3. Demanda:

Los dos índices incluidos en este apartado han crecido significativamente al igual que el curso anterior situándose por encima del percentil 75 en comparación con el resto de másteres. El interés de los estudiantes de TI en las competencias que trabajamos en este título sigue creciendo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	75	10	90	90	1	0	10	10	90	7
Memoria Verificación	75	10	90							
Resultado 21/22	47.06	11.76	78.61	80.95	0	0	6.25	0	100	7.5
Meta propuesta	75	10	90	90	1	0	10	10	90	7

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

El valor de la Tasa de eficiencia no refleja la realidad de la dificultad del título. El índice de éxito de los estudiantes, asignatura por asignatura, es muy alto. La Tasa de eficiencia que muestra el IG está influenciada, probablemente, por el hecho de que muchos alumnos se matriculan de TFM y no lo presentan en el mismo curso académico. El TFM tiene un peso del 20% en la carga total de la docencia. Por otro lado, es necesario que los alumnos estén matriculados de TFM para poder acceder a la oferta pública de TFM, lo que con dificultad la gestión de este índice e impide lo que sería una solución: matricularse cuando el estudiante esté preparado para presentar el TFM.

Otro aspecto a tener en cuenta tiene que ver con el hecho de que muchos alumnos cambian la matrícula (se dan de baja en asignaturas y se matriculan en otras o no) a mitad de curso por diversas razones. Desconocemos en qué medida afecta este hecho al índice. El valor de Tasa de graduación muestra un valor por debajo del deseado. La razón principal descansa en dos hechos:

- 1) muchos estudiantes emplean más de dos años en realizar el TFM o, simplemente lo dejan para presentarlo varios años después, y
- 2) otros tantos, efectivamente, no lo llevan a cabo. En ambos casos se debe a que tenemos muchos estudiantes que compaginan el máster con el trabajo, el mercado laboral en informática es boyante y ejerce una presión sobre nuestro alumnado importante en este sentido.

Pensamos que es necesario esperar, al menos un curso más, para abordar adecuadamente este índice

2. Internacionalización:

El índice Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera se da en porcentaje, lo que no significa que tengamos menos estudiantes extranjeros que en cursos precedentes. De hecho, nuestra preocupación es la de ser más atractivos para estudiantes de la UPV y de otras universidades españolas. Precisamente este último dato (que no se ve reflejado en ningún índice) está creciendo estos últimos cursos, es decir, cada vez más alumnos de toda España vienen a la UPV a cursar nuestro título. Por lo tanto, la disminución de este índice no es necesariamente negativa. Son los valores absolutos de número de alumnos a los que prestamos más atención. Los valores obtenidos respecto de los otros dos índices están en la línea del máster y su contexto.

3. Empleabilidad:

La empleabilidad de los titulados en informática y, en particular, de los estudiantes de este título es alta. Por lo tanto, el hecho de que los estudiantes del título realicen o no prácticas externas no es un indicador importante para este título. Los otros dos índices muestran la realidad de los estudiantes tanto durante como después de terminar este título. Tenemos constancia, además, que algunos alumnos que son contratados durante el curso, antes de presentar el TFM y reuniendo las condiciones para realizar prácticas en empresa, firman directamente otros tipos de contrato, incluso para realizar el TFM en dicha empresa.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7.5	8	7	8
Resultado 21/22	9.17	10	8.14	9.09	10
Meta propuesta	8.5	7.5	8	7	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Este índice refleja claramente que la gestión del título no solo es buena sino cada vez mejor. Sin duda, el peso que tiene la gestión del título en la supervivencia del mismo después del curso 2019-2020 tiene un impacto positivo en el índice. Pero existen otros factores que cabe mencionar, como la ausencia de incidencias, la respuesta rápida de la dirección a las cuestiones que plantea el profesorado en momentos puntuales, y el esfuerzo que realiza el director del título para descargar a los profesores de la presión burocrática y administrativa que existe en la actualidad sobre una titulación como esta, permitiéndoles centrarse en su labor docente e investigadora.

2. Alumnado:

El índice Satisfacción media del alumnado con la gestión del título refleja claramente que los estudiantes están satisfechos con la gestión. La ausencia de incidencias y la respuesta rápida de la dirección a las cuestiones que plantean los alumnos en momentos puntuales tienen que ver mucho en esta respuesta. Aunque el índice está claramente sesgado por el bajo número de respuestas, la relación de la gestión del título con los estudiantes en el día a día permite llegar a las mismas conclusiones a las que da lugar el índice obtenido. Sin embargo, está claro que es necesario realizar alguna acción para aumentar el número de encuestas por parte del alumnado. Respecto del índice Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título pensamos que, aunque es menor que el curso anterior, está dentro del margen usual del mismo y por encima de la meta definida, por lo que no requiere especial atención aunque sí se ha de vigilar dada su importancia y por el hecho de encontrarse por debajo del percentil 25 en comparación con otros títulos similares.

3. Titulados:

El descenso en el índice Satisfacción media del titulado con la formación recibida es poco significativo y no requiere de más atención dado que se encuentra por encima de la meta definida y su valor muy por encima del percentil 75 en comparación con otros títulos similares. Además, se ha incluido una asignatura optativa nueva en el curso 2022-2023 y en el siguiente se ha ampliado la oferta de asignaturas optativas junto a un arreglo en la compatibilidad de horarios dirigidos a mejorar este índice. Los alumnos que han cursado este título siguen muy satisfechos con su decisión a los 3 años, tal como muestra el valor y la evolución del otro índice de este apartado.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

[Dado el resultado de Tasa de evaluación de las competencias transversales, se debe reflexionar, analizar y justificar el mismo y, si procede, se recomienda proponer una acción de mejora]

El Informe relativo de la Tasa de evaluación de las competencias trasversales arroja una evaluación positiva para todas ellas con valores algo más flojos en el caso de "2. Aplicación y pensamiento práctico" y "9. Pensamiento crítico". Dado el proceso de cambio de Competencias Transversales en el que nos vemos inmersos, ahora mismo pensamos que es mejor permanecer atentos a la evolución de estos aspectos en su equivalencia en las nuevas CTs y sus respectivos Resultados de Aprendizaje que el establecimiento de una acción de mejora específica.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

[Hay un total de 1 observaciones de PDI en la encuesta de gestión de título]

La observación recogida en el informe hace mención a la docencia en general en los títulos de máster, no en este título en particular, por lo que no requiere de comentario o acción específica por nuestra parte.

[Hay un total de 0 observaciones de estudiantes en la encuesta de gestión de título]

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCPD/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUCPD/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información se revisa periódicamente y, salvo error, es veraz, pertinente y se encuentra actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

A. Nivel de alcance de las competencias transversales.

B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

D. Comunicaciones de los grupos de interés.

E. Revisión de la información pública.

F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2276_2019_01	C	Mostrar un catálogo accesible de Trabajos de Fin de Máster de años anteriores.	<p>La página Web del Máster ha sido actualizada con la pestaña correspondiente relativa al Trabajo de Fin de Máster. Además de contener toda la información que los alumnos puedan necesitar relativa a este concepto, también disponen de un enlace al riunet donde pueden consultar los TFMs. El enlace los dirige a riunet pero les muestra los TFMs filtrados por este título, mostrándolos ordenados desde el más reciente.</p> <p>Es difícil evaluar los resultados obtenidos con esta acción de mejora, pero es seguro que se trata de un aspecto que debíamos contemplar en el catálogo de información disponible en la imagen del máster y teníamos pendiente desde hacía mucho tiempo.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2276_2019_02	E	Grabar un vídeo de presentación del máster.	El vídeo ha sido grabado en Polimedia y está disponible en la página Web del máster, como es usual en la mayor parte de las titulaciones. Se trata de una tarea pendiente desde el cambio de denominación del máster que no se llevó a cabo el curso pasado por falta de tiempo y cuyo objeto es mejorar la atracción de estudiantes. Su impacto es difícil de evaluar. Dado que se ha subido a la Web este curso, su efecto podrá evaluarse en el curso siguiente, es decir, en el informe siguiente.
2276_2020_01	D,F	Propuesta de nuevas asignaturas optativas.	Con esta acción de mejora se creó la asignatura "Internet de las Cosas (IoT)" de 2 créditos. Además, tenemos otra asignatura optativa creada pero no activada preparada para cuando las circunstancias permitan ofertarla. La asignatura "Internet de las Cosas (IoT)" sustituye a otra asignatura similar ofertada por otro máster que no encajaba bien a nuestros estudiantes por ser de 3 créditos y tener un horario difícil.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2276_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.
2276_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
2276_2021_03	F	Aumento del número de alumnos de matrícula de 20 a 25.	Es un requisito de la Universidad.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Dos cursos después de la NO oferta del título, después del cambio de denominación del mismo, el título sigue recuperándose. No obstante, persisten algunos problemas tradicionales, así como comienzan a aparecer otros problemas comunes al resto de titulaciones, y de la universidad en general, y que, curiosamente, no aparecen en ningún indicador (véase, por ejemplo, el envejecimiento del profesorado y falta de reposición en nuestra disciplina y/o perspectiva de ello).

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Una de las primeras sesiones de trabajo en el IG la grabé y salí de la aplicación. Al regresar dos días después comprobé que no existía la información que había introducido. No se puede castigar a los DAT con estas cosas. El funcionamiento por defecto de las herramientas ha de ser el de facilitar las cosas y guardar la información, es decir, el de respetar el trabajo de la gente, no el de despreciarlo porque no haya completado correctamente la información requerida.

