

---

# INFORME DE GESTIÓN

2022/2023

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN  
COMPUTACIÓN EN LA NUBE Y DE ALTAS  
PRESTACIONES / CLOUD AND HIGH-  
PERFORMANCE COMPUTING POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Sist. Informáticos y Computación

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ALONSO JORDA, PEDRO

Nombre	En calidad de
ORS QUIXAL, RAFAEL TEODORO	Alumno/a
VALDALISO LOPEZ, DAVID	Alumno/a
BLANQUER ESPERT, IGNACIO	Personal Docente E Investigador
GARCIA MOLLA, VICTOR MANUEL	Personal Docente E Investigador
MUÑOZ ESCOI, FRANCISCO DANIEL	Personal Docente E Investigador
VIDAL GIMENO, VICENTE EMILIO	Personal Docente E Investigador
TERRASA BARRENA, ANDRES MARTIN	Presidente/a
JULIAN INGLADA, VICENTE JAVIER	Secretario/a
ALFANI NAVARRO, ANTONIO	Vocal

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	80	100
Resultado 22/23	5.61	100	100	5.7	73.91	339.13
Meta propuesta	NP	100	100	NP	80	100

NP: No procede

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El IAD, aunque ha descendido, está en el mismo orden de los últimos cuatro años (diferencia menor al 5%). Consideramos que la variación no es significativa y el valor se encuentra en el tercer cuartil en comparación con el resto de másters, por lo que no requiere acciones de mejora.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ha sufrido un descenso cercano al 10% con respecto a la media de los último 4 años. No es sino el reflejo del aumento de la carga docente de los profesores del Máster, tanto por el hecho curioso de promocionar en sus puestos a la figura de catedrático, como el generalizado incremento docente de todo el profesorado, en particular, en la rama de informática.

#### 3. Demanda:

Lo cierto es que, aunque la Tasa de matriculación no llega al 100% exigido, este indicador ha tenido una evolución positiva (si miramos a más años vista) desde el cambio de nombre del título (el actual título 2276). Dado que también realizamos este informe con conocimiento de los datos del curso actual 2023-2024 entendemos que no es necesaria una acción de mejora y que debemos seguir observando el dato para evaluarlo con más perspectiva.

El valor que ofrece la Tasa de oferta y demanda es similar al del curso anterior, cuando se introdujo una nueva Tanda de admisión y en la que participó este título. Muchos alumnos solicitaron el título por no estar abierto el título de preferencia en el que estaban interesados. Este hecho se tendrá en cuenta en la toma de decisiones con respecto a la Tanda 1. Este dato refleja también el hecho de que muchos alumnos extranjeros solicitan cursar estudios en este título y luego no materializan su admisión en matrícula. Dado que la tasa de matriculación ha estado siempre por debajo del 100% esto no ha supuesto un problema hasta ahora, sin embargo, a la vista de este y de otros indicadores relacionados vamos a proponer acciones de mejora que pueden afectar a los índices de demanda.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	75	10	90	90	1	0	10	10	90	7
Memoria Verificación	75	10	90							
Resultado 22/23	39.13	39.13	91.85	79.63	1	0	29.03	11.11	100	8.75
Meta propuesta	75	10	90	90	1	0	10	10	90	7

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

**Tasa de graduación:** Este indicador muestra un claro descenso puntual pero también en tendencia descendente. La interpretación que realizamos en el título de este hecho tiene que ver con el incremento de alumnos que no han estudiado el grado bajo un programa similar al de la Escuela de Informática de la UPV o de otra universidad española. Los programas formativos extranjeros que han cursado estos alumnos son claramente deficientes en comparación con los programas en informática existentes en el estado español, lo que afecta claramente en el rendimiento del título. Según nuestro criterio y también, como indicación realizada por la Comisión de calidad en el informe anterior, propondremos acciones de mejora encaminadas a mejorar este índice.

**Tasa de abandono inicial:** El aumento de este indicador puede deberse a dos razones. La primera tiene que ver con la casuística de los estudiantes extranjeros que se matriculan pero, finalmente, dejan el título por no haber conseguido la beca que esperaban o el visado. A esto se añade una tradicional dificultad que tienen los estudiantes para realizar el TFM una vez terminadas las clases. Vamos a poner en marcha algunas acciones de mejora en relación a estos indicadores.

**Tasa de eficiencia:** Este indicador, si bien es positivo y ha mejorado, también se ve afectado negativamente por las razones expuestas anteriormente, a saber, el nivel de base de muchos estudiantes extranjeros y la complejidad alrededor del TFM. Esto se refleja en que apenas está en el cuartil 2. Por lo tanto, se tendrá en cuenta en las acciones de mejora igualmente.

**Tasa de rendimiento:** De la misma manera que venimos razonando con respecto a los índices anteriores, la tasa de rendimiento muestra una tendencia a la baja que, si bien no es significativa en cuanto a valor (<4% con respecto a la media de los últimos 4 años), sí lo es en tendencia. Entendemos que se debe a las mismas causas y será objetivo de las acciones de mejora propuestas.

#### 2. Internacionalización:

**Número de estudiantes de intercambio recibidos:** Este indicador suele ser bajo siempre debido a la dificultad y gran especialización del Máster. Solo podemos recibir alumnos muy concienciados.

Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera: Este indicador, muy alto tanto en el curso 2022-2023 y con tendencia alcista, está causando disfunciones en gran parte de los indicadores del título. Por lo tanto, entendemos que debemos realizar acciones de mejora que modifiquen este indicador ya que consideramos a la media propuesta no como un mínimo sino como un número objetivo alrededor del cuál debe situarse el índice.

### 3. Empleabilidad:

Valoramos positivamente el resultado obtenido en cuanto al porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa y pretendemos aumentar su valor sin necesidad de plantear acciones de mejora en el IG. El título está en contacto con cada vez más empresas del entorno que, a su vez, están mostrando interés en los estudiantes, por lo que preveemos que el índice puede aumentar en los próximos cursos sin necesidad de generar acciones de mejora. No obstante lo anterior, hay que añadir que el indicador solo refleja las "prácticas en empresa" cuando la realidad es que muchos alumnos son contratados directamente por la empresa sin pasar antes por este tipo de contrato en formación.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7.5	8	7	8
Resultado 22/23	9.25	6.25	9.08	9.17	7.5
Meta propuesta	8.5	7.5	8	7	8

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

Satisfacción media del profesorado con la gestión del título: Valoramos positivamente, no solo el resultado sino también la evolución del indicador, que solo ha hecho que crecer en los últimos 4 años.

#### 2. Alumnado:

El indicador de satisfacción media del alumnado con la gestión del título muestra un comportamiento muy variable. La media en los 4 últimos años es de 7,325, ligeramente por debajo del objetivo (7,5). El número de respuestas, aunque ha subido al 25% este curso, sigue siendo significativamente bajo, por lo que requiere una acción de mejora. En cuanto al resultado y por los comentarios de algunos estudiantes creemos que existen dos aspectos a mejorar: 1) la coordinación entre algunas asignaturas de la titulación; y 2) la información que reciben los alumnos sobre las asignaturas optativas y su coordinación. Ambos aspectos se abordan en las acciones de mejoras propuestas.

En cualquier caso, la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título ofrece el mejor dato de los últimos 4 años, lo que demuestra que, a pesar de los problemas identificados en el índice anterior, el título funciona razonablemente bien en cuanto a la satisfacción del alumnado.

#### 3. Titulados:

La satisfacción media de los titulados es positiva y está bastante por encima de la media propuesta. Nos planteamos subir la meta en el curso que viene, cuando tengamos datos completos de una serie de 4 años en la que no aparezca el curso en el que no se ofertó el título.

En cuanto a la Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años tenemos solo 2 encuestas, lo que no permite sacar datos concluyentes sobre este índice.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En general, los datos de las competencias transversales ofrecen valores peores que en cursos anteriores. En particular, las competencias CT2 y CT3 ofrecen una evaluación de C para el 46% y 27% de la población, respectivamente. Los datos para las competencias CT9 y CT11 son incluso peores ya que en ambos casos, la valoración es de C para más del 66% de la población. Algunas de las razones que explican este hecho se han mencionado en el análisis de indicadores, y tiene que ver con la formación de base de los estudiantes extranjeros. Las acciones de mejora propuestas al final del informe tendrán efecto en la calificación de las competencias. Además, no vamos a plantear acciones de mejora específicas para ninguna competencia en particular dado el cambio del sistema competencial. El curso que viene se evaluarán los efectos de las acciones de mejora sobre las nuevas competencias.

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El informe del curso pasado se corrigió siguiendo todas las indicaciones sugeridas y se envió de nuevo a la Comisión. Del mismo modo, en cuanto a las principales conclusiones sobre los resultados de los indicadores de cada categoría (actividad, resultados y satisfacción) y subcategoría, su posición relativa y sus tendencias, se ha procurado aportar un análisis más fundamentado del resultado de la mayoría de indicadores y no solo de los negativos en la elaboración de este informe. En cuanto a acciones de mejora, se han seguido las indicaciones de la Comisión y se proponen acciones de mejora para aquellos índices que persisten en tendencia negativa, a saber, el incremento de la tasa de graduación y del número de respuestas de la encuesta de gestión para estudiantes.

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Existe un total de 3 observaciones de estudiantes en la encuesta de gestión de título. Entendemos perfectamente las observaciones recibidas y van a dar lugar a varias acciones de mejora que tendrán en cuenta el total de las observaciones.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCPD/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUCPD/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

### Resultado de la revisión de la web del título:

En la página principal, sobre información de asignaturas del Módulo 3,

- 1) sería deseable poder introducir alguna información adicional importante, como la incompatibilidad de horarios entre algunas de ellas;
- 2) la información sobre si se oferta o no, no parece relevante, es decir, no aporta mucho que los alumnos vean aquellas asignaturas en las que no se pueden matricular (aunque sí les interese); y
- 3) no está descrito el significado del símbolo (\*).

Con respecto a la información pública de la ERT, esta ha sido revisada y está actualizada.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

## 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

### Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2276_2021_03	F	Aumento del número de alumnos de matrícula de 20 a 25.	Ha sido solicitada tarde por un malentendido en el proceso de solicitud. Queda en curso en espera de que se materialice el curso que viene.

### Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2276_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Ha sido llevada a cabo según indicación de la Comisión de Calidad de la UPV.
2276_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Ha sido llevada a cabo según indicación de la Comisión de Calidad de la UPV.

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2276_2022_01	F	Mejorar la gestión del TFM	Problemas alrededor del TFM que serán tratados: No existe oferta pública hasta febrero, no conocen a todos los profesores hasta bien avanzado el curso, la oferta pública solo es conocida si se está matriculado, hay poco tiempo para realizar el TFM lo que motiva a desmatricularse y a veces no se realiza a tiempo, existe poca oferta de TFMs.
2276_2022_02	F	Revisar el proceso de admisión de alumnos extranjeros	Se trata de abordar dos problemas básicos: 1) La formación básica de los alumnos extranjeros es, en general, deficitaria en comparación con la del resto de los alumnos. 2) El gran número de alumnos admitidos en Tanda 0 y de aquellos extranjeros que tiene estudios finalizados ocupan plazas que no se pueden ofertar a otros alumnos de mejor expediente y perfil más adecuado.
2276_2022_03	D	Revisión de los contenidos y coordinación de las asignaturas de CC, CCGC y PGC	Comentarios de los alumnos en la encuesta de gestión.
2276_2022_04	D,F	Mejorar la coordinación de las asignaturas optativas (propias y de otros másteres) ofertadas al alumnado	Debido a la reducción de créditos en este título, así como en otros similares, ha sido necesario incluir bastantes asignaturas optativas de otros títulos, así como ofertar asignaturas optativas de este título en otros. Esto ha generado problemas en la confección del horario así como disfunciones en el número de alumnos matriculados en las mismas.
2276_2022_05	F	Aumentar la oferta de asignaturas optativas	El previsible incremento de alumnos, bien por matrícula o bien por la oferta de asignaturas optativas en otros títulos, motiva la creación de una oferta más amplia de asignaturas optativas específica de este título.
2276_2022_06	B	Incrementar el porcentaje de respuestas de la encuesta de gestión del alumnado. Como medida concreta: emisión de recordatorios por parte de la gestión del título para realizar esta encuesta. El indicador que se pretende mejorar es el indicado Satisfacción media del alumnado con la gestión del título así como el número de encuestas realizadas.	El porcentaje de respuestas actual es de solo el 25%.
2276_2022_07	B,F	Incorporación de asignaturas optativas de otros títulos	Con la reducción de 44 créditos de la carga docente para el curso 2023-2024 se hace necesario completar la oferta con asignaturas de otras titulaciones.

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

No procede

### 7. Valoración global del título (autoevaluación)

Un aspecto a destacar del curso 2022-2023 es el aumento (casi al 30%) de los alumnos extranjeros, lo que ha impactado significativamente en la marcha de las clases, en la mayoría de los índices de docencia y puede afectar incluso a la oferta de plazas hábiles para otros alumnos.

Por otro lado, persisten los problemas debido a la falta de renovación del profesorado que se mitigaría con la incorporación de nuevos profesores.

No obstante lo anterior, las perspectivas del título para el futuro son positivas, sobre todo en lo que respecta a índices tradicionalmente débiles para este título como son la tasa de matriculación y de oferta y demanda.

### 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Con respecto a las observaciones realizadas por esta CAT sobre la aplicación VERIFICA-UPV seguimos observando poco cambio. En el proceso de elaboración del IG con esta herramienta hay que observar siempre la precaución de guardar constantemente la información introducida, por ejemplo, en aplicaciones alternativas (bloc de notas, portapapeles, etc.) dado que por defecto no se conservan los datos de las cajas de texto si al Grabar faltan datos requeridos. Es coherente advertir, e impedir incluso, la validación del informe pero no hay por qué descartar la información introducida por este hecho. El proceso de trabajo con estos informes no se realiza en una sesión de trabajo, sino en varias, por lo que sería conveniente aplicar esta característica en la aplicación. Además, el temporizador juega malas pasadas, por lo que no se puede consultar datos y reflexionar al tiempo que se utiliza la herramienta.

Existen dos indicadores: Tasa de abandono y Tasa de abandono inicial. El indicador Tasa de abandono inicial no aparece en la definición de indicadores (aunque sí en las acciones de mejora) y sería conveniente que lo hiciera. En los comentarios realizados por la Comisión a este IG se pide reflexionar sobre los dos indicadores. Cuesta de entender.