
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
COMPUTACIÓN PARALELA Y DISTRIBUIDA
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE**

D. Sist. Informàtics y Computaci3n

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ALONSO JORDA, PEDRO

Nombre	En calidad de
TERRASA BARRENA, ANDRES MARTIN	Presidente/a
JULIAN INGLADA, VICENTE JAVIER	Secretario/a
ALFANI NAVARRO, ANTONIO	Vocal
BLANQUER ESPERT, IGNACIO	Personal Docente E Investigador
GARCIA MOLLA, VICTOR MANUEL	Personal Docente E Investigador
MUÑOZ ESCOI, FRANCISCO DANIEL	Personal Docente E Investigador
VIDAL GIMENO, VICENTE EMILIO	Personal Docente E Investigador
CATALAN CARBO, MAR	Alumno
RAMOS MONTES, MARCOS	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	80	100
Resultado 18/19	5.83	100	100	5.64	45	135
Meta propuesta	NP	100	100	NP	80	100

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD Ponderado ha sufrido un descenso de 6.1 a 5.83. Este indicador sigue bajando al igual que ha hecho los tres años anteriores. Sin embargo, la variación es pequeña y permite mantener el indicador en el tercer cuartil en comparación con el resto de masters de la UPV, por lo tanto, no consideramos que sea necesaria ninguna acción de mejora al respecto.

2. Actividad investigadora:

Este indicador a aumentado con respecto al curso pasado confirmando el aspecto coyuntural del descenso anterior, tal como indicamos en el informe correspondiente. Este indicador sitúa a los profesores del Master en el Q4.

3. Demanda:

Las tasas de matriculación y oferta y demanda son bajas. Estos datos nos sitúan en el primer cuartil en comparación con otros másters de la universidad. El número de alumnos no ha sido excesivamente bajo pero sí el número total de créditos matriculados dado que el perfil del alumno es de personas tratan de compatibilizar los estudios de master con actividades laborales. Las acciones de mejora dirigidas a incrementar estas tasas han surtido algún efecto en cuanto al número de alumnos pero no el suficiente.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	75	10	90	90	1	0	10	10	90	7
Memoria Verificación	75	10	90							
Resultado 18/19	87.5	33.33	86.35	93.87	1	0	13.33	40	100	6.25
Meta propuesta	75	10	90	90	1	0	10	10	90	7

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Consideramos adecuada la tasa de graduación obtenida y en línea con lo habitual.

La tasa de abandono, aparentemente alta, tiene que ver con el hecho de que se da en porcentaje sin embargo, el número de alumnos que abandonan los estudios no es significativo.

La tasa de eficiencia está en la línea del Master, que oscila entre el 85% y el 100% alternativamente cada año. No consideramos significativo el descenso actual.

Algo parecido se puede concluir con respecto a la tasa de rendimiento, aunque en este caso, la tasa es siempre positiva y creciente.

2. Internacionalización:

No observamos cambios significativos en los índices de internacionalización. Los valores obtenidos están en la línea del Master.

3. Empleabilidad:

Este curso pasado han habido más alumnos que han decidido realizar prácticas en empresa, lo que se ha reflejado en los índices.

Este máster no tiene desempleo.

La autoeficacia muestra que los egresados encuentran trabajo relacionado con los estudios de Master, sin embargo, muchos alumnos ya trabajan cuando ingresan en el Master y no buscan nuevo empleo después relacionado con el Master. Su contestación a esta pregunta genera dudas acerca del interés de este índice para este Master.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

De acuerdo a la revisión del IG anterior se definen metas para los siguientes indicadores:

Porcentaje de no desempleados: 100 (Es el valor alcanzado actualmente y se encuentra en la mediana).

Autoeficacia: 6.25 (Es el valor alcanzado actualmente y se encuentra en Q4).

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7.5	8	7	8
Resultado 18/19	7.9	8.5	8.65	10	6.88
Meta propuesta	8.5	7.5	8	7	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título cae por cuarto año consecutivo y, además, figura en el primer cuartil en comparación con el resto de masters de la universidad. Sin embargo, la encuesta en la que se basan estos datos genera algunas dudas:

- a) el número de profesores encuestados es de 21, claramente mayor que el número de profesores del Master,
- b) resulta extraño que solo 13 de los 21 profesores contesten a una encuesta así,
- c) Los resultados de las 6 primeras preguntas son buenos, sin embargo, la valoración general (pregunta 7) es mala.

2. Alumnado:

Satisfacción media del alumnado con la gestión del título y con la docencia impartida en el título, aunque ha descendido algo, se encuentra en valores por encima de la media y en Q4.

3. Titulados:

Es posible que la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años deba ser un valor a revisar en los futuros informes de gestión. Por el momento, considerando que solo existe un histórico de dos años y el índice se encuentra en el segundo cuartil no planteamos cambios en la meta o mejoras.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Todas las competencias se evalúan y la mayor parte ofrece resultados positivos (A o B). Existe una alta variabilidad en el número de alumnos evaluado en cada competencia debido a que varios alumnos cursan asignaturas ofertadas por otros másters y dichas asignaturas tienen más alumnos que los matriculados en este master. Por ese motivo es complicado evaluar de dónde viene algún resultado no tan bueno (C) observado en las CTs 4, 10 y 11. Los problemas observados con la CT9 el curso pasado y para la que se tomaron medidas han desaparecido.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Los comentarios de la revisión al Informe de Gestión anterior han sido tenidos en cuenta todos. Algunos se corrigieron en respuesta a dicha revisión. Otros, los referentes a las metas sobre indicadores, han sido propuestos en el presente IG.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

El curso pasado se renovó la acreditación del título. El informe es favorable. Todos los criterios se calificaron con la calificación de "Se alcanza" o "Se supera excelentemente".

Las observaciones y sugerencias de mejora aparecen en las mejoras de este informe y se especifica el informe de acreditación como fuente.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones//info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información se ha revisado y cambiado/actualizado lo que procedía.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2276_2017_01	F	Inclusión del Master en redes sociales, en particular, aquellas más relacionadas con perfiles profesionales como LinkedIn.	Esta acción de mejora no se ha llevado a cabo debido a que existía la intención de realizar cambios sustanciales en la titulación que afectaban, entre otras cosas, al título de los estudios. Era necesario esperar a realizar estos cambios para difundir el master de manera adecuada. En cuanto queden claros estos cambios se realizará la promoción planeada por estos medios.
2276_2017_02	F	Realizar un póster del Máster atractivo y actual. Actualmente tenemos varios pósters sencillos y uno que los comprende a todos. Es evidente que se necesita realizar un esfuerzo de diseño y de imagen importante en este aspecto.	Esta acción de mejora no se ha completado todavía debido a que existe la intención de realizar cambios sustanciales en la titulación que afectaban, entre otras cosas, al título de los estudios. Es necesario, por tanto, realizar estos cambios primero. Esta acción de mejora se llevará a cabo en cooperación con los otros dos masters del departamento, que también van a realizar pósters informativos mejorados. La ERT ha comenzado ya las tareas relativas al diseño y producción de los pósters.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2276_2018_01	C	Ofrecer información adicional para futuros estudiantes del master en la página Web.	La motivación de esta mejora parte de la observación realizada en el informe de reacreditación del Master por parte de la AVAP: "Sin embargo se han encontrado algunas carencias en la información ofrecida a futuros alumnos, como la falta del procedimiento para la reclamación de notas, las tasas de inserción laboral de los egresados y el catálogo de Trabajos de Fin de Máster de años anteriores."
2276_2018_02	F	Cambiar el nombre del título y su descripción breve.	Mejorar la tasa de demanda del título, que es baja.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La titulación cumple con su función principal: formar a profesionales en un determinado perfil. Este perfil es muy demandado por las empresas del sector y por personas que ya trabajan y deciden incrementar sus capacidades profesionales con los conocimientos impartidos en esta titulación.

Destacamos como principal fortaleza los altos índices de satisfacción de alumnos y egresados.

Si el curso pasado la visión de futuro que teníamos del título era muy preocupante debido a la baja tasa de matriculación con relación a la meta exigida, la visión que tenemos actualmente es todavía peor, si cabe, al haberse decidido no ofertar el título a nuevos alumnos este curso académico (2019-2020). El curso pasado se implantó un Plan de Estudios nuevo. El esfuerzo no ha dado los resultados esperados.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

