CalidadUPV

INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

MASTER UNIVERSITARIO EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS ALIMENTOS POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

IUI de Ing. de Alimentos - FoodUPV

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores. El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ORTOLA ORTOLA, Mª DOLORES

Nombre	En calidad de
GONZALEZ MARTINEZ, MARIA CONSUELO	Presidente/a
ARGUELLES FOIX, ANGEL LUIS	Secretario/a
BELTRAN GALLEGO, INMACULADA	Vocal
ATARES HUERTA, LORENA MARIA	Personal Docente E Investigador
BETORET VALLS, NOELIA	Personal Docente E Investigador
HERNANDEZ PEREZ, MANUEL	Personal Docente E Investigador
TALENS OLIAG, PAU	Personal Docente E Investigador
GONZALEZ FARRAS, ALBERT	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1.	,	Actividad docente)	Actividad investigadora	Demanda		
Indicadores de actividad	IAD ponderado	Tasa de PDI a tiempo completo		IAI ponderado	Tasa de Tasa oferta y matriculación demanda		
Meta actual	NP	100	85.5	NP	100	400	
Resultado 21/22	6.37	100	95	11.08	87.88	503.03	
Meta propuesta	NP	100	85.5	NP	100	400	

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado de los profesores del master sigue la tendencia ascendente de los últimos años, situándonos en el tercer cuartil si lo comparamos con el resto de masters de esta universidad. La participación del profesorado en actividades de mejora docente (cursos de formación, proyectos de innovación educativa y publicación de materiales docentes) es una práctica habitual entre nuestros docentes, aspecto que consideramos muy positivo. El elevado valor de este indicador denota la preocupación del profesorado implicado en el titulo por mantener una calidad docente alta.

Todos los profesores que participan en el master son doctores. La Comisión Académica considera importante, dado el nivel de una titulación de Máster, que todos sus profesores sean doctores.

La tasa de PDI a tiempo completo (95 %) se considera adecuada para los objetivos de nuestro título. En el título participa desde sus comienzos un profesor asociado a tiempo parcial, un investigador del Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos, con amplia experiencia investigadora en áreas específicas del título. La participación en el título de este perfil de profesorado se considera muy positivo, pues aporta una experiencia muy valiosa por ser un referente en su ámbito de investigación.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título en este curso académico fue de 11.08, continuando la progresión continuada al alza de los últimos años. Además, el valor nos posiciona por encima del tercer cuartil con respecto al conjunto de másteres de la UPV. La Comisión Académica considera que es un valor muy satisfactorio. La elevada participación en proyectos de investigación competitivos y contratos con empresas del sector, junto con el elevado número de aportaciones científicas en diversos ámbitos de todos los

profesores del programa, sitúan a esta titulación y a la UPV entre las mejores universidades en el ámbito de la Tecnología de Alimentos.

3.Demanda:

En el curso 21/22, la tasa de matriculación fue del 87.88%. La lista de admitidos y matriculados en fase A (julio) cubrió todas las plazas disponibles (33), quedando en lista de espera 22 personas, por lo que no se abrió la fase B de preinscripción (septiembre). Una vez comenzado el curso (y hasta mediados de octubre) se dieron de baja cuatro personas y, aunque se empezó a llamar a la lista de espera ya no fue posible matricular a nadie más. La mayoría de

alumnos que quedaron en julio en lista de espera, en el mes de octubre ya están incorporados en otros títulos, por lo que normalmente deciden no cambiarse de titulación.

Nos consta que uno de estos alumnos tuvo dificultades en su país para conseguir el visado. Los otros tres alumnos nunca se incorporaron a las clases, por lo que deducimos que fueron admitidos en otras universidades.

En cualquier caso, este porcentaje de matriculación está por encima de la media de los masters de la UPV.

La tasa de oferta y demanda continúa siendo elevada, habiéndose recuperado los valores prepandemia. En este sentido, la CAT valora muy positivamente el interés que despierta esta titulación, no solo en el ámbito de la Comunidad Valenciana, sino en el resto de España.

En este sentido, el 6,7% de los de nuevo ingreso en el curso 20/21 fueron de nacionalidad extranjera, todos ellos de procedencia iberoamericana. En lo que respecta a los alumnos españoles, el 50% de ellos provienen de la Comunidad Valenciana, siendo el otro 50% de otras Comunidades Autónomas. A nivel autonómico, consideramos que la titulación también está muy bien valorada, pues de los 27 alumnos valencianos matriculados, solo 9 habían estudiado ya en la UPV, siendo el resto alumnos de otras universidades de la comunidad.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

	Docencia			Internacionalización		Empleabilidad				
Nivel 2. Indicadores de resultados	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	0	95	93	0	2	30	50	95	5.5
Memoria Verificación	88	5	95							
Resultado 21/22	65.63	15.63	96.12	94.05	0	4.17	7.14	62.5	88.89	5.69
Meta propuesta	90	0	95	93	0	2	30	50	95	5.5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de abandono inicial ha aumentado en este último curso a 0.156. En este porcentaje se contabilizan los 4 alumnos que se matricularon inicialmente pero no llegaron a cursar ninguna asignatura y que han sido comentados anteriormente en el indicador de Tasa de matriculación. Además, incluye también a 2 alumnos que, habiendo superado todos los créditos de docencia en el curso correspondiente (20-21), les quedó pendiente finalizar su trabajo Fin de Master. En la actualidad todos están trabajando, por lo que les resulta complicado venir a la universidad ha realizar su trabajo de investigación. Además, como la matrícula del TFM puede realizarse a lo largo del curso, prefieren matricularse cuando ya estén seguros de poder defender el trabajo. En cualquier caso, la CAT está preocupada por la situación de estos últimos alumnos, y propone hacerles un seguimiento más exhaustivo para ayudarles a que puedan llevar a cabo esta ultima tarea del máster y puedan obtener su título.

En la misma línea que el anterior indicador, la tasa de graduación ha descendido a un valor de 0.656. La

justificación es la misma que en el caso anterior, alumnos que empezaron a trabajar antes de finalizar su TFM y llevan ya dos años en esta situación. Igualmente, la CAT propone hacerles un seguimiento e intentar que realicen su trabajo experimental lo antes posible para que obtengan su título.

La tasa de eficiencia y la tasa de rendimiento son elevadas, 96.12 y 94.05 respectivamente. Ambos valores están muy por encima de la media de los masters de la UPV.

2.Internacionalización:

Durante el curso 21-22 no se recibió ningún alumno de intercambio en esta titulación. De forma general, este perfil de alumnado no es frecuente, ya que la titulación es muy específica y sobre todo, de corta duración (un solo año), por lo que la compatibilidad con planes de estudios extranjeros es difícil.

Sin embargo, en este curso se recuperaron los valores del porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico, porcentaje que en los dos cursos anteriores fue de cero como consecuencia de las restricciones en la movilidad. El porcentaje de alumnos extranjeros es más bajo de lo que era habitual. Este hecho está muy relacionado todavía con los efectos de la pandemia. Estos alumnos se preinscribieron en el mes de junio del 2021, donde, en muchos países, sobre todo de Latinoamérica, continuaba habiendo mucha incertidumbre con respecto a la movilidad. De hecho, hubo alumnos que se preinscribieron y luego renunciaron a la admisión por no poder conseguir los visados. Los factores socioeconómicos también han podido influir en este sentido, pues muchos países restringieron de forma muy importante las ayudas para estudiantes. La CAT considera que este hecho es puntual y que se recuperaran los valores prepandemia.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de alumnos que han realizado prácticas en empresa continúa aumentando (62.5), siguiendo la línea de años anteriores. La CAT considera que es un buen valor, pues la experiencia que adquieren los estudiantes en estas prácticas es muy enriquecedora.

En cuanto al porcentaje de alumnos no desempleados que terminaron sus estudios hace tres años, el valor es elevado, cercano al 90%. Este valor es algo superior al de años anteriores, notándose un repunte en la actividad económica tras la pandemia. Cabe destacar que el 100% de los titulados con empleo están trabajando en empresas privadas, la mayoría de mediano y gran tamaño y con contratos indefinidos.

Frente a la pregunta de "Me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado" (autoeficacia T3) el valor obtenido es bajo (5.69), aunque en la media de los masters de la UPV. Quizás este valor esté relacionado con que el 75% de los encuestados consideran que en el sector hay trabajo, pero éste es de poca calidad. La satisfacción con los estudios recibidos es alta (8.6) y el 100% volvería a cursar este master. Por ello, la CAT considera que el valor bajo de autoeficiencia se debe más a factores económicos externos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

	Profesorado	Alum	nado	Titulados		
Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años	
Meta actual	8	6.8	8	8	8	
Resultado 21/22	9.38	5.94	9.14	7.95	8.64	
Meta propuesta	8	6.8	8	8	8	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción global del profesorado con la gestión del título es elevada y se observa un ligero aumento en los últimos años. Comparándolo con otros estudios de master de la UPV, este valor se encuentra muy cercano

al tercer cuartil. En la mayor parte de los aspectos valorados (preguntas 01, 04, 05, 06 y 07), la valoración está por encima de la media de los masters de la UPV.

A pesar de los buenos resultados, la participación (43.48% del PDI) continúa siendo baja, aunque ligeramente superior a la del curso anterior. Desde la ERT se está haciendo una labor de concienciación sobre la importancia de las encuestas de cara a detectar posibles acciones de mejora del título enviando varios mensajes de recordatorio durante el plazo en el que las encuestas están activas.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la gestión del título ha sido baja comparándola con cursos anteriores. Los alumnos han valorado con muy baja puntuación la pregunta relacionada con la coordinación docente, lo que se ve reflejado también en sus comentarios. Consideran que la carga de trabajo es excesiva en muchas asignaturas y que, por estar más concentrada la docencia en el primer cuatrimestre, la carga de trabajo es elevada. Para mejorar este indicador, la CAT propone hacer (junto con el profesorado) una revisión de las tareas e intentar que estas estén repartidas a lo largo de todo el cuatrimestre. Sin embargo, la baja participación (19,05%) en estas encuestas nos hace ser cautelosos con el resultado. Si bien se hace un trabajo desde la dirección del master para recordar la cumplimentación de estas encuestas, creemos necesario continuar con esta labor para conseguir una mayor representatividad.

En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (9.14), ha aumentado respecto al curso anterior (8.62), siguiendo una línea ascendente en los últimos años. Nos encontramos por encima de la meta definida (8.0) y situados en el tercer cuartil con respecto a otros masters de la universidad. Este resultado parece un poco contradictorio con los comentarios extraídos de la encuesta de gestión y, siendo la participación en esta encuesta muy elevada, un 75,4%, la CAT considera que, tal y como se ha comentado anteriormente, el resultado de la encuesta de gestión puede ser poco significativo.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado en el curso 21-22 con la formación recibida (encuesta T0) es elevada (7,96), inferior al del curso anterior.

Analizando los diferentes aspectos evaluados, casi todos los ítems obtienen una valoración muy similar, no encontrándose ningún aspecto significativamente menor valorado.

Más del 78% de los alumnos volvería a cursar la misma titulación, lo que la Comisión Académica considera un buen indicador de que la titulación es atractiva y acorde con lo esperado por los alumnos.

Si bien en años anteriores la puntuación frente a la pregunta "Durante los estudios ¿ha recibido los conocimientos y habilidades suficientes para encontrar trabajo?" había sido baja, en este curso ha aumentado ligeramente (6.48). Desde la dirección del master y en colaboración con el SIE, desde hace años se imparte un curso específico para nuestros alumnos de 20 horas de duración sobre Habilidades para el empleo. También, en la jornada de Acogida se les informa de todos los servicios que ofrece el SIE. De hecho, el 83% de los encuestados declaran conocer este servicio de la universidad y el 65,2 lo han utilizado. La comisión académica continuará incentivando estas y otras actividades para mejorar este indicador. Por último, la encuesta T0 permite observar también que un 43% de los alumnos se encontraban trabajando ya en ese momento (70% en empresa privada).

La satisfacción media del titulado a los tres años (promoción 17-18) con la formación recibida ha aumentado con respecto a años anteriores, situándonos ya en el tercer cuartil comparándonos con otros masters de la UPV. Los datos proporcionados por los egresados de hace tres años) reflejan que el nivel de preparación es adecuado para lo que demanda el mercado laboral (valoración de 7,51 sobre 10). Cabe destacar que los titulados consideran que las competencias específicas de la titulación le han sido útiles en su desarrollo profesional, pero no tanto las competencias transversales. En este sentido, teniendo en cuenta que solo un año quizás es poco tiempo para el desarrollo de estas competencias, desde este curso 22-23 se está haciendo una campaña de motivación y publicidad de todos los cursos que el ICE ofrece a los estudiantes relacionados con estas competencias transversales.

Analizando los diferentes ítems evaluados en la encuesta, cabe destacar que los que están empleados (prácticamente el 90%) consideran que la formación recibida es el factor que más ha influido en su contratación (con un 8,1 sobre 10). La Comisión Académica matiza que, aunque los resultados son positivos, el nivel de participación en el caso de los egresados (curso 17-18) no ha sido alta en esta ocasión (31,03%).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En los resultados obtenidos para el curso 21-22 se observa que en todas las competencias evaluadas la mayoría de los alumnos obtienen valores de A-B. En todas ellas, entre A-B suman más del 90%. La Comisión

Académica considera muy positivo que se haya logrado que todas las competencias sean evaluadas. Según el informe de valoración de las competencias transversales (CT) en los titulados del curso 21-22, la calificación global del alumnado para el conjunto de las CT es mayoritariamente del nivel A. En esta valoración se consideran tanto las obtenidas en las asignaturas punto de control como en el Trabajo Fin de Máster (en este caso se tienen en cuenta las valoraciones del tutor y del tribunal). Del análisis más detallado de los valores se extrae que en muchos casos se ha considerado que dos competencias no pueden ser evaluadas (alto número de No Evaluadas): Planificación y gestión del tiempo y Diseño y proyecto. Esto podría deberse a que en muchos casos el tribunal del TFM no dispone de un informe del tutor académico en el que basarse para emitir un juicio. Destaca también que en muchos casos, el tutor del TFM no evalúa las competencias. En este sentido, la CAT hará hincapié en la necesidad de completar el informe del tutor antes de las defensas del TFM.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El último informe de gestión presentado fue favorable, no presentando ninguna observación por parte de la Comisión de Calidad de la UPV.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Con fecha 28 de abril de 2022 se aprobó en Consejo de Gobierno de la Universidad presentar a ANECA una modificación de la memoria de Verificación del Título. Esta modificación hacía referencia a la ampliación de plazas ofertadas (actualmente 30) a 40 plazas. La justificación de esta solicitud se basó en las siguientes razones:

- Elevada tasa de oferta y demanda: desde su implantación, la tasa de oferta y demanda ha sido muy elevada. Esta elevada tasa implica que, con el número de plazas ofertadas en la actualidad, solicitudes en las que este título es su primera opción no puedan ser admitidos en el Master.
- El plan de estudios del título contempla una elevada optatividad, lo que permite, aun aumentando a 40 el número de alumnos admitidos, que los grupos de matrícula sean pequeños, garantizando una buena calidad de la docencia.
- Este aumento de plazas no va a suponer una modificación de los recursos materiales y servicios destinados al título (infraestructuras)
- Este aumento tampoco supone una modificación del profesorado, qué es suficiente para asumir este cambio La solicitud fue aprobada por ANECA con fecha 27 de julio de 2022.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se han recibido comunicaciones a través del sistema SQF

Las cuatro observaciones de los alumnos presentadas en la encuesta de gestión hacen referencia a dos aspectos:

- La elevada carga de trabajo, especialmente en el primer cuatrimestre. En este sentido, tal y como se ha comentado en el punto 2 del Nivel 3, la CAT propone hacer (junto con el profesorado) una revisión de las tareas e intentar que estas estén repartidas a lo largo de todo el cuatrimestre.
- La organización de practicas externas. Algún alumno plantea que debería ser la dirección del master quien asignara las practicas externas. La CAT considera que la búsqueda de empresas (apoyados por el Servicio de Practicas y por la dirección y profesores del master) es un buen ejercicio para desarrollar algunas competencias transversales relacionadas con la búsqueda de empleo, por lo que la implicación del alumno en esta búsqueda debe ser máxima.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- -Revisar la información estática que aparece en la página principal: http://www.upv.es/titulaciones/MUCIA/
- -Revisar la información estática que aparece en ¿Quieres saber más?':
- http://www.upv.es/titulaciones/MUCIA/info/masinformacionc.html
- -Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

En los informes de gestión de los cursos anteriores se solicitó los siguientes cambios en la información de la página web (cambios que desde la microweb no estamos autorizados a modificar). Sin embargo, estos cambios no se han ejecutado.

Solicitamos de nuevo su modificación:

- En la información del título en el apartado "Dirigido a", la frase "graduados en titulaciones equivalentes" debe ir en otra viñeta.
- En "Cofinanciación" hay que eliminar la Fundación Agroalimed

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2212_2020_03	F	Informar al alumnado de las gestiones administrativas llevadas a cabo por la secretaría de la ETSIAMN y las que recaen en la ERT en las Jornadas de Bienvenida que se realizan al inicio del curso y divulgar dicha información mediante un documento informativo accesible a los alumnos durante todo el curso	Se mantiene en curso la propuesta de mejora para aumentar la satisfacción del alumnado con la gestión del título

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2212_2020_01	F		Según el VOA la propuesta no parece razonable, por lo que la CAT considera cerrada la propuesta
2212_2020_02	F		Ante la respuesta del SEPQ, la CAT da por finalizada la propuesta. Se intentará incentivar la participación a través del correo electrónico.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2212_2021_01	В	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.
2212_2021_02	В	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
2212_2021_03	D	Planificación horizontal de tareas a lo largo del cuatrimestre	Para equilibrar mejor la carga de trabajo del alumno a lo largo del curso
2212_2021_04	F	Seguimiento y apoyo de alumnos de cohortes anteriores para que puedan finalizar el titulo	Disminuir la tasa de abandono

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

No procede

7. Valoración global del título (autoevaluación)

En general, consideramos que el titulo está muy bien posicionado teniendo en cuenta los indicadores de actividad y de resultados, lo que pone en evidencia la adecuación del plan de estudios, la elevada cualificación del profesorado tanto académica como investigadora y las adecuadas instalaciones y laboratorios disponibles. Esto se refleja también en la elevada demanda del título y la alta tasa de graduación alcanzada. Por otra parte, cabe mencionar también los buenos resultados en los indicadores de empleabilidad relacionados con el porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa, la percepción del alumno de que puede encontrar el trabajo deseado con la formación recibida y el porcentaje de no desempleados.

Sin embargo, hay también aspectos a mejorar que han sido reflejados ya en los puntos anteriores: la mayor implicación del profesorado y alumnado en las evaluaciones, la necesidad de buscar vías para obtener un mayor intercambio mediante la realización de prácticas o TFM en el extranjero o una mejor coordinación de la carga de trabajos y actividades docentes.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos