
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
COOPERACIÓN AL DESARROLLO POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Proyectos de Ingeniería

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: CALABUIG TORMO, CAROLA

Nombre	En calidad de
ACOSTA ANDRADE, GABRIELA	Alumno/a
MALDONADO VARGAS, CAROLINA ELIZABETH	Alumno/a
FERNANDEZ-BALDOR MARTINEZ, ALVARO	Personal Docente E Investigador
MONTERDE DIAZ, RAFAEL	Personal Docente E Investigador
MONZO BALBUENA, JOSE M ^a	Personal Docente E Investigador
PALAU SALVADOR, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
CAPUZ RIZO, SALVADOR FERNANDO	Presidente/a
RUBIO BELLON, PEDRO	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	80	220
Resultado 24/25	4.4	90	90	5.1	100	348
Meta propuesta	NP	100	100	NP	80	220

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Aun con ligeros descensos en esta dimensión, los resultados en los tres indicadores son considerados buenos y adecuados. Respecto al IAD ponderado, aunque ha habido un ligero descenso nos mantenemos por encima de la meta, aunque un poco por debajo de la media UPV. Entre los factores pueden haber influido diversos ítems asociados a dicho IAD, como los resultados de la encuesta de evaluación al profesorado (buenos valores, pero ligeramente inferiores al curso anterior) o el grado de asistencia a cursos para el profesorado del ICE. Se sugerirá al PDI del máster que introduzca en sus datos personales de la Intranet toda actividad docente que haya realizado durante el curso académico correspondiente y que el sistema no incorpora de forma automática, ya que nos consta que hay ítems que sí ha desarrollado el profesorado, pero que no han sido contemplados en la base de datos (por ejemplo, en el apdo de Acercamiento al entorno, hablamos de la invitación a docentes a las sesiones, realización de visitas u organización de seminarios específicos con implicación de personas y entidades externas, entre otros). Quisiéramos destacar que el máster cuenta con un EICE (llamado MACODE) que aglutina a la mayoría del PDI de la titulación y que todos los años se tiene en activo un proyecto PIME, reflejando el interés y motivación del profesorado por la innovación docente.

En cuanto a los indicadores tasa de PDI doctor y a TC, han bajado debido a que se incorporó al máster en 2024-25 un docente ASO que no es doctor, de manera puntual y no siguiendo la tónica ya establecida en cursos anteriores. Sin embargo, en 2025-2026 volvemos a la situación ya sostenida desde hace varios cursos, que es que el 100% del PDI está a TC y es doctor.

2. Actividad investigadora:

El indicador IAI ponderado ha tenido muy buenos resultados y con un valor en la media UPV.

3. Demanda:

Respecto a la matriculación, los datos son excelentes y mantienen la tendencia establecida; sin embargo, a pesar de que el máster se encuentra por encima de la media UPV en este indicador, al depender este de factores ajenos al máster no se plantea de momento un aumento de la meta.

En cuanto a la tasa de oferta-demanda, nos encontramos por encima de la media de la UPV aun con la cierta bajada acontecida. A pesar de situarnos en un sector específico y muy sujeto a los cambios en la política internacional, el máster sigue teniendo demanda y con una tasa adecuada y por encima de la meta establecida. Queremos hacer constar que en 2025 hemos sido seleccionados como uno de los 5 mejores másteres en cooperación al desarrollo de España por el ranking de El Mundo, como ya sucedió en 2020, lo cual puede ser un elemento positivo de cara al curso 2026-2027 (por las fechas en que salió publicado con la Fase 2 ya casi finalizada, consideramos que este reconocimiento ha tenido poco impacto en la demanda del curso actual y podría tenerlo en la del siguiente).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	85	10	95	95	1	65	25	100	80	5
Memoria Verificación	85	15	15							
Resultado 24/25	64	8.3	100	98.8	0	60.9	46.2	82.6	100	2.5
Meta propuesta	85	10	95	95	1	65	25	80 *	80	5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Respecto a la tasa de graduación, para 2024-2025 el resultado ha quedado por debajo de la meta de la memoria de verificación. Esta tasa tiene un claro punto de inflexión tras la pandemia y nos encontramos cada vez más casos particulares con procesos personales-profesionales que alargan la finalización del máster. En primer lugar, indicar que, aun con este valor, el máster se sitúa en la media UPV, apuntando quizá a una tendencia que no es específica de este máster y que puede requerir reflexión a nivel global de toda la UPV. Desde el máster consideramos, por la observación y el conocimiento caso por caso de nuestro estudiantado, que cada vez más el alumnado alarga su paso por el máster, dejándose el TFM o todo el segundo curso (prácticas externas y TFM) para el año(s) siguiente(s). El principal motivo que hemos podido evidenciar en el estudiantado se refiere a la limitación económica (necesidad de incorporarse, volver o intensificar la presencia en el mercado laboral), optando por posponer todo el segundo año o parte de él para ponerse a trabajar a tiempo completo. Se trata, a juicio del máster, de factores ajenos y de difícil abordaje. Se da seguimiento a cada caso particular y se dialoga sobre posibles fórmulas que permitan compatibilizar estudios y trabajo, pero se trata de decisiones personales ante circunstancias a menudo complicadas. Ya se generó una acción de mejora respecto a este indicador, que tiene valores también mejorables para las otras universidades que imparten esta misma titulación interuniversitaria, acción que decide mantenerse y ampliarse si cabe.

Respecto a la tasa de abandono inicial, los resultados son muy buenos. El MUCD se sitúa por debajo de la media UPV, es decir, tiene menor tasa, y esta ha descendido considerablemente, situándose por debajo de la meta establecida. Consideramos que se tiene un buen valor y no se plantea modificar la meta, puesto que es

aún más exigente que la indicada en la memoria de verificación.

Finalmente, las tasas de rendimiento y eficiencia son excelentes, muy por encima de la media UPV y con valores muy buenos y sostenidos en los últimos 6 años.

2. Internacionalización:

Respecto al número de estudiantes de intercambio recibidos y viendo el valor de la media UPV (cero), consideramos que es un indicador de difícil alcance, aunque no imposible. El máster ha tenido en el pasado alguna vez, de manera puntual, uno o dos estudiantes y solo durante un semestre (y en no todas las asignaturas), lo cual no facilita que el estudiante "incoming" se integre plenamente en la dinámica. Aun así, las experiencias han sido satisfactorias, por lo que se decide mantener la meta de 1 como expresión del interés por recibir estudiantes que enriquecen al grupo y en el aula.

Respecto a los indicadores "Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico" y "Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)" se han obtenido muy buenos valores y con evolución positiva. Para el primer indicador, la tendencia va en aumento, se están recuperando los valores pre-pandemia y acercándose de nuevo a la meta establecida, teniendo el máster unos resultados en 2024-2025 muy por encima de la media UPV, también debido al carácter de internacionalización de la titulación. Respecto al otro indicador "Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera", este ha ido en aumento y el máster se sitúa por encima de la media UPV también, haciendo constar que esta presencia aporta enorme riqueza al máster. Aun con esta tendencia al alza, se decide mantener la meta, puesto que en 2024-2025 aumentaron al doble las tasas de matriculación para personas extranjeras no UE sin residencia en España, lo que puede significar (ya se ha apreciado para el curso 2025-2026) una bajada en la demanda de personas no UE que podría afectar a este indicador.

3. Empleabilidad:

Respecto al indicador "Porcentaje de estudiantes que han realizado prácticas en empresa", si bien ha disminuido, el máster tiene muy buenos valores y por encima de la media UPV, siendo creciente el número de estudiantes que realizan no solo prácticas externas curriculares (las prácticas son obligatorias en este plan de estudio) sino extracurriculares. Consideramos que este descenso se debe a dos razones:

- hubo estudiantes que solicitaron convalidar sus prácticas por experiencia profesional (y lo mismo sucederá en 2025-2026). Desde el máster se ha apreciado cómo cada vez más estudiantes (sin ser un número excesivamente alto) solicitan el reconocimiento de prácticas por experiencia laboral previa, como forma de poder cursar el segundo año mientras siguen trabajando a TC o para acortar los plazos de finalización del máster y, con ello, su estancia en Valencia (es el caso de estudiantes que proceden de fuera de España). Es un indicador cuyo valor no depende del máster, por la razón expuesta. La oferta de prácticas externas todos los años supera a la demanda por parte del estudiantado (hay más plazas ofertadas, de prácticas internacionales y en territorio español) que estudiantes las solicitan.

- por otro lado, la mayoría de estudiantado en 2024-2025 solicitó beca al programa Erasmus+ prácticas para la financiación de sus prácticas externas internacionales, siendo que este programa lo gestiona la OPPII y no el SIE. Estas estancias son contempladas como intercambio académico, pero sí han realizado prácticas externas en empresa o en entidad/institución, lo que sucede es que el sistema no lo reconoce como tal (lo tipifica como intercambio, pero no como práctica en empresa). En el último apartado del presente informe sugerimos acciones al respecto. También lo anterior amerita plantearse una bajada de la meta para ser realistas con lo expuesto.

Queremos hacer constar el valor añadido que tiene recibir estudiantes que ya cuentan con experiencia laboral previa y que siguen vinculados al mundo laboral, por lo que si solicitan el reconocimiento de créditos por dicha experiencia profesional y con ellos desciende el número de estudiantes que han realizado prácticas externas durante el paso por el máster, no lo consideramos mal dato si se produce, sino al contrario: manifiesta la presencia de estudiantes experimentadas que aportan una gran riqueza y expertise al MUCD.

Respecto al "Porcentaje de no desempleados a los 3 años", el valor obtenido es muy bueno, está en la media UPV y es elevado, con una tendencia en aumento que equipara la situación en 2024-2025 a la de pre-pandemia.

Finalmente, la autoeficacia a los 3 años es el indicador más peliagudo y de menor valor obtenido (aunque la encuesta T3 ha sido respondida por el 21% de las encuestadas y no se dispone de información más completa de esa cohorte). El máster había conseguido una mejora en este indicador el curso anterior con una meta realista (pero menor que la media UPV, para ir progresando cada curso). El contexto internacional en un máster como este tiene una afección y repercusión en cadena importante que escapa, además, a la capacidad del MUCD para hacerle frente. También las propias políticas domésticas de cooperación (estatal, autonómicas, locales) influyen de forma directa e indirecta en la empleabilidad y calidad del empleo en el sector, que es el aspecto más críticamente valorado por las personas que respondieron. Desde el máster se considera la necesidad de identificar con más precisión quiénes están teniendo esta dificultad una vez se titulan, por qué, si se dan motivos de tipo interseccional en esas situaciones, etc. Ya se creó anteriormente una acción de mejora específica (será comentada en el apdo correspondiente), intensificándola como medida más inmediata. La meta se decide mantener igual, como expresión de voluntad de mejora. Se dialogará, así mismo, con el resto de DAT de las otras universidades y con el Consejo de Cooperación del máster.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado lo ya explicado respecto al porcentaje de estudiantes que hacen prácticas en empresa (estudiantes que cada vez más solicitan convalidarlas por experiencia profesional), se considera que no es acorde a la realidad la actual meta de 100 y que es más realista modificarla y pasar de 100 a 80. No obedece a una menor ambición, si no a reflejar de forma más acorde a la realidad.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	9	8	8.5	7
Resultado 24/25	8.5	9.1	9.1	8.3	7.5
Meta propuesta	9	9	8	8.5	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha disminuido un poco y, aunque no es un mal valor, está por debajo de la meta y por debajo de la media UPV. No es un valor que inquiete y es reflejo de una visión crítica que existe en el máster, pero sí es apreciable la baja tasa de respuesta del profesorado, la más baja hasta la fecha (tasa de respuesta del 50%). Desde el máster se lanzará la reflexión al resto de docentes para conocer, primeramente, la baja tasa de respuesta, siendo conscientes de la saturación que tiene el profesorado respecto a mensajes y solicitudes a todos los niveles que se reciben a diario; entendemos que el motivo ha sido básicamente este, una saturación de información y tareas. En segundo lugar, se lanzará la reflexión, con los resultados de la encuesta en la mano, sobre la coordinación docente y la comunicación como elementos a mejorarse entre el profesorado, ya que son los items que han recibido una puntuación un poco menor, invitando a la construcción colectiva de propuestas de mejora al respecto.

2. Alumnado:

Respecto a los indicadores del alumnado, la satisfacción con la gestión es muy buena, por encima de la meta y con un indicador que, sin saber realmente el motivo, fluctúa año tras año (haciéndose mejoras y manteniendo otros aspectos que funcionan bien). Nos encontramos en el cuartil más alto respecto al resto de la UPV, por lo que se concluye que es muy buen resultado. A pesar de ello, se revisará junto al profesorado y la CAT los items que hayan tenido una menor valoración, como la coordinación docente o la organización del título.

En cuanto a la satisfacción del alumnado con la docencia recibida, aunque ha disminuido ligeramente, está con valores excelentes y por encima de la meta y de la media UPV. Otro indicador indirecto del alto grado de satisfacción es que el estudiantado y las personas egresadas recomiendan el máster en sus redes sociales y espacios informales, puesto que así nos lo trasladan las personas que se preinscriben. Esta vía de acercamiento al máster es esencial y permite afirmar que quien lo cursa está satisfecho/a con la formación recibida.

3. Titulados:

Los indicadores de satisfacción de las personas tituladas son buenos y han aumentado en 2024-2025, lo que supone una buena noticia. El máster se encuentra en la media UPV o por encima en ambos indicadores. Aun así, y en aras de una mejora continua, se trabajará sobre los resultados de la encuesta, para dilucidar sobre qué elementos es posible incidir para su mejora. Se considera de interés identificar qué factores influyen en la satisfacción del titulado con la formación recibida, pero se intuye que se relacionan con la situación del sector de la cooperación y la menor oferta laboral a la que las encuestadas se han podido enfrentar respecto a otros sectores o disciplinas (en los que predominan más las empresas lucrativas que las ONG), lo que influye en su percepción sobre la formación recibida.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Tanto la dirección del máster como el profesorado han revisado los resultados obtenidos y la adquisición de competencias.

El reparto de las 5 competencias transversales (CT) UPV, los métodos de trabajo y evaluación, así como los resultados, se considera que son adecuados y satisfactorios a tenor de los resultados obtenidos.

Todas las CT tienen tres e incluso cuatro puntos de control en el máster (dos en asignaturas de primer año y 1-2 entre prácticas y TFM).

Se detalla un poco más esta valoración, que no solo atañe a las asignaturas con docencia:

- Prácticamente todo el estudiantado de primer año ha recibido valoración de "superada" en las 5 CT trabajadas en las asignaturas de primer curso. Únicamente dos personas tienen un "en proceso" en la CT04 de comunicación efectiva, concretamente en la asignatura de Cooperación al Desarrollo, en la cual no solo hay entrega de trabajo en equipo (el cual es más proclive a una adecuada redacción y presentación oral al equilibrarse lo que realizan los miembros del equipo), sino individual. Los dos casos con valoración en proceso se asocian a estudiantes que no disponen de una capacidad excelente de redacción y argumentación, evidenciadas en el trabajo individual y en el examen, fundamental para un máster de Ciencias Sociales como este. También un estudiante tiene en proceso en la CT compromiso social y medioambiental por razones similares a las expuestas (pruebas individuales en las que la redacción no muestra la adquisición plena de actitudes proclives a dicha responsabilidad).

- En cuanto al TFM, se aprecia cómo el estudiantado se ha valorado mejor que el profesorado que le ha tutorizado y, más aún, respecto al tribunal de TFM que le ha evaluado. Es una cuestión que obedece también al mayor conocimiento que se tiene por parte de quien hace el TFM respecto a las competencias adquiridas, ya que no es una asignatura con docencia en la que puede verse una evolución durante un cuatrimestre y, por tanto, el tribunal tiene limitada capacidad evaluativa (de hecho, la mitad están como no evaluadas, por falta de conocimiento real sobre su adquisición). No ha habido valoraciones "en proceso".

- En relación a lo anterior, se detectó que la guía docente de TFM no incorporaba los mecanismos de trabajo y evaluación de las 4 CT que se consideran asociadas al TFM (solo aparecen mencionadas). No ha sido posible durante 2024-2025 trabajar al respecto, es decir, no ha sido posible identificar esos mecanismos de cara a la guía docente 2025-2026 de TFM, por lo que se trabajará para incorporarlos, si procede, en la guía de 2026-2027 (con todas las particularidades que tiene el TFM como ejercicio individual que no conlleva docencia asociada). Se está en proceso de renovación del dossier de TFM con que cuenta el máster, por lo cual esta cuestión será contemplada.

- Finalmente, las prácticas externas no tienen mecanismos definidos por la UPV para trabajar las CT y evaluarlas (no hay, de hecho guía docente ni informes asociados de desempeño), aunque el máster sí ha indicado que las 5 CT se trabajan en las prácticas externas. Por todo ello se plantea un trabajo sobre cómo favorecer el seguimiento y evaluación de las 5 CT durante el periodo de prácticas externas curriculares.

El planteamiento del máster para 2024-25 fue seguir refozando el diálogo entre y con el profesorado respecto a los mecanismos de aplicación y evaluación de las cinco CT, con especial atención al segundo año del máster, siendo que prácticas y TFM no conllevan docencia y el seguimiento de cada estudiante es realizado por el profesorado que le tutoriza, lo que supone un reto para su seguimiento y evaluación, especialmente por parte de los tribunales. Las actuaciones se relacionaron en parte con la nueva acción de mejora que incorporó el informe de gestión el curso pasado a los TFM (2166_2023_01) y de forma directa con la acción 2166_2023_02, que serán comentadas en el apartado correspondiente

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede. No hubo observaciones ni cambios sugeridos.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

La modificación del plan de estudios de marzo de 2025 (se trata de una titulación interuniversitaria) obedeció a motivos ajenos a la UPV principalmente (reducción del tamaño de grupo en tres de las cinco universidades -no la UPV-; activación de nueva especialidad en la UV; indicación del requisito de idioma de ingreso, que la UPV ya especificaba; mejora de la explicación de perfiles de egreso, siendo que UPV ya informaba de una amplia diversidad de perfiles y actualizada). Otro aspecto fue la adecuación a normativa, dado el tiempo pasado desde que se aprobó la primera memoria de acreditación del máster, de los resultados de aprendizaje; esto se llevó a cabo y fue trasladado a Verifica en la UPV, para su reflejo en las guías docentes del curso 2025-2026.

En relación con la movilidad, se solicitó describir en la memoria de verificación la descripción de los procedimientos de movilidad e internacionalización por cada una de las universidades participantes, así como indicar opciones de becas nacionales e internacionales, financiación, convenios, etc. a las que podrían tener acceso los estudiantes. Todo esto fue reflejado y en la web del máster UPV se informa al respecto, así como internamente al estudiantado a través de los procedimientos internos establecidos.

En cuanto a la reciente renovación de la acreditación de 29 de octubre de 2025, se ha recibido renovación favorable y se han sugerido algunas recomendaciones. Algunas cuestiones han sido comunes a las cinco universidades que impartimos el MUCD, como aumentar la tasa de respuesta de egresados a las encuestas o aumentar la tasa de graduación. Otras han sido reflejo de debilidades o circunstancias de universidades que no son la UPV (por ejemplo, baja tasa de profesorado doctor y a tiempo completo, poca coordinación vertical y horizontal, baja demanda o baja presencia en redes sociales, que no es el caso de la UPV). De entre las recomendaciones que el máster por la UPV podría tomar en consideración, tenemos favorecer la formación en IA del profesorado (se sugerirá a través de cursos de formación del ICE) y aumentar más aún la coordinación vertical y horizontal en la titulación, aunque es un aspecto que realmente se trabaja y se valora adecuadamente.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

OBSERVACIONES DEL ALUMNADO.

Una observación ha sido una felicitación valorando positivamente el profesorado, las enseñanzas, las facilidades encontradas y la infraestructura del campus.

Otro comentario se refiere al aula que fue asignada para la impartición de las clases que, como la gran mayoría de las que hay en la UPV, cuenta con mesas grandes y dificultades de ser un espacio versátil y de trabajo en equipo. Se trata de un aspecto de difícil abordaje, ya que hay pocas aulas en la UPV con estas características para todas las titulaciones.

Otros dos comentarios aluden a la carga de trabajo, incidiendo en ambos en la valoración positiva al máster. Pero su crítica viene expresamente por la dificultad de compatibilizar una jornada laboral a tiempo completo con la carga de trabajo del máster que lleva asociada, siendo necesario trabajar para costearse el máster y porque las tasas subieron de golpe para las personas extranjeras (considerablemente, 1.5 veces la tasa estándar). Estos comentarios hay que tomarlos en su justa medida, frente a las restantes 23 personas que no han opinado y podrían tanto coincidir como no opinar lo mismo. También se alude a la intensidad inicial del máster. Desde el máster se es sensible a estas circunstancias y se ha trabajado a lo interno con servicios de la UPV para poder apoyar al estudiantado al máximo, pero también hay que indicar que desde la entrevista inicial de acceso al máster durante el proceso de preinscripción se traslada la carga de trabajo que tiene, la exigencia y la dificultad de compatibilizar el máster con un trabajo que sea a tiempo completo (no es imposible, pero de mucho sacrificio).

Finalmente, la última observación desde el alumnado se refiere a la experiencia de usuario de las plataformas, algo que es ajeno al máster sino más bien a la UPV.

OBSERVACIONES DEL PROFESORADO

El primer comentario es una felicitación explícita a la DAT del máster por su trabajo y labor más allá de la coordinación académica.

El segundo comentario coincide con otro expresado por el estudiantado y es el relativo a los espacios de trabajo disponible, demandando aulas polivalentes. Es una demanda expresada año tras año y se ha conseguido, al menos, un aula para impartir 2 de las 5 asignaturas, lo cual es un gran avance. Se trata del aula del DIRA, departamento al cual agradecemos la posibilidad de disponer de la misma.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':
<http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La página web <http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/> está totalmente renovada, como se ha hecho con el resto de titulaciones de máster de la UPV. Está completamente actualizada, ya que el máster ha pasado además recientemente por la acreditación de la AVAP, haciendo un esfuerzo de coordinación también con el resto de universidades que imparten esta titulación interuniversitaria. La web se gestiona desde la dirección del máster y se van subiendo noticias de vez en cuando para informar de elementos de interés.

Esta web está vinculada con otra propia que tiene el máster desde sus inicios en 2011-2012 y que muestra elementos que la web UPV no logra alcanzar. No se plantea como disonancia sino como complemento. Se trata de la web:

<https://mastercooperacion.upv.es/> Está igualmente actualizada y favorece una interacción

mayor si cabe con el estudiantado.

Respecto a la web de la ERT del máster, se invula de forma clara y visible, con enlace específico, a la web del MUCD.

Finalmente, indicar que se tiene una cuenta institucional UPV de Instagram que muestra el día a día del máster: @mcad_upv

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor
- TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
- IAIp. IAI ponderado
- TM. Tasa de matriculación
- TOD. Tasa oferta y demanda
- TG. Tasa de graduación
- TR. Tasa de rendimiento
- TA. Tasa de abandono inicial
- TE. Tasa de eficiencia
- EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
- PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
- PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
- PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
- PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
- A3. Autoeficacia a los tres años
- SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
- SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
- SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título
- ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
- ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
- NC. Nota media de corte
- TMG. Tamaño medio de grupo

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
--------	--------	-------------	------------------	--------------------------

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2166_2021_04	F	SPG, SAG	Mejora de la tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción con la gestión del máster	Durante 2024-2025 se llevó a cabo una labor más intensa de información al estudiantado sobre la importancia de responder a la encuesta de gestión. Los frutos han sido apreciables, ya que se ha aumentado considerablemente, aunque sin llegar a resultados excelentes. Pero se trata de una tasa de respuesta que, si tenemos en cuenta que el estudiantado de 2º curso suele descolgarse más de los procesos UPV, valoramos como bastante aceptable. No ocurre lo mismo con el PDI, siendo que para 2024-2025 ha sido del 50%. Como se ha expuesto en el primer apartado, se dialogará con el profesorado para conocer los motivos de no respuesta (si es por saturación de información, de rabajo, o por decisión propia) y si requieren de mayor insistencia y recordatorios por parte de la dirección del máster. Si bien se podría finalizar esta acción, se decide mantener para ver si en 2025-2026 las tasas de respuesta aumentan, a por lo menos el 80% en el caso del profesorado.
2166_2022_01	B,F	TG, ST0	Mejora de la tasa de graduación	Si bien el tiempo que viene realizándose la acción podría ameritar una finalización de la misma, los resultados en 2024-2025 han sido de ligero descenso, contrario a la tendencia que se venía siguiendo, por lo cual se ve conveniente mantener la acción. Lo ocurrido en la DANA de 2024 ha podido afectar a esta tasa de graduación, pero no tenemos certeza de que haya influido. Se ha estado durante 2024-2025 haciendo un seguimiento muy estrecho de cada estudiante y de los casos de mayor vulnerabilidad, pero aun así la tasa ha descendido (aunque ligeramente). Para 2025-2026 se va a tratar de sistematizar más dicho seguimiento y poder, vía cuestionario o entrevistas formales, identificar causas o factores comunes que afecten a la tasa de graduación.

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2166_2022_02	B,F	PND, A3, ST3	Mejora en personas tituladas de la autoeficacia a los 3 años (su capacidad para encontrar el tipo de trabajo para el cual se han preparado)	Dado que el valor de este indicador ha disminuido después de haber subido y se encuentra por debajo de la meta de la memoria de verificación y de la UPV, se decide mantener la acción, aunque se reflexionará sobre las posibilidades reales de que el máster pueda conseguir cambios, dado que hay factores relevantes que escapan a la capacidad del máster para hacerles frente. Es importante mencionar que la tasa de respuesta a la encuesta a los 3 años de titularse es del 21%, por lo que sería de sumo interés poder disponer de mayores datos, estando la dificultad en conseguir una mayor participación de las personas egresadas, siendo que no es posible disponer del contacto actualizado de todas ellas. También es de interés observar en las respuestas a esta encuesta, que lo que opinan las tituladas y que se repite en años anteriores es que sí existe trabajo en el sector del desarrollo y la cooperación, pero que las condiciones son precarias (salarios no acordes a la dedicación y en ocasiones temporalidad). El máster no prepara solamente para trabajar en ONGs, pero es un actor esencial, puesto que en España gestiona la mayoría de fondos públicos de cooperación al desarrollo. Analizando las respuestas a la encuesta T3 se pueden inferir nuevas propuestas dentro de esta acción, como una readecuación de ciertos contenidos del máster y de cómo trabajar las CT, de forma que se disponga de una mayor versatilidad cuando se finaliza la titulación y se refuercen aquellas habilidades que las personas tituladas expresan como más necesarias (si bien se sienten preparadas, el máster podría -desde la autexigencia- hacer mejoras al respecto en cómo se trabajan y evalúan las competencias). Para 2025-2026 se hará un trabajo dentro de una comisión específica del PDI que rendirá cuentas a la CAT para identificar más medidas a incorporar en esta acción (poder entrevistar y llegar a las personas egresadas que fueron llamadas a participar en la encuesta y profundizar en sus valoraciones, dado el alto grado de relación que tiene el máster con sus egresadas). También se involucrará más fuertemente al Consejo Asesor del máster, órgano específico del MUCD-UPV en el que participan Administración local (Ayuntamiento de Valencia), Servicios UPV (CCD) y ONGD valencianas, para dialogar sobre la situación del sector y los elementos externos que influyen en este indicador de autoeficacia.

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2166_2023_01	A,F	TG, ST0	Se decide emprender un trabajo que comenzará en diciembre 2024 y se extenderá hasta abril 2025 aprox. Participarán tanto la CAT y el profesorado, como estudiantes, egresadas del máster y Consejo Asesor. Se revisarán los procedimientos internos y modalidades, así como las CT. Los productos obtenidos serán: guía docente modificada para 2025-2026 y dossier de TFM propio del máster actualizado, incluyendo la identificación de puntos de control para las competencias transversales asignadas a los TFM.	Durante 2024-2025 se llevó a cabo el estudio de esta cuestión mediante una comisión de 3 PDI del máster que se reunió dos veces y trabajó de forma coordinada. El proceso de diagnóstico fue participativo, generando dos cuestionarios diferenciados entre profesorado y estudiantado/tituladas del máster, socializando los resultados entre el profesorado y la CAT. Debido al carácter interno y a comentarios cualitativos que se incluyeron (aunque los cuestionarios fueron anónimos), no se adjunta el informe que recoge los resultados de los cuestionarios. El siguiente paso, y que no ha podido abordarse por saturación de los tres profesores que decidieron asumir la responsabilidad de esta acción, es traducir las evidencias obtenidas en mejoras tanto en el dossier de TFM, como en el procedimiento ya establecido, como en las indicaciones para los tribunales de TFM. Y todo ello con el marcaje especialmente hacia las CT, su seguimiento durante la realización del TFM y su evaluación por parte de tribunales, tutores y el propio estudiantado.
2166_2023_02	A,F	TG, SAG, ST0	La acción de mejora para 2024-2025 implica analizar los procedimientos de prácticas externas que ya tiene el máster especificados, actualizarlos e incorporar el seguimiento y evaluación de las CT. Ello se reflejará en una actualización del dossier de prácticas del máster y de los seminarios específicos que se realizan en primer y segundo curso.	Se decide mantener esta acción de mejora que se considera esencial, por los constantes cambios en los procedimientos y nuevas oportunidades para la realización de prácticas externas que tiene el estudiantado del MUCD. El dossier de prácticas externas propio con que cuenta el máster fue actualizado, pero no pudo ser revisado en profundidad y en relación al seguimiento de las CT durante las prácticas. Sí se identificaron en 2024-2025 elementos que deben ser incorporados y este trabajo verá sus frutos en el inicio del cuatrimestre B de 2025-2026. Durante 2024-2025 también se mejoraron los materiales y diapositivas explicativos de prácticas, en conexión con el segundo año del PIME 377 23/25 bienal que ha venido desarrollándose durante dos cursos académicos, cuyos resultados sí han arrojado interesantes evidencias para la mejora del dossier de prácticas (este PIME, dirigido a propiciar la práctica crítica y reflexiva en el estudiantado del máster, ha dado lugar a dos comunicaciones a congreso de innovación educativa internacionales fruto del trabajo de esos dos años, que se adjuntan). También se cuenta con un cuaderno docente específico sobre la materia que será publicado en diciembre de 2025 (en imprenta) y que estará a disposición del estudiantado en pdf y en papel. También en 2024-2025 se ha realizado un seminario durante el segundo curso online para las personas en sus procesos de prácticas que ha sido de gran utilidad para afrontar el seguimiento y también la realización de su futuro TFM.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	-------------	------------------	--------------------

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2166_2021_05	D,F	ST0, ST3	Mejora del nivel de satisfacción del alumnado con la formación recibida.	Se considera que, si bien cada curso presenta incertidumbre por muchos factores ajenos al máster, se ha conseguido mejorar la satisfacción del alumnado. Dado el tiempo que esta acción ha estado en marcha, es recomendable su finalización, pero sin perder de vista este indicador y manteniendo su seguimiento.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Seguimos considerando que el máster está asentado y reconocido en el sector y también fuera de nuestro territorio. Lo avalan numerosas entidades y agentes que hacen un trabajo de difusión del máster más allá de los canales oficiales. Aun con el margen de mejora que siempre existe, podemos decir que la titulación cuenta con una serie de fortalezas que hay que seguir destacando y que volvemos a condensar en 8 pilares:

INNOVACIÓN DOCENTE. El máster cuenta con una amplia trayectoria a este nivel, sustentada en un equipo de profesorado que lleva años trabajando con metodologías innovadoras y con el respaldo del Instituto de Ciencias de la Educación de la UPV. Se dispone de un Equipo de Innovación Educativa propio del máster, cada dos años e incluso anualmente se tiene un Programa de Mejora e Innovación Educativa concedido e incluso el máster ha recibido premios a las buenas prácticas. Son una muestra de dicho empeño y reconocimiento.

PARTICIPACIÓN. Es una de las bases por excelencia de este máster y se promueve no solo en contenidos y métodos de trabajo en aula, sino en los espacios y órganos creados ex-profeso (Consejo Asesor, comités de seguimiento) y también espacios de diálogo más informales pero necesarios. La relación horizontal de los diferentes agentes que interaccionan en el máster es significativa.

GESTIÓN DE PROYECTOS. La especialidad del máster es altamente demandada en el sector y es una marca propia que lleva décadas desarrollándose. Un alto porcentaje de las personas que lo solicitan expresan que quieren cursar esta especialidad. En la titulación se ofrecen herramientas y metodologías indispensables para la gestión del ciclo del proyecto de cooperación, incluyendo la incorporación de los enfoques transversales.

ENFOQUE DE CUIDADOS. Es una de nuestras señas de identidad. El máster incorpora el enfoque de cuidados a la docencia y a la gestión, con el convencimiento de que la atención personalizada, la empatía y la comprensión de las situaciones particulares y colectivas son elementos esenciales en la formación en valores de las futuras agentes de cambio que no están reñidas con el rigor académico.

VISIÓN CRÍTICA CON VOLUNTAD TRANSFORMADORA. En el máster se contrastan teorías clásicas con otras más vanguardistas, incorporando una mirada crítica cuestionadora, pero evitando que esto se traduzca en una parálisis que limite la futura acción.

VISIÓN LOCAL-GLOBAL. La cooperación al desarrollo, en su sentido amplio y desde un entendimiento comprensivo y crítico de la actual situación mundial, lleva inherente una mirada a las múltiples interconexiones, impactos y planos de acción para responder a los desafíos sociales, ecológicos, políticos existentes.

INTERDISCIPLINARIEDAD E INTERCULTURALIDAD. El máster está formado por un equipo humano diverso y comprometido. El estudiantado destaca por su carácter interdisciplinar e intercultural, cada vez más, compartiendo experiencias y saberes que enriquecen los espacios docentes dentro y fuera del aula.

ENFOQUE PRÁCTICO: El componente práctico en la titulación es muy elevado, dando valor a la presencia en contextos reales, como por ejemplo el aprendizaje en acción en un barrio de Valencia, o la oferta de destinos de prácticas y la organización cuidada de las mismas, con un acompañamiento personalizado.

Otras fortalezas son las elevadas tasas de oferta/demanda, de rendimiento y eficiencia, de valoración de la docencia del profesorado, de estudiantes que realizan prácticas o de no desempleados. Como retos a futuro: mejorar aun más la comunicación y la coordinación docente, trabajando especialmente en el seguimiento de las estudiantes y personas tituladas, detectando puntos críticos que influyen en la autoeficacia y valoración del máster a los 3 años; el acompañamiento durante el 2º curso incluyendo el desarrollo y evaluación de los TFM; en ofrecer suficientes herramientas y diálogos en el sector que favorezcan la búsqueda de empleo y

futura práctica profesional.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Quisiéramos invitar a la reflexión sobre el indicador de "Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresa" cuando se trata de másteres y si el número de prácticas se deriva solamente de las realizadas vía SIE, ya que existen dos situaciones que identifica el máster y que deben tenerse en cuenta, como fue comentado en el primer apartado:

- por un lado, existe un porcentaje - y puede ser elevado- de estudiantes que ingresan a un máster contando ya con experiencia profesional en el sector, aportando una gran riqueza al aula y experiencia previa. Esta situación, según casos, puede dar lugar a que estas estudiantes soliciten el reconocimiento de créditos de prácticas por actividad profesional previa, descendiendo entonces el número de estudiantes que han realizado prácticas externas durante la titulación.
- por otro lado, el estudiantado cuenta con el programa Erasmus+ prácticas como posible vía de financiación de sus prácticas externas internacionales y que gestiona la OP11, no el SIE. Estas estancias son contempladas como intercambio académico y la estudiante solicita la beca Erasmus+ para realizar sus prácticas externas curriculares. Es decir, sí han realizado prácticas externas en empresa o en entidad/institución, pero el sistema no lo reconoce como tal (lo tipifica como intercambio pero no como práctica en empresa). Sugerimos que se propicie el diálogo entre SIE y OP11 cuando las estancias no son para realización de TFM, sino precisamente de prácticas.
- en relación a todo lo anterior, consideramos de interés reflexionar sobre el valor de estudiantado que cursa los másteres con experiencia en el sector y que puede seguir trabajando mientras cursa la titulación, por lo que la realización de prácticas en empresa, si bien es de interés, muchas veces suponen una dificultad para ser desarrolladas.