
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
COOPERACIÓN AL DESARROLLO POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Proyectos de Ingeniería

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: CALABUIG TORMO, CAROLA

Nombre	Cargo
GONZALEZ CRUZ, MARIA CARMEN	Presidente/a
BASTANTE CECA, Mª JOSE	Secretario/a
RUBIO BELLON, PEDRO	Vocal
BONI ARISTIZABAL, ALEJANDRA	Personal Docente E Investigador
GARCIA ALVAREZ-COQUE, JOSE MARIA	Personal Docente E Investigador
LOZANO AGUILAR, JOSE FELIX	Personal Docente E Investigador
PALAU SALVADOR, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
PEÑAHERRERA ROMAN, MARIA CRISTINA	Alumno
TALON VILLACAÑAS, ALBA MARIA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4	90	60	2	75	220
Resultado 15/16	3.01	100	72.73	2.97	88	376

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	75	90	10	95	3	1		20	
Resultado 15/16	77.27	93.17	9.09	99.29	3	14	47.37	17	42.11

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	9	9	7.8	4
Resultado 15/16	8.5	7.75	8.56	4

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Como ya se expuso en el Informe de gestión del curso pasado, dos PDI a tiempo completo iban a estar de baja temporal por comisión de servicios especiales, lo que previsiblemente suponía su sustitución mediante profesorado asociado. Ésta ha sido la situación finalmente. Dado que el máster no se imparte con gran número de profesores, esta salida temporal (considerando la elevada carga docente de ambos profesores en el máster), ha influido en los indicadores. De todas formas, el profesorado nuevo ofrece por contra una gran experiencia en el ámbito de la cooperación y el desarrollo, además de incorporarse aportando méritos de investigación en las temáticas del máster. Los buenos resultados de sus encuestas y la valoración informal del alumnado así nos lo hacen ver.

La tasa de IAD ponderado disminuye ya que el profesorado nuevo no aporta la misma trayectoria docente en la universidad. A pesar de esto, queda en valores no tan lejanos de otros cursos académicos.

La tasa de PDI doctor sin embargo se mantiene: los nuevos profesores son todos doctores/as. En cualquier caso, dos de los indicadores se mantienen por encima o cumpliendo la meta definida.

2. Actividad investigadora:

Este indicador ha aumentado y se mantiene por encima de la meta definida, por lo comentado anteriormente (nuevo profesorado, pero que se incorpora combinando su experiencia profesional con un perfil investigador)

3. Demanda:

En cuanto a la demanda, la tasa de oferta/demanda es la más alta hasta la fecha, superando la meta definida. Sin embargo, la tasa de matriculación ha disminuido. No consideramos este aspecto como crítico, puesto que el indicador se mantiene por encima de la meta correspondiente, y su evolución depende de numerosos factores ajenos al máster.

El curso 2015-2016 tuvo una demanda muy alta en primera tanda, aceptándose más personas que plazas había, pero intuyendo que no todas esas personas quizá iban a matricularse. La tasa ha sido finalmente menor que la esperada, y no disponemos de información cualitativa sobre los motivos de dicha no matriculación. De la información que nos consta, sin embargo, ninguna persona ha expresado que el máster no hubiera cubierto sus expectativas. Sobre todo pueden haber sido causas personales (coste de la matrícula, dificultad de obtención de visados para estudiantes extranjeros/as, circunstancias vitales y laborales personales, etc.).

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

A pesar de que algunos indicadores han variado negativamente, los resultados están en todos los casos por encima/debajo de la meta establecida y se consideran satisfactorios.

La tasa de graduación no depende enteramente de la labor que pueda desarrollar el máster o su profesorado, sino principalmente de los tiempos de cada estudiante.

En cuanto a la tasa de rendimiento, ésta sigue siendo considerada elevada, habiendo variado menos de un punto respecto al curso anterior.

La tasa de abandono sí se ha casi duplicado, justificándose de la siguiente forma: una estudiante que no podía seguir el ritmo de clases por sus capacidades personales; un estudiante que no aprobó su TFG en su universidad

de origen y por tanto, tuvo que abandonar; una estudiante que no obtuvo financiación desde su país de origen para pagar finalmente la matrícula (no llegó a asistir a las clases). Para todos los casos, las causas se considera que son ajenas al máster

2. Internacionalización:

El valor de la internacionalización se considera alto en términos generales.

Para el caso del nº de alumnos matriculados realizando intercambio académico, el resultados es muy superior a la meta definida, aunque haya variado ligeramente respecto al curso anterior. La diferencia apreciable entre la meta definida (de 1) y el resultado (14), puede obedecer a que la UPV considera internacionalización las prácticas externas que las/os estudiantes realizan en el extranjero, computándolas también como prácticas en empresa (en el apdo de empleabilidad). Por ello, 14 estudiantes realizaron sus prácticas externas en países de América Latina, África y Asia, tanto en ONG y universidades, como en organismos de Naciones Unidas. El Máster sitúa en 1 la meta, entendiendo que el intercambio académico obedece a otro tipo de acciones (entenderíamos que el intercambio académico se produciría cuando el estudiantado desarrolla parte de sus estudios en una universidad extranjera).

Por primera vez se dispone de datos del indicador de "porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico", el cual se considera muy satisfactorio.

En relación a alumnos de intercambio recibidos, el número de tres obedece a dos estudiantes italianos en el marco del Programa Erasmus y a una estudiante en el marco del programa Electra para países de Europa del Este. Sin embargo, bajo el epígrafe internacionalización, podemos considerar que durante el curso 2015-2016, y como viene siendo habitual, cuatro estudiantes de América Latina han venido expresamente a la UPV para cursar este Máster en el marco de actividades de internacionalización coordinadas por la Oficina de Acción Internacional de la UPV <http://www.upv.es/entidades/OAI/> En concreto, una de ellas con beca PRONABEC del gobierno peruano.

3. Empleabilidad:

En cuanto al apartado de empleabilidad, los resultados se consideran altamente satisfactorios.

Sin embargo, los datos de que disponemos respecto al primer indicadores sobrepasan la meta definida y difieren de los reflejados en el Informe de gestión, lo cual sigue siendo debido a que el cómputo realizado desde el Máster incluye a estudiantes cuyas prácticas fueron gestionadas tanto por el SIE, como por el Servicio de Alumnado (es a partir de 2015-2016, que la gestión de prácticas internacionales recae ya 100% en el SIE).

Los resultados del máster son de 23 matriculados/as que hicieron prácticas, 11 estudiantes en España y 12 estudiantes en el extranjero.

Por ello, los/as 17 estudiantes del resultado, corresponden a las que fueron computadas por el SIE: una estudiante que realizó sus prácticas en Nicaragua a través del SIE; 11 que realizaron sus prácticas en España y 5 que obtuvieron una beca Meridies-Cooperación del Centro de Cooperación al Desarrollo. Los datos de Merides sí son informados al SIE.

Los datos completos son los anteriores, a los cuales añadir: 4 estudiantes con beca obtenida a través del programa PCD del Centro de Cooperación al Desarrollo y 2 estudiantes en prácticas mediante convenio específico tramitado con el Servicio de Alumnado.

El máster pone a disposición si se necesita del listado de estudiantes que realizaron prácticas durante 2015-2016 para comprobar todos estos datos.

Así mismo, es el primer año de que se dispone de resultados respecto al indicador de porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa. Considerando que los datos de estudiantes en prácticas en empresa son mayores que lo indicado en el Informe, intuimos que el valor de 42.11% debería ser superior.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

En relación a este indicador, los resultados han variado negativamente para 2015-2016, considerando como muy importante que han respondido 10 de 11 profesores posibles. Los resultados parciales de la encuesta (ítems de la encuesta) indican que el 100% del profesorado está satisfecho, y con buenos resultados, destacando a la baja la valoración al equipamiento, que sin embargo se puntúa con un 8'5. Sin embargo, al responder una persona su no completa satisfacción respecto al último ítem "De manera global, la gestión del título es satisfactoria.", la valoración anterior se diluye y queda aminorada con lo que se haya respondido a esta pregunta.

No consideramos, a pesar de ello, que los resultados sean malos, aunque sí nos invitan a reflexionar al compararlos con los de la ERT y otros títulos de la UPV.

Y tampoco consideramos que esta encuesta permita un aprendizaje en el seno del máster, más allá de recibir una valoración incompleta de lo que opina el profesorado. Se dispone de otros espacios, como la Comisión Académica y reuniones de seguimiento con el profesorado, a partir de las cuales sí es posible reflexionar conjuntamente para la mejora continua. También se dispone de la encuesta sobre el máster que la UVEG, universidad coordinadora de este máster interuniversitario, realiza todos los años. Es más exhaustiva, aunque la respuesta suele ser baja.

2. Alumnado:

En cuanto a la satisfacción del alumnado con la gestión del título, el resultado está por debajo de la meta definida, pero es superior al de hace dos cursos. Del número de matriculados en primer y segundo año, una respuesta de un 20% a la encuesta es realmente baja, aunque superior a la de otros cursos. El grado de satisfacción ha variado, penalizándose como viene siendo habitual el apartado de recursos, sobre todo por el tipo de aula de que se dispone para las clases.

Se dispone desde el máster de otros espacios a través de los cuales se recibe la opinión y feedback de los estudiantes y que consideramos nos permite mayor aprendizaje que los ítems de la encuesta, como los Comités de Seguimiento de asignaturas y la Comisión Académica. También se dispone de la encuesta sobre el máster que la UVEG, universidad coordinadora de este máster interuniversitario, realiza todos los años. Es más exhaustiva, aunque la respuesta suele ser baja.

El indicador relativo a la satisfacción con la docencia impartida es el más alto de los últimos años y superior a la media, se considera buen resultado.

3. Titulados:

Aunque el resultado haya disminuido respecto al curso anterior, se cumple la meta prevista y se considera adecuado.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Tal como expusimos en el informe anterior, consideramos que las competencias de carácter general y específico se adquieren a lo largo del período de actividad formativa (métodos de evaluación de asignaturas), durante las prácticas externas y en la realización del TFM.

En el primer cuatrimestre los alumnos reciben una formación conceptual que les permite tener elementos para formular juicios y tener argumentos acerca de la temática del desarrollo y la cooperación internacional. En el segundo cuatrimestre el alumnado: 1) analizó el funcionamiento de una organización de desarrollo real en términos de planificación y aprendizaje organizacional (IAP, APS), 2) planteó una investigación aplicada que posteriormente pudo ser la base de algún TFM y, 3) Diseñó y formuló un proyecto de cooperación real para una ONGD, a través del APS (aprendizaje-servicio).

Las competencias transversales se han incorporado en el curso 2015/16 en las guías docentes de las asignaturas, siendo tres de las cinco del primer año punto de control con el empleo de rúbricas facilitadas por el ICE para llevar a cabo dicha valoración. En algún caso, ha sido mediante claustro como el profesorado ha valorado la adquisición de la competencia de cada estudiante. En otros, a partir de ejercicios y trabajos específicos (haciendo uso también de la rúbrica).

Como complemento a lo anterior, destacar que los elementos más relevantes del Plan de Estudios que más contribuyeron durante 2015-2016 al desarrollo de este tipo de competencias en el presente Máster fueron:

1. Realización de un seminario en el Primer Cuatrimestre sobre Trabajo en equipo.
2. Todas las asignaturas incluyeron la realización de un trabajo en equipo.
3. En la asignatura de Procesos de Desarrollo existe una unidad temática denominada "Diseño de una intervención local" en la que el alumnado desarrolló un trabajo aplicado para una organización de la ciudad de Valencia. En él, los estudiantes trabajaron en equipo, interactuando intensamente con la organización, toman decisiones y aplican lo aprendido en otras asignaturas a la resolución de problemas reales y complejos.

Para el segundo año, durante sus prácticas externas el alumnado refuerza todas estas competencias enfatizando, bien una vertiente más profesional o bien más investigadora, en función de su elección. Como herramientas para valorarlo, se cuenta con la realización de una memoria de prácticas con diferentes ítems y con la labor del profesor/a tutor (ver la estructura de la memoria de prácticas en: <http://www.mastercooperacion.upv.es/practicas-externas>). Lo mismo ocurre con el TFM.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2011/2012	Desarrollo de las actividades del Equipo de Innovación y Calidad Educativa que lleva por título: Innovación pedagógica en el Master en Cooperación al Desarrollo: integrando la participación y la acción en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Finalizada	<p>Se da por finalizada esta acción, pero se reformula para 2015-2016, puesto que el EICE se ha reactivado y lo hace con un impulso especial hacia el trabajo en competencias transversales, de forma más coordinada internamente y alineada con el ICE.</p> <p>Durante 2015-2016 se han realizado seminarios de profesorado externo abiertos a PDI del máster (Seminario sobre Vídeo participativo y sobre Sistematización en las asignaturas de Procesos de Desarrollo y de Metodologías de investigación)</p> <p>Así mismo, durante el citado curso ha habido tres publicaciones en revistas especializadas de trabajos de investigación relativos a los estudios de este máster, tanto desde aspectos de enfoque/estrategia, como de análisis de prácticas concretas, llevados a cabo por profesorado del máster que pertenece al EICE. Se adjuntan al presente informe. Estos trabajos han permitido sistematizar experiencias, y al mismo tiempo reformular algunos aspectos del máster para reforzar su carácter de aprendizaje y práctica críticos.</p>	(Consultar pdf anexo)
2011/2012	Fortalecimiento de la oferta de practicas internacionales del máster	Finalizada	<p>Se entiende que es una acción consolidada en el máster, aunque aún quedan algunos aspectos que deberían poder seguir garantizándose en el tiempo, como la figura de profesor/a coordinador de prácticas, que da un apoyo fundamental al sustentar gran parte de este proceso.</p> <p>La oferta del máster de destinos internacionales es amplia y los/as estudiantes han dispuesto de un listado actualizado cada curso. El concurso actualmente del SIE en la gestión de prácticas internacionales, entendemos que permite eliminar parte de la carga administrativa del proceso.</p>	

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Mejora de la docencia a través de la colaboración con universidades europeas	Finalizada	<p>Esta acción se considera consolidada, aunque debemos hacer constar que se han reducido en la UPV los recursos disponibles para poder traer a profesorado de otras universidades a la UPV. En concreto, la VLC-Campus ha desaparecido y, de forma lógica, ha aumentado la competencia entre másters por los recursos que se han mantenido (Ayudas de Movilidad).</p> <p>Como resultados de la acción que finaliza, podemos decir que se han realizado varias acciones en 2015-2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A través del programa VLC Campus ha participado en el Máster en el cuatrimestre A una profesora, de la U. de Sussex. - Así mismo, una profesora de la Middlesex University Business School ha participado en el máster a través de las Ayudas de Movilidad del VECA durante el cuatrimestre B 	

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Mejora de la calidad del acompañamiento a estudiantes realizando prácticas externas	En curso		<p>Como se expuso, para mejorar en esta línea se cuenta desde 2014-2015 con la figura de profesora coordinadora de las prácticas (aprobada en Comisión Académica el 31.10.2014), lo cual ha permitido dotar de mayor coherencia y seguimiento a las mismas. Esta profesora vela por que el acompañamiento de los tutores UPV y de acogida sea el adecuado, coordinando todo el proceso con los diversos implicados. Sin embargo, no existe un reconocimiento oficial de estas tareas, teniéndose que buscar mecanismos para reconocer la dedicación asociada.</p> <p>El protocolo de prácticas externas se ha actualizado durante 2015-2016, ya que el SIE lleva a partir de ahora la gestión de prácticas internacionales. Durante 2015-2016 se ha mantenido reunión formativa con el profesorado del máster para profundizar en las implicaciones de la tutorización.</p> <p>Esta acción se considera que debe mantenerse al menos un curso más, de forma que se permita profundizar en algunos aspectos que, desde el enfoque del máster, se consideran aún por potenciar. Como el acompañamiento personalizado, la mejora del proceso de evaluación de cada estudiante, orientando su experiencia al aprendizaje y la práctica críticos. También, ampliando la colaboración con las otras universidades del máster, para aprender de cómo están realizando este acompañamiento.</p>

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El Máster Interuniversitario en Cooperación al Desarrollo superó satisfactoriamente el proceso de reacreditación de la ANECA/AVAP en 2015.

Dicho informe se encuentra disponible en:

http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/menu_urlc.html?/titulaciones/MUCD/info/U0703879.pdf

Durante 2015-2016 no se realizó ninguna acción específica de la que se derive ningún informe de seguimiento.

No obstante lo anterior, a tener carácter interuniversitario, la valoración que ofrecen estas entidades es global del conjunto del máster. La Comisión Académica Interuniversitaria del máster, compuesta por los directores/as de las cinco universidades participantes viene desarrollando varios de los puntos planteados en el Plan de Mejora diseñado al efecto cuando finalizó el proceso de reacreditación. Se trata de acciones de mejora que buscan incidir sobre los aspectos que han recibido comentario por parte de los evaluadores. Algunos puntos, como el estudio de egresados/as y sobre la opinión de los empleadores, escapa del control directo del máster y depende de los servicios generales de las cinco universidades. Otros, como una mayor coordinación de los contenidos de las páginas webs de cada universidad en lo relativo a este máster, ya han sido abordados. En lo relativo a los diferentes formatos de encuesta, en 2015-2016 se ha continuado pasando la encuesta a los estudiantes y profesorado, con ítems comunes a las cinco universidades, que complementa la que cada universidad tiene como

propia. Así mismo, se sigue trabajando para la mayor convergencia de guías docentes de materias y asignaturas compartidas en el plan de estudios, que adoptan diferentes formatos según sea la universidad.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Tasas elevadas de rendimiento y graduación.

Oferta de prácticas, con gran variedad de destinos internacionales y nacionales, y de diversa naturaleza, que amplían las posibilidades de empleabilidad y generan espacios de aprendizaje.

Organización cuidada de las prácticas, con un proceso de acompañamiento a los/as estudiantes personalizado.

Profesorado diverso, tanto español como extranjero, tanto del ámbito académico como de la práctica.

Enfoque de aprendizaje crítico y con contenidos actualizados a las últimas tendencias.

preocupación por procesos de enseñanza-aprendizaje que vayan más allá de la mera transmisión de conocimiento unidireccional.

Redes locales e internacionales que dan soporte al Master.

Interculturalidad e intercambio de saberes del grupo de estudiantes. Así mismo, diversidad de titulaciones de entrada de éstos, que contribuye a la interdisciplinariedad.

Sistema de participación del Máster (además de la Comisión Académica):

- por un lado, Comité de seguimiento: Sistema propio de evaluación de la calidad docente de cada asignatura que se materializa en una reunión al final de cada asignatura entre el profesorado, el alumnado (o sus representantes) y la dirección académica. En cada comité se identifican opciones de mejora para posteriores cursos.

- por otro lado, Consejo Asesor: Sistema de interlocución fluida con organizaciones del sector de la cooperación que se materializa en una reunión anual con representantes de diferentes organizaciones para discutir aspectos generales de la formación ofertada.

2. Puntos débiles:

Poco reconocimiento de las prácticas al profesorado, puesto que no se reconoce el POD correspondiente, lo que podría dar lugar (de darse) a una baja implicación a futuro del profesorado que tutoriza, dado el gran trabajo que supone dicho acompañamiento.

No se dispone de estudio de empleabilidad, como la mayoría de títulos de la UPV, y se espera que la universidad pueda favorecer su realización y lo apoye.

La fuerte vinculación de las prácticas externas con estancias internacionales (aunque no es obligatorio hacer prácticas en el extranjero), sin disponer de financiación estable que garantice bolsas de viaje año tras año. El trabajo que se viene realizando hasta la fecha en materia de internacionalización busca precisamente diversificar al máximo las fuentes de financiación para la dotación de bolsas de prácticas.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4	90	60	2	75	220
Meta propuesta	3.5 *	90	65 *	2	75	220

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado el escenario previsible para los próximos dos años, en el cual el profesorado del máster estará compuesto por profesorado a tiempo completo y asociado, es más realista plantear como meta un 3'5 de IAD ponderado, superior al alcanzado este curso, pero más adecuado a la realidad del profesorado del máster. No se busca rebajar la calidad del máster o el esfuerzo docente, sino considerar una situación que a corto plazo no es rápida de recuperar.

La meta relativa a la tasa de PDI a tiempo completo se sube de 60 a 65%. Se es consciente de que es deseable un ratio mayor, pero dada la circunstancia del máster en 2015-2016 respecto a participación de profesorado asociado, no creemos que para el próximo año alcance un valor mucho mayor. Se trata de un periodo transitorio por lo expuesto con anterioridad.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	75	90	10	95	3	1		20	
Meta propuesta	75	90	10	95	1 *	12 *	45 *	20	40 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado el escenario actual, y sin conocer cuál es la tendencia a futuro, se considera más realista reducir la meta de número de alumnos recibidos, puesto que el intercambio suele realizarse de forma aleatoria según cada curso y dado que se trata de un máster de 90 ECTS en el que la docencia presencial se concentra el primer año (5 asignaturas).

También se plantea que el indicador de número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico suba a 12, entendiendo que la tendencia es a que un número considerable de estudiantes lo realice. Como las prácticas pueden realizarse también en España y cada promoción puede tener unos intereses diferentes, consideramos que 12 (la mitad de un grupo) es una meta adecuada.

Para los indicadores "Porcentaje de alumnos...." en Internacionalización y en Empleabilidad, se proponen como metas 45 y 40% respectivamente, tomando como único criterio los datos del curso 2015-2016, ya que no se dispone de análisis específicos al respecto.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	9	9	7.8	4
Meta propuesta	9	9	7.8	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se decide mantener las metas actuales, en espera de una mejora en los resultados para el curso 2016-2017, por considerarse que siguen siendo aspiraciones válidas y una motivación para la mejora del máster.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Mejora de la calidad del acompañamiento a estudiantes realizando prácticas externas	En curso	El objetivo es clarificar los procedimientos y generar un protocolo que reduzca incertidumbres y trabajo burocrático al profesorado, de forma que éste centre su dedicación en acompañar todavía más al estudiante en prácticas. Para el máster el proceso de aprendizaje que se genera fuera del aula, en el seno de las prácticas, es de suma importancia, se planifica y prepara con gran dedicación y, por ello, merece un seguimiento adecuado.
2015/2016	Acciones de desarrollo y evaluación de competencias transversales en el marco de asignaturas del máster.	Propuesta	El trabajo del EICE-MACODE asociado al máster se ha reformulado durante el curso académico 2015-2016, actualizándose sus miembros y coordinación. Fruto de conversaciones con el ICE y el VECA, se consideró de interés que se trabajaran con especificidad diversas competencias transversales más proclives a desarrollar en el marco de este máster. Esta nueva etapa del EICE supone un cambio respecto al planteamiento originario, apostando por una acción más organizada y colegiada.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Entendemos la dificultad de los tiempos, pero sería deseable disponer con mayor antelación de los datos, o dejar más espacio de tiempo para realizar un informe con la máxima participación de las personas involucradas en el máster (básicamente Comisión Académica y profesorado en general). Debe ser un proceso que no radique principalmente en el trabajo de la dirección del máster, y por ello es necesario más tiempo para su revisión y cumplimentación.