INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
COOPERACIÓN AL DESARROLLO POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Proyectos de Ingeniería

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: CALABUIG TORMO, CAROLA

Nombre	En calidad de
GONZALEZ CRUZ, MARIA CARMEN	Presidente/a
VIÑOLES CEBOLLA, ROSARIO	Secretario/a
RUBIO BELLON, PEDRO	Vocal
BONI ARISTIZABAL, ALEJANDRA	Personal Docente E Investigador
MIRALLES INSA, CRISTOBAL JAVIER	Personal Docente E Investigador
PALAU SALVADOR, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
PERIS BLANES, JORDI	Personal Docente E Investigador
DE BONIS, SARA	Alumno
RIBES JORDAN, GUILLEM	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	70	NP	75	220
Resultado 18/19	4.4	92.31	69.23	2.91	92	272
Meta propuesta	NP	90	70	NP	80 *	220

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Consideramos que los indicadores de actividad docente son adecuados y reflejan la situación del máster, el cual cuenta con profesorado especializado en las materias, sea doctor o no (pero con venia docendi si no lo está, que avala dicho expertizaje). Las metas propuestas se mantienen, ya que debido a la mejora en la actividad investigadora gran parte del profesorado ha dispuesto de una reducción de su carga docente; ello repercute en que parte de la docencia sea asumida por otros profesores, en este caso a tiempo parcial al no disponerse de profesorado especializado a tiempo completo para cubrir esa docencia. Como se indica, el criterio es garantizar una docencia de calidad con profesorado especialista en las materias y, si es posible a tiempo completo y con el grado de doctor, pero ello en ocasiones no puede alcanzarse.

2. Actividad investigadora:

El indicador es reflejo de lo anteriormente comentado: la mejora en el desempeño de la actividad investigadora del profesorado del máster.

3. Demanda:

A pesar del descenso en uno de los indicadores, consideramos aceptables los resultados obtenidos, en un escenario como el actual de descenso, en general, de las tasas de acceso a la universidad. Las metas, aun con el aumento de la tasa de oferta y demanda, se consideran adecuadas en este escenario aunque se modifica la meta de la tasa de matriculación. La tendencia en la evolución de los indicadores en el pasado invita a plantear un escenario realista en términos generales.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La única meta modificada es la de tasa de matriculación, actualmente en 75, a 80, valorando la evolución en este indicador hasta la fecha y a pesar del ligero descenso en el curso 2017-2018.

Si bien esta meta estuvo en el valor de 80 hace cuatro cursos académicos, lleva situándose durante tres cursos seguidos por encima del 90%. A pesar de este escenario, se prefiere aumentar pero de forma conservadora, con el aliciente de ese ligero aumento en la meta.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	85	10	95	90	1	90	25	90	80	7
Memoria Verificación	85	15	15							
Resultado 18/19	85.71	4.76	98.83	97.95	0	83.33	16.67	100	75	4.13
Meta propuesta	85	10	95	95 *	1	90	25	90	80	7

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La satisfacción es muy elevada pues, aun con el leve descenso en la tasa de graduación y de rendimiento, la situación en 2018-2019 mantiene tendencia positiva y en ninguno de los indicadores se está por debajo de la meta establecida. Todas ellas, además, están planteadas en términos similares o más exigentes que las definidas en la memoria de verificación del título.

2. Internacionalización:

Consideramos, aun con los resultados, que la internacionalización en el máster está mejorando. En relación al indicador de nº de estudiantes de intercambio recibidos, se decide no modificar la meta; se trata de un indicador sobre el cual el máster puede actuar relativamente, pues aunque se refuercen los convenios con otras universidades y sigue existiendo la oferta, no deja de ser una situación externa y coyuntural de cada curso; además de que para un título de 90 ECTS con la docencia presencial concentrada en un año, el intercambio en todo caso podría ser de un semestre, cuestión que no siempre es valorada como interesante por el alumnado externo a la UPV. Por otro lado, el curso 2018-2019 fue un año atípicamente anormal en relación a la diversidad de alumnado en aula según su procedencia geográfica. Solamente dos personas no eran españolas, lo cual da razón del resultado obtenido en el indicador. Se decide mantener la misma meta, ya que es la tendencia seguida en años anteriores y más acorde con la realidad del máster.

3. Empleabilidad:

En cuanto a la empleabilidad, la satisfacción es máxima respecto al alumnado que ha realizado prácticas externas, siendo no solo éstas curriculares sino extracurriculares a tenor de la información disponible. La satisfacción disminuye atendiendo a los otros indicadores, aunque hay una mirada positiva al respecto. En cuanto al porcentaje de no desempleados por encuesta a los 3 años de titularse, el resultado es reflejo de una situación post-crisis que escapa al máster, aunque no deja de preocupar (sin embargo, la encuesta T3 contiene información global de todos los títulos de máster de la UPV y no se dispone de datos desagregados para el que nos ocupa, lo cual hace imposible saber la valoración dada a este máster). En cuanto a la autoeficacia a los tres años, es el segundo curso que se mide, por lo que la meta definida se planteó considerando solo un año de evidencias. Es por ello que se plantea bajar la meta de 7 a 6, con el interés de aumentarla a partir del curso próximo cuando se disponga de más perspectiva temporal (caso contrario, se plantearán medidas de mejora). También hay que hacer constar que la encuesta T3 se ha realizado de forma global para todos los másters como se expuso, y no se dispone del dato desagregado para este máster.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Aun con el riesgo que conlleva, se decide pasar de 90 a 95 la tasa de rendimiento, a tenor de la evolución positiva en los últimos cursos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	9	7.8	8	7
Resultado 18/19	9.2	7.5	8.25	9.25	7.08
Meta propuesta	9	9	7.8	8.5 *	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Los resultados de la encuesta siguen siendo muy satisfactorios aun con el ligero descenso, pues se supera la meta establecida. Atendiendo a los ítems concretos de la encuesta, el único elemento que ha sido peor valorado es el relativo a las aulas y espacios disponibles para las clases (y aun así, con un 7.92), debido a la imposibilidad de disponer de mesas modulares y un espacio más versátil para sesiones que no impliquen lección magistral. La disponibilidad de espacios en la UPV es muy limitada y no hay aulas suficientes con las características requeridas para dar servicio a este máster y otros títulos que apuesten por una disposición en aula diferente (más proclive al trabajo en equipo, por ejemplo). Es una cuestión ajena al máster, cuya ERT es un departamento que no dispone de aulas propias. Ya se están llevando a cabo gestiones para conseguir disponer de un aula de otras características. Otro ítem con algo menos de valoración frente al resto, el P02 sobre coordinación del profesorado (8.75ptos) invita, comparando con el mismo pero de la encuesta al alumnado, a una revisión para la mejor.

2. Alumnado:

Los resultados obtenidos no se consideran sin embargo satisfactorios, por cuanto suponen un descenso apreciable en las valoraciones de los últimos cursos y el resultado queda por debajo de la meta establecida. A pesar de ello, la valoración en todos los ítems es superior a la media de másters y de la UPV. Lo que llama la atención es que ítems que se refieren a cuestiones que se mantiene más o menos constantes cada año (e incluso que se mejoran, por ejemplo tras procesos de reacreditación), tengan una valoración sensiblemente peor que el curso anterior (por ejemplo, ítems P01, P03 y P04). Consideramos que ello responde a una percepción del alumnado coyuntural y dependiente del perfil de estudiantes que haya cada curso, por lo que son aspectos donde se puede actuar relativamente. En cambio, sí son para reflexionar autocriticamente las valoraciones más a la baja del ítem P02 (6.25 pts frente a los 7.89 del curso anterior), que sí dependen de la labor de coordinación del profesorado. Finalmente, la valoración de la gestión administrativa es positiva y elevada, como viene siendo durante los últimos años, a pesar de los limitados recursos con los que contamos para ofrecer un servicio de calidad.

3. Titulados:

Los resultados en este bloque son altamente satisfactorios, por la evolución positiva y por los resultados (satisfacción media del titulado mayor que 9), que superan las metas establecidas. Respecto a la satisfacción del titulado a los 3 años de formarse, consideramos que atiende a datos que incluyen a otros másters, por lo que se toman con cierta cautela los resultados obtenidos (siendo que además, por la novedad de la encuesta, no pueden estudiarse todavía tendencias).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se dice aumentar a 8.5 la meta del indicador ¿Satisfacción media del titulado con la formación recibida¿ a tenor de la tendencia observada aunque, como se expuso, se intuye que la valoración que cada cohorte de alumnado pueda dar muchas veces no obedece solo a hechos objetivos, sino a percepciones y encaje del enfoque y planteamiento del máster con las expectativas que se había generado el alumnado. Ello quiere decir que la ambición por aumentar esta meta puede encontrarse el curso próximo con una valoración diferente del grado de satisfacción.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se considera que los métodos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación empleados en las diferentes asignaturas son adecuados para el logro de las competencias básicas y específicas de la titulación. Cada año se llevan a cabo comités de seguimiento y evaluaciones internas de asignaturas junto con el alumnado, lo que permite identificar debilidades y elementos de mejora. En todas las asignaturas éstos no han sido sustanciales. Los indicadores de desempeño académico del alumnado nos demuestran que la relación métodos-resultados es satisfactoria.

Las cinco asignaturas del máster han sido en 2018-2019, a su vez, punto de control de una o varias

competencias transversales (se han trabajado 7 competencias transversales), en algún caso por primera vez (por ej., CT5 y CT12 en la asignatura de Gestión del ciclo del proyecto).

Se considera que los métodos empleados han sido adecuados a cada competencia transversal y asignatura, puesto que para 2019-2020 se han mantenido los mismos, también como manera de consolidar una forma de trabajo.

La adquisición de competencias transversales, incluyendo también las de TFM, es de tendencia a valor A y en algún caso B. Solo en una asignatura donde las CT trabajadas eran más procedimentales los valores han sido menores que las restantes asignaturas. Como se indica en el apdo de puntos de mejora, se ha dispuesto y sigue disponiendo en el máster de apoyo mediante PIMIEs específicos para el desarrollo de competencias transversales.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En cuanto a la revisión del informe de gestión 2018-2019 por parte de la Comisión, se indican los dos aspectos calificados como favorable a expensas de valoración y las acciones desde el máster realizadas respecto a ellos.

En cuanto al apdo. de Análisis del nivel de alcance de las competencias, punto 2 del Informe de gestión, se indicaba: Se recomienda aportar un breve análisis de la valoración de adquisición de competencias transversales en titulados en el curso 17/18. Dicho análisis ha sido realizado y, de forma resumida, podemos indicar aquí que nuestra valoración es que los métodos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación empleados en las diferentes asignaturas son adecuados para el logro de las competencias básicas y específicas de la titulación, así como las transversales. Los indicadores de desempeño académico del alumnado nos demuestran que la relación métodos-resultados es satisfactoria. Respecto a las transversales, en 2017-2018 hubo 5 CT que tuvieron alguna asignatura como punto de control. Ya con las perspectiva del curso académico 2018-2019 finalizado, los resultados en 2017-2018 fueron sensiblemente inferiores a éste (es decir, hubo más valoraciones B o C en comparación con el curso 2018-2019). El alumnado, en general, es más autocrítico que el profesorado respecto al grado adquisición de las CT.

En cuanto a la nueva propuesta de mejora código 2166_2017_02 que se incluía, se indicaba lo siguiente Se recomienda contactar con la asociación Alumni UPV para aunar esfuerzos. Se recomienda no realizar encuestas a egresados fuera de las enmarcadas en las institucionales de la UPV, T0, T1 y T3. Esta última, proporcionada por primera vez este año, y las otras dos en breve. Se da traslado al SIE para su valoración.

Se va a llevar a cabo el contacto con Alumni UPV en 2018-2019 y ya se ha cumplido con la recomendación de no realizar encuesta a egresados propia del máster. Desde finales del curso 2018-2019 se ha dialogado además con personal técnico del SIE para valorar acciones dirigidas a la mejora de la empleabilidad, que serán explicadas en el apartado 6 de Acciones de mejora del presente Informe de gestión; su puesta en práctica está prevista para 2019-2020.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

Durante 2018-2019 tuvo lugar el proceso de renovación de la acreditación del máster por parte de la AVAP. Los resultados son excelentes, pues el informe fue FAVORABLE y además sin ningún tipo de condicionante (todos los criterios han sido alcanzados), como así refleja el informe definitivo emitido en septiembre de 2019 y que se encuentra publicado en la web de la UPV. El informe mejora así el anterior de 2014, lo cual es motivo de gran satisfacción por parte de la CAT de la UPV y de la CAT interuniversitaria del máster.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

El máster no ha recibido ninguna queja a través ni de SQF ni de Mistral. Durante 2018-2019 se recibieron dos solicitudes de información que fueron atendidas, respondiendo a las personas interesadas.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada es veraz, tanto en la web UPV como en la web propia del máster (www.mastercooperacion.upv.es), así como desde el Departamento Proyectos de Ingeniería (ERT del título). Especialmente las dos primeras webs se actualizan cuando así es requerido y fueron revisadas exhaustivamente durante 2018-2019, especialmente debido al proceso de renovación de la acreditación del máster. Existe coherencia interna y también adecuada conexión con las webs de las otras universidades que imparten otras

especialidades del título. Además, la web propia está en proceso de actualización desde julio de 2019 para migrar a otra plataforma y adaptarla a nuevos formatos de visualización. Esperamos que esté lista para 2019-2020.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2166_2016_01		Aprendizaje-Servicio (ApS) y Aprendizaje en Acción (AA) para conectar la universidad con la sociedad: procesos de co-creación de conocimiento	<p>Durante el curso 2018-2019 y tal como se expuso en el Informe de Gestión del curso anterior, la realización del Aprendizaje en Acción cambió de barrio, llevándose a cabo en el de Na Rovella (Valencia). Las siguientes entidades fueron socias participantes de la experiencia de dos semanas de trabajo intensivas en el barrio: Universitat Popular, IES Jordi Sant Jordi y Centro de Jóvenes Taleia de la Fundación ADSIS. Se comenzó a trabajar en y con el barrio conectando los conceptos de las asignaturas del semestre A con la realidad del Na Rovella: visita al barrio realizando una caminata el 29 octubre de 2018 (asignatura Conceptos básicos, ver anexos documento con la explicación de la caminata), visita de entidad al aula en noviembre (Seminario de Educación para el desarrollo en asignatura de Cooperación al desarrollo) y con trabajo práctico en aula en la asignatura de Conceptos Básicos (UT de Desarrollo Humano). Así mismo, fue aprobado un proyecto PIME de innovación educativa para los cursos 2018-2019 y 2019-2020 que está permitiendo reforzar esta acción, titulado: "Cómo conectar docencia con necesidades reales en contextos de exclusión: aprendizaje en acción del Máster en Cooperación al Desarrollo en la ciudad de Valencia". La experiencia ha sido sumamente fructífera, por cuanto las entidades continúan con su apoyo para 2019-2020. El planteamiento es seguir sistematizando la experiencia, fomentar la comunicación para el cambio social y acercar la universidad al ámbito social;</p> <p>Se está en proceso de edición de un Cuaderno docente que recoge la experiencia (ver los cuadernos docentes del máster en: http://www.mastercooperacion.upv.es/cuadernos-docentes-investigacion), y se ha generado y compartido ya un resumen de investigación (ver anexos) que condensa la experiencia y que forma parte de la documentación facilitada al alumnado para 2019-2020. También durante el proceso se crearon 5 vídeos junto con las entidades y usuarias del barrio que están disponibles en el canal de YouTube Innovación Social Colectiva: https://www.youtube.com/channel/UCQwQewWe5_VYIk9JIM0H6Lg/videos</p> <p>Finalmente, como se expresó en el Informe de Gestión del curso pasado, de momento la componente de ApS (indicada en el título de esta acción de mejora) no se va a seguir trabajando en el máster. (Consultar pdf anexo)</p>
2166_2017_01	F	Mejorar la difusión y demanda del máster, favoreciendo su internacionalización. Se pretende aumentar la difusión que se realiza, potenciando la presencia del máster en redes sociales, tanto en España como especialmente en América Latina. Se reforzarán los contactos con la OAI-UPV y con universidades europeas y latinoamericanas. También con las ONGD. Se considera que esta acción mejorará también la tasa de oferta y demanda y, consecuentemente, la de matriculación al aumentarse la primera.	<p>Esta nueva acción de mejora se puso en marcha en 2018-2019 y los resultados han sido muy satisfactorios. La demanda del máster para 2019-2020 ha aumentado, como así lo ha hecho el porcentaje de estudiantes extranjeras, que ha subido hasta un tercio del total de la cohorte del presente curso académico. Los indicadores que se propusieron ligados a esta acción han mejorado para 2019-2020 o se encuentran en cualquier caso por encima de la meta definida.</p> <p>Se considera que esta acción debe continuar al menos un curso más, identificando más espacios para la difusión y estableciendo más alianza con agentes del desarrollo y de la cooperación.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2166_2017_02	D,F	<p>Contribuir a la mejora de la inserción laboral y a la creación de una comunidad de egresados/as del máster.</p> <p>Se pretende trabajar sobre la dimensión de empleabilidad, considerando que se comienza a disponer de resultados de encuestas a egresados a los tres años de titularse. Entre las acciones planteadas: creación de una plataforma específica (una comunidad) para alumni a través de linkedin, que a su vez contribuirá a la acción de mejora 2166_2017_01, así como encuesta propia de seguimiento.</p>	<p>Como se expuso en anteriores apartados, se ha seguido la sugerencia de la Comisión de Calidad realizada en el Informe de Gestión 2017-2018, por lo que no se ha realizado ninguna encuesta a egresadas del máster y esa parte del título de la acción de mejora no se va a trabajar por el momento (no solapar acciones con las realizadas desde el SIE)..</p> <p>Durante 2018-2019 se ha reforzado la relación con el SIE, con un mayor conocimiento mutuo y valoración de posibles acciones conjuntas. Fruto de ello, para 2019-2020 se va a trabajar sobre la posibilidad de acercar el sector de la cooperación al Foro de Empleo; también se va a realizar por primera vez en el máster un seminario de empleabilidad en mayo de 2020; así mismo, ha seguido ofertándose el curso de habilidades sociales para el empleo que se lleva a cabo durante octubre-noviembre de cada curso; finalmente, se va a trabajar sobre la cuestión de dar a conocer a las entidades del sector el máster mediante cartas emitidas desde el SIE.</p> <p>En cuanto a acciones propias del máster, la comunidad de LinkedIn se ha creado en 2018-2019 y viene desarrollándose de forma positiva. Ver: https://www.linkedin.com/school/mastercooperacionupv/</p>

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2166_2015_01		<p>Acciones de desarrollo y evaluación de competencias transversales en el marco de asignaturas del máster.</p>	<p>Se considera que, aunque en el máster se van a seguir trabajando determinadas competencias transversales especialmente proclives a un título de estas características, la acción puede darse por finalizada en su formato actual, dada la trayectoria de la acción y el asentamiento del trabajo en algunas asignaturas.</p> <p>Durante 2018-2019 todas las asignaturas fueron punto de control de una o dos competencias, destacando la CT06 Trabajo en equipo, adaptada en el máster al enfoque de cuidados (trabajada en dos asignaturas) y la CT Pensamiento crítico, que fue trabajada en otra dos asignaturas y que ha contado con el apoyo de un PIME financiado para dos años (2018-2019 y 2019-2020, titulado: "Metodologías de investigación y pensamiento crítico en los estudios sobre desarrollo. aprendizaje basado en proyectos con Lego Serious Play"). No ha habido hasta la fecha comunicaciones o resúmenes de investigación asociados a este trabajo para 2018-2019, pero se dispone de informes internos facilitados al alumnado sobre el desempeño en ambas competencias. En cuanto a la CT06, el sistema de rúbricas definido expresamente para el máster ha sido implementado en la herramienta iRubric para su empleo en 2019-2020.</p>

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	------------------	------------

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2166_2018_01	D,F	Mejora de la coordinación docente intra e inter asignaturas	El ítem que peor valor recibe en la encuesta de gestión del título (aun con buenos resultados) es el de coordinación docente en las asignaturas. Se dispone de un PIME financiado para 2018-20 que busca conectar las asignaturas de Procesos de Desarrollo y Metodologías de investigación (y ésta internamente). Se adjuntan en anexos resultados del trabajo realizado en 2018-2019 para Metodologías de Investigación. Para 2019-20 se trabajará por mejorar la coordinación entre las del asignaturas de cuat.A (Consultar pdf anexo)

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El máster se considera consolidado y asentado, pero en un mundo globalizado y cambiante como el que tenemos y con el desafío de los ODS, el ámbito de la cooperación y los procesos de desarrollo local no escapan de dicho contexto. Se considera que el máster ha sabido afrontar adecuadamente diferentes situaciones que afectaban a la calidad docente, principal preocupación del profesorado y otros agentes. Se destacan entre las fortalezas del título: las elevadas tasas de rendimiento, graduación, demanda, de actividad docente del profesorado, internacionalización y satisfacción con la titulación. Por otro lado, se apuesta por un enfoque de aprendizaje crítico y vanguardista altamente valorado, pero que conlleva metodologías docentes coherentes con esta visión que chocan a menudo con formas establecidas en la universidad de hacer las cosas (hasta con los espacios físicos). Esa apuesta se asienta en una gran preocupación por la mejora continua docente y la innovación educativa, lo cual se refleja en que se han ido incorporando año tras año nuevos métodos y fórmulas de enseñanza-aprendizaje integradas en Proyectos de Innovación y Mejora Educativa. Es el caso del aprendizaje en acción y el trabajo en equipo bajo el enfoque de los cuidados y la participación, entre otros. Por otro lado, el máster hace una apuesta decidida por potenciar la relación local-global, en un mundo como el de hoy que no entiende de ambos niveles si no están interconectados. Así mismo, se plantea un grado de aplicación práctica que va en aumento: se consolida un modelo de enseñanza-aprendizaje experiencial y basado especialmente en la práctica, tanto dentro como fuera del aula (trabajo en un barrio o en organizaciones sociales, prácticas externas curriculares especialmente organizadas y acompañadas). Destacamos también, aunque es un elemento que en 2018-2019 disminuyó un poco, la interculturalidad e intercambio de saberes del grupo de estudiantes, con una gran diversidad de procedencias geográfico-culturales y de titulaciones de entrada de éstas, que contribuye a la interdisciplinariedad (aspecto esencial para un máster de estas características, pero que conlleva retos dada la diversidad en aula y los diferentes elementos culturales que se ponen en juego). Por otro lado, otra fortaleza es la oferta de destinos de prácticas y la organización cuidada de las mismas, con un proceso además de acompañamiento a los/as estudiantes personalizado. Esto no es fácil de abordar, porque se da muchas veces la situación de que la oferta no casa con la demanda y se hace difícil conectar las expectativas del alumnado con las de las entidades de acogida (se trata de procesos de gestión más complejos y con más incertidumbre que otro tipo de entidades como empresas en países desarrollados). Finalmente, la participación es uno de los valores fundamentales del máster: el alumnado no solo participa en espacios formales, como la comisión académica del título, sino que lo hace constantemente en el aula y a través de los comités de seguimiento de las asignaturas y del Consejo Asesor; la participación del profesorado es igualmente elevada en el seguimiento del título, así como de las entidades externas, que participan en el Consejo Asesor del Máster. Como retos a futuro: mantener la calidad docente, incidiendo especialmente en la coordinación entre asignaturas, aspecto menos valorado en la última encuesta; mantener y aumentar la demanda, especialmente de alumnado de otros países, lo cual ha sido ya abordado con la presencia cada vez mayor en RRSS con Facebook o LinkedIn; reforzar las redes locales e internacionales que dan soporte al máster, y que son esenciales, vinculadas también a los espacios de investigación y activismo del profesorado; mejorar el seguimiento y evaluación de competencias, introduciendo progresivamente nuevos puntos de control; y mejorar los mecanismos a disposición del alumnado, conjuntamente con otros servicios de la UPV, para mejorar la empleabilidad y su medición.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Desde el máster quisiéramos hacer constar, salvo interpretación errónea, que los resultados de la encuesta T3 no son específicos de este máster sino del conjunto de másters de la UPV, sin posibilidad de obtener la información desagregada. Ello hace que los resultados obtenidos no sean representativos de, o fieles, a la realidad del máster, por lo que no se han planteado conclusiones a la vista de los resultados en varios indicadores del presente informe.

Por otro lado, respecto a las competencias adquiridas por las tituladas (personas que han depositado el TFM), la apreciación es que los tribunales de TFM no disponen de herramientas suficientes para hacer una valoración rigurosa de la adquisición de dichas competencias. Ello invita a reflexionar sobre si tienen sentido las valoraciones otorgadas (obligatorias para poder poner en acta la nota del TFM).

Finalmente, hay un aspecto recurrentemente mencionado en la encuesta de gestión de este máster, y es la inexistencia o dificultad de disponer en la UPV de espacios/aulas con mobiliario modular o menos rígido, que favorezcan el empleo de metodologías de enseñanza-aprendizaje activas. Para un máster de estas características es un aspecto esencial la versatilidad del aula y, al no tenerse estas condiciones, ello es penalizado en la encuesta. Una apuesta por la calidad en el contexto actual de mejora continua docente, implicaría una renovación/replanteamiento de los espacios donde se desarrollan las sesiones presenciales.