
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
COOPERACIÓN AL DESARROLLO POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Proyectos de Ingeniería

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: CALABUIG TORMO, CAROLA

Nombre	En calidad de
CAPUZ RIZO, SALVADOR FERNANDO	Presidente/a
VIÑOLES CEBOLLA, ROSARIO	Secretario/a
RUBIO BELLON, PEDRO	Vocal
BONI ARISTIZABAL, ALEJANDRA	Personal Docente E Investigador
MIRALLES INSA, CRISTOBAL JAVIER	Personal Docente E Investigador
MONTERDE DIAZ, RAFAEL	Personal Docente E Investigador
PALAU SALVADOR, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
BAILEY, LAMAR	Alumno/a
IGLESIAS GARCIA, ANDREA	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	70	NP	80	220
Resultado 20/21	5.38	81.82	63.64	4.89	96	272
Meta propuesta	NP	100 *	80 *	NP	80	220

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

En esta categoría se destacan los resultados obtenidos para el indicador de Índice de Actividad Docente (IAD) ponderado. Se supera la meta establecida y el indicador ha ido en aumento en los últimos años. El máster se encuentra respecto a otras titulaciones por encima de la media. En cuanto a los indicadores Tasa de PDI doctor y de PDI a tiempo completo, es cierto que ambos bajan y no tienen valores adecuados respecto a otras titulaciones UPV, situándose por debajo de la meta e incluso recomendaciones emanadas del Real Decreto 420/2015. Al respecto, indicar que la plantilla de profesorado fue similar a la de 2019-2020, con dos profesores a tiempo parcial de demostrado expertise en este campo (uno de ellos no doctor), pero para 2020-2021 hubo un ligero aumento de su carga docente debido a las descargas de profesorado titular; también se modificó el número de créditos impartidos por profesorado externo, al igual que en 2019-2020 también lo hubo, provocando, a juicio del máster, que los créditos globales para el cálculo se reduzcan. Como acción de mejora, se espera para 2022-2023 que el 100% del profesorado en plantilla sea a tiempo completo y doctor, salvo quienes sean profesores externos, que participan precisamente por su expertise y que no siempre vienen del mundo académico, sino del ámbito profesional.

2. Actividad investigadora:

Los resultados en esta categoría son muy satisfactorios, con un índice de actividad investigadora al alza y por encima de la meta. Respecto al resto de titulaciones UPV, el máster se encuentra en la media.

3.Demanda:

Los resultados en esta categoría son considerados muy buenos en el contexto de pandemia y se mantiene la tendencia en la tasa de matriculación, por encima de la media y que se sitúa, además, en el cuartil Q3 respecto a otras titulaciones de la UPV. A pesar de que el indicador tasa oferta y demanda se ha reducido, mantiene los valores que hace dos cursos, y por encima de los de hace tres (y, a su vez, por encima de la media UPV). Se ha de considerar, por un lado, el escenario que la pandemia por el COVID19 generó, que afectó a las preinscripciones (familias con dificultades económicas, incertidumbre...) y con la apuesta por el master de mantener la presencialidad (esto limita que se pueda cursar telemáticamente), elemento distintivo de éste al que no se quiere renunciar. Por otro lado, siendo un título interuniversitario entre las cinco universidades públicas valencianas, esta tasa de oferta y demanda se considera muy satisfactoria, dada la cierta competencia que genera la presencia de este mismo máster en otras universidades del mismo territorio, aunque con especialidades diferentes. Para esta categoría no se plantea modificación de los indicadores, aun con tendencia de mantenimiento en la tasa de matriculación, dado el contexto de pandemia y la incertidumbre que aún existe.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La justificación ya se ha realizado en el apartado de actividad docente. En este caso se plantea un cambio en las metas Tasa de PDI a tiempo completo y Tasa de PDI doctor, situándolas en un 80 y 100% respectivamente. Aunque se incluye una acción de mejora relativa a ambas tasas con aspiración de lograr el 100% de profesorado a tiempo completo, se plantea una tasa de 80 en dicho indicador como medida conservadora y con el escenario de contratación establecido para el curso 2021-2022.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	85	10	95	95	1	90	25	100	80	7
Memoria Verificación	85	15	15							
Resultado 20/21	86.96	12	99.01	89.57	0	14.29	25.53	100	100	4.2
Meta propuesta	85	10	95	95	1	90	25	100	80	7

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los resultados en esta categoría han estado sin duda alguna afectados por la pandemia por el Covid19, en diferentes aspectos que a continuación se explicarán, si consideramos la evolución de cursos anteriores. En algunos casos, aun con descenso, se superan las metas establecidas, pero en otros no. El indicador de tasa de graduación, aun con bajada, se considera satisfactorio y por encima de la meta establecida. Se trata de personas que hicieron su primer año en 2019-2020 (inicio de la pandemia) y que debían haberse graduado en 2020-2021 (este segundo año es el destinado a realizar las prácticas externas y el TFM). En dos casos el abandono y consecuente no graduación fue por motivos laborales (un empleo que les impedía seguir cursando los estudios), en otro por motivos familiares y de imposibilidad de sustento en España; otro caso fue por no poder realizar las prácticas internacionales como se quería (la restricción fue total por parte del SIE durante todo 2020-2021) y un último caso, por razones personales. Las razones de no graduación no fueron debidas, que sepamos, a un sentimiento de disconformidad con la formación recibida. Respecto a la Tasa de abandono, es sin duda el indicador de peores resultados, situando al máster por encima incluso de la media de otras titulaciones, pero por debajo de la meta de la memoria de verificación (la meta en la UPV es más exigente que la de la memoria de verificación). Los tres estudiantes de primer año que abandonaron a mitad de curso lo hicieron por razones personales (cargas familiares sobrevenidas, sentimiento de no poder estar al nivel de exigencia establecido o sentir que no era la titulación que inicialmente pensaban), pero no por la calidad de la docencia recibida. Los dos periodos de docencia no presencial obligada en el campus de Vera, uno de ellos de un mes debido a la tercera ola del Covid19, consideramos tuvieron influencia en estas

personas. En cuanto a la tasa de eficiencia, roza el 100%, se considera excelente y se sitúa por encima del cuartil Q3, casi en el máximo posible. Finalmente, la tasa de rendimiento ha descendido por debajo de la meta establecida, pero se decide no bajar esta, como estímulo de mejora. También consideramos que los efectos de la pandemia se han dejado sentir en el alumnado, generando una mayor frustración y afecciones emocionales que en otros cursos académicos. En cualquier caso, esta tasa de rendimiento está por encima de la media de la UPV. Respecto a los datos anteriores, no se considera necesario modificar las metas y sí, en cambio, reforzar el seguimiento de la evolución académica del alumnado que se realiza, ya que desde la entrevista de acceso al máster sí se les traslada el esfuerzo, la carga de trabajo y de estudio que un máster de estas características requiere.

2. Internacionalización:

Este máster tiene vocación internacionalista por su propia naturaleza y los impactos de la COVID19 han sido diversos en esta categoría para algunos indicadores. En cuanto al primero, no se han recibido alumnos de intercambio, como ha sucedido en el resto de titulaciones de la UPV con las que se comparan los resultados para este informe; esta circunstancia se viene dando desde varios cursos, siendo que no es fácil para un máster de 90 ECTS (60 de ellos de docencia presencial impartidos en el primer año), lograr que estudiantes extranjeros o propios deseen realizar un intercambio semestral o anual, el cual eliminaría la posibilidad de cursar en la UPV los contenidos del máster. En cuanto al segundo indicador, "Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico", el brusco descenso (pero que aun así sitúa a este máster por encima de la media UPV), se debe a que el alumnado no pudo realizar prácticas externas internacionales debido al contexto de pandemia y por las restricciones que el SIE impuso. En cuanto al tercer indicador, es una satisfacción comprobar que personas con nacionalidad extranjera, y aun con el contexto y las dificultades, deciden apostar por el máster. De los tres indicadores no se plantea cambio en las metas establecidas, considerando que es más adecuado observar lo que ocurrirá en 2021-2022 y en el actual contexto, con los efectos derivados de la pandemia.

3. Empleabilidad:

En esta categoría los resultados se consideran satisfactorios, especialmente los dos primeros indicadores. Respecto al tercero, y observando la evolución en los últimos 3 años, se plantea mantener la meta de 7, aunque desde el máster se considera que la respuesta a esta pregunta depende de muchos otros factores ajenos al máster, como son las condiciones del sector del desarrollo y la cooperación. Las repercusiones por la Covid19, que ya impactaron en la cohorte 2016-2017 participante en la encuesta a egresadas, puede tener una influencia significativa y en un sector, el de cooperación, que está en senda de recuperación, pero que comparte con otros tantos este contexto de pandemia global, sufriendo también sus impactos. De la encuesta a egresadas para este estudio, con una tasa de respuesta del 35.71% (un tercio), se destacan algunos elementos positivos, como que su puesto de trabajo está relacionado con su titulación, que el factor que consideran ha tenido más importancia a la hora de contratarlos es su formación universitaria y que su nivel de preparación recibido para el mercado laboral se valora con un 7.43%. Finalmente, y aunque no se modifique la meta, se planteará una acción de mejora para el indicador "Autoeficacia a los tres años", aun con la dificultad -como se expuso- de incidir con garantías plenas en sus resultados.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	9	7.8	8.5	7
Resultado 20/21	9.72	7.5	8.65	8.44	7.4
Meta propuesta	9	9	8 *	8.5	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El indicador asociado muestra un valor cercano al máximo, estando este máster con una valoración muy por encima de la media del resto de titulaciones UPV. Se considera adecuado mantener esta meta, siendo que en años anteriores la valoración estuvo más cercana al 9.

2. Alumnado:

En esta categoría el alumnado ha valorado en 2020-2021 peor la gestión que la docencia. En cuanto al primer indicador, vuelve a valores de hace dos cursos, no viéndose una tendencia clara en estos cuatro años y atribuyéndose el resultado a las percepciones de cada promoción. Se quiere hacer constar que solo 3 estudiantes de 47 respondieron a la encuesta, un 6'38%, lo que hace al juicio del máster que los resultados obtenidos no sean representativos. Por otro lado, para el curso 2020-2021 la situación fue igualmente compleja, a pesar de no haber confinamiento (solo hubo no presencialidad obligada en dos momentos: dos semanas de octubre 2020 y mes de febrero 2021 por la tercera ola): el alumnado expresó mucha más frustración y tensión ante cuestiones que antes de la pandemia hubiesen sido mucho mejores de gestionar, imaginando probablemente que el curso 2020-2021 iba a tener menos restricciones, cuando no fue así. Respecto al indicador de satisfacción con la docencia recibida, los resultados son muy positivos, manteniéndose una tendencia al alza que hace que el resultado sea superior a la meta propuesta y que es, a su vez, superior a la media de titulaciones UPV. Se decide subir la meta actual en este indicador hasta un valor de 8.

3. Titulados:

Respecto a esta categoría, si bien el indicador de satisfacción media del titulado con la formación recibida ha descendido ligeramente, se sitúa prácticamente en la meta establecida y por encima de la media UPV. No se ha dispuesto de evidencias de las personas tituladas que permitan identificar elementos concretos de la docencia que no se han considerado satisfactorios. En cuanto a la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los 3 años, según la encuesta T3, el resultado se sitúa por encima de la meta y en la media UPV. No se plantean cambios en las dos metas de esta categoría, hasta no observar una tendencia mantenida al alza en varios cursos académicos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Revisados los informes relativos a la adquisición de competencias transversales (CT) y los mecanismos para su seguimiento y evaluación, los resultados obtenidos se consideran bastante satisfactorios, siendo todas las asignaturas del máster punto de control de una o dos CT. Entre el 100% y el 81% del alumnado, en el caso más bajo, ha adquirido un nivel A (principalmente) o B en las competencias trabajadas en el máster. Ha habido, por otro lado, 6 casos de estudiantes que han obtenido un alcance de grado C en alguna competencia (concretamente en tres se han otorgado valoraciones C), aumentando ligeramente las valoraciones C respecto al curso anterior.

Los métodos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación se consideran adaptados a cada asignatura y adecuados a las condiciones de contorno y capacidades disponibles. En la mayoría de casos el alumnado llega hasta recibir feedback cualitativo e incluso cuantitativo relativo a su desempeño. Cada curso y al final de la docencia de cada semestre se llevan a cabo comités de seguimiento y evaluaciones internas de asignaturas junto con el alumnado, lo que permite identificar debilidades y elementos de mejora. En 2020-2021 no hubo comités de seguimiento junto al alumnado como tal por diversas circunstancias de la marcha del curso, pero sí se mantuvieron los mecanismos de trabajo y evaluación de competencias previstos. Una acción de interés para el máster, como se ha realizado en otras ocasiones, es que el EICE (equipo de innovación educativa) del cual forma parte una gran mayoría del profesorado, reflexione sobre posibles mejoras en materia de innovación educativa a incorporar como consecuencia del nivel de alcance de competencias. Entre ellas, puede ser la revisión de los mecanismos establecidos cuando se den escenarios de una menor presencialidad (actualmente debido a la pandemia) o una mayor devolución al alumnado de los resultados obtenidos, orientada al aprendizaje. Finalmente, y ligado a un PIME bienal 2020 concedido, se trabajó en 2020-2021 sobre la adquisición de capacidades en el alumnado a lo largo de su primer año, con el reto de poder evaluarlo de nuevo una vez finalice su titulación (ver mayor detalle en el apdo de acciones de mejora).

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede. La última reacreditación fue en 2019 y se están en proceso ahora de aportar insumos para la evaluación intermedia. En el informe de reacreditación de 2019 se obtuvo la valoración global de Favorable y en todos los criterios de recibió la calificación de Se alcanza (Informe accesible en:

http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/menu_urlc.html?titulaciones/MUCD/info/U0831191.pdf). No hubo, por tanto, elementos a subsanar ni cuestiones destacables que recibieran recomendación para la mejora.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

El máster no ha recibido ninguna comunicación durante 2020-2021 a través de los medios oficiales UPV tipo SQF, Mistral o defensor de la CU. Sí se atendieron peticiones y sugerencias recibidas durante el curso desde el alumnado: a través de la Comisión Académica, dirigidas directamente a la directora del máster para su consideración o trasladadas a profesorado del mismo, estableciendo siempre cauces de diálogo para la resolución de posibles conflictos o situaciones relativas a acciones de mejora sugeridas.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada en la página principal y también en la propia de la ERT está revisada y se muestra actualizada. Este trabajo ya se emprendió en el curso anterior y en relación al proceso de reacreditación de 2019. Por otro lado, durante 2020-2021 se ha renovado en diseño y actualizado la página web propia del máster: <http://mastercooperacion.upv.es/> La nueva web cuenta con contenidos actualizados e incorpora nueva información que permite disponer de una imagen completa, accesible y comprensible de lo que es el máster, las posibles salidas profesionales, las metodologías y principios clave, etc. También dicha página vincula a la de las 4 universidades que imparten las otras especialidades del máster en su carácter de interuniversitario. Así mismo, se ha abierto durante 2020-2021 cuenta en Instagram y, tanto esa cuenta como la de Facebook, tienen perfil social oficial UPV, siguiendo las directrices al respecto. Ambas redes sociales son accesibles desde la página principal de la web propia del máster.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2166_2017_01	F	<p>Mejorar la difusión y demanda del máster, favoreciendo su internacionalización. Se pretende aumentar la difusión que se realiza, potenciando la presencia del máster en redes sociales, tanto en España como especialmente en América Latina. Se reforzarán los contactos con la OAI-UPV y con universidades europeas y latinoamericanas. También con las ONGD. Se considera que esta acción mejorará también la tasa de oferta y demanda y, consecuentemente, la de matriculación al aumentarse la primera.</p>	<p>Se decide mantener esta acción de mejora, aun con el contexto actual de pandemia global por el Covid-19 que podría todavía afectar a la movilidad (estudiantes extranjeros que decidan cursar el máster) y a la posibilidad de realizar intercambios académicos. Ya se indicó en el anterior informe de gestión que se mantendría la presencialidad, definida por plan de estudios, lo cual ya avanzó que estudiantes extranjeros decidieran probablemente no postular o finalmente no venir por el escenario de incertidumbre con la movilidad o con posibles confinamientos. Para el curso 2021-2022, sin embargo, ya ha habido una demanda apreciable y un tercio del alumnado procede del extranjero, más otro tercio aproximadamente que reside fuera de Valencia. Las acciones en 2020-2021 se centraron en una mayor publicidad en la web y RRSS del máster, así como a través de las entidades colaboradoras y que forman parte del Consejo Asesor del máster. Así mismo, la puesta en marcha de la nueva web del máster, renovando la actual propia, ha mejorado y modernizado su imagen. Consideramos que hay que seguir reforzando la presencia en RRSS y ampliando el contacto con universidades extranjeras, aspecto ese que se decidió no trabajar para el curso 2020-2021, dado el contexto.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2166_2017_02	D,F	<p>Contribuir a la mejora de la inserción laboral y a la creación de una comunidad de egresados/as del máster.</p> <p>Se pretende trabajar sobre la dimensión de empleabilidad, considerando que se comienza a disponer de resultados de encuestas a egresados a los tres años de titularse. Entre las acciones planteadas: creación de una plataforma específica (una comunidad) para alumni a través de linkedin, que a su vez contribuirá a la acción de mejora 2166_2017_01, así como encuesta propia de seguimiento.</p>	<p>Durante 2020-2021 se realizó de nuevo el seminario sobre empleabilidad en mayo 2021, pero ampliando contenidos para incorporar como novedad una mesa con profesionales del sector, algunas de ellas egresadas del máster. El seminario contó también con la participación de una persona experta en selección de recursos humanos de una gran ONGD. Este seminario se seguirá realizando en 2021-2022 (puesto en calendario desde el inicio de curso). En este enlace puede verse la publicación en RRSS del seminario de mayo 2021: https://www.instagram.com/p/COsKXUxhuq0/ Se ha trabajado también con el SIE de forma más estrecha y se ha difundido la comunidad de LinkedIn, aunque el impacto todavía es limitado.</p> <p>La continuación de esta acción para 2021-2022 se centraría en:</p> <p>(i) revisar con detalle la encuesta a titulados a los 3 años e identificar elementos que puedan ser mejorados.</p> <p>(ii) conseguir una mejor conexión del máster con las entidades/empresas como posibles empleadoras (profundizar en las alianzas ya existentes, aumentar el abanico de entidades colaboradoras, organizar más seminarios específicos, etc.). Con el SIE se ha potenciado la interacción, como se indicaba, difundiendo cada vez más acciones de interés para el alumnado (cursos, eventos, etc), tanto por email como por RRSS. Durante 2021-2022 se han comenzado ya a compartir ofertas de empleo, tanto desde LinkedIn como en RRSS del máster, y se plantea retomar el trabajo de dar a conocer a las entidades del sector el máster mediante cartas emitidas desde el SIE, acción que no se pudo emprender en 2020- 2021. Se plantea valorar la factibilidad de la presencia de entidades del sector en el Foro Empleo UPV</p> <p>(iii) mejorar el seguimiento a personas egresadas (generar más comunidad alumni, conseguir más miembros en la comunidad LinkedIn del máster, https://www.linkedin.com/school/mastercooperacionupv/).</p> <p>La presente acción de mejora relativa a empleabilidad pretende contribuir a la mejora de los resultados del indicador "Autoeficacia a los 3 años" (no indicado cuando la acción se propuso), que para 2020-2021 han seguido estando por debajo de la meta establecida.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2166_2019_02	F	Mejora de la valoración y calidad de los TFM y difusión del conocimiento generado	<p>En esta acción se creó en 2020-2021 una comisión interna del máster para estudiar qué criterios se consideraban de calidad para los TFM y cómo transitar hacia trabajos más transformadores. En el semestre B se llevaron a cabo reuniones y un taller para trabajar sobre estos aspectos; se emplazó al curso 2021-2022 un trabajo más profundo y de traslado también de recomendaciones a los profesores tutores y tribunales de evaluación de TFM, así como, obviamente, al alumnado que debe realizar su TFM. Se considera que esta acción debe permanecer activa, para lograr en 2021-2022: (i) revisar las submodalidades de TFM existentes y actualizar las rúbricas de evaluación; (ii) renovar el dossier de TFM; (iii) definir criterios para facilitar la evaluación de TFM de alta calidad que puedan ser susceptibles de ser publicados como cuadernos de investigación en la colección propia del máster; (iv) y profundizar en la reflexión sobre lo que se consideran TFM transformadores, implicando incluso a la propia UPV a través del CCD (Centro de Cooperación al Desarrollo). En 2020-2021 fueron publicados los cuadernos de investigación nº 23 y 24, derivados de dos TFM de alta calidad, accesibles en: http://mastercooperacion.upv.es/cuadernos-docentes-y-de-investigacion/</p>
2166_2019_03	A,D,F	Aprendizaje en Acción (AA) para contribuir a la ampliación de capacidades en el alumnado, favoreciendo la conexión universidad-sociedad en contextos de complejidad e incertidumbre	<p>Esta acción se desarrolló apoyada por un PIME 2020 (bienal) concedido, en el que participa el EICE del máster. La experiencia de Aprendizaje en Acción (AA) fue objeto de análisis, reflexionándose durante 2020-2021 sobre su contribución a ampliar las capacidades del alumnado y a repensar su orientación a conectar universidad-sociedad desde la co-creación de conocimiento en contextos complejos como la actual pandemia. Esta acción de mejora se desarrolló en ambos semestres y supuso una mayor participación del alumnado en el diseño del AA, de forma que se modificó el formato de trabajo (4 barrios en vez de uno), se intensificó la presencia en redes sociales aunque sin eliminar la presencia física en los barrios (cosa que fue imposible realizar el curso anterior por el confinamiento). También se llevó a cabo un trabajo de análisis de capacidades en el alumnado en varios momentos secuenciados. Los resultados del proceso del AA están recogidos en el cuaderno docente 8 https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/173937/8.%20Alzando%20Voces,%20Tejiendo%20Futuros.pdf?sequence=1) y los resultados del proceso de análisis de las capacidades del alumnado están recogidos en una reciente comunicación al V Congreso de Educación para la transformación social, a celebrar en Bilbao entre el 18 y 20 noviembre de 2021 (artículo todavía no disponible para su difusión. Info del congreso en: https://www.congresoed.org/documentacion/iv-congreso/) Dado el carácter bienal del PIME asociado y la necesidad de disponer de mayores evidencias del estudio, la acción se mantendrá durante 2021-2022. (Consultar pdf anexo)</p>

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2166_2018_01	D,F	Mejora de la coordinación docente intra e inter asignaturas	Se llevó a cabo una reunión del profesorado del máster el 15 de mayo de 2021, precedida por una propuesta de reflexión para trabajar previamente a la reunión. Los objetivos fueron: (i) Reflexionar sobre lo que debería adquirir un futuro titulado/a del MCAD; (ii) Poner en común lo que el profesorado está haciendo en sus asignaturas; (iii) Contrastar nuestro ideal con la realidad de nuestra docencia; (iv) Converger hacia una mayor conexión entre asignaturas. Se trabajó sobre dos preguntas principales: ¿Qué consideramos esencial que un egresado/a del máster tenga en su mochila cuando se titule y emprenda su práctica profesional? (contenidos, habilidades, actitudes) y ¿Qué se está viendo en las sesiones que imparto en el máster y mediante qué metodologías docentes y métodos de evaluación? Los resultados de este trabajo fueron compartidos posteriormente con la CAT y, fruto de este espacio, se valoraron debilidades y puntos fuertes, se identificaron posibles incoherencias o lagunas formativas, se mejoró la coordinación de contenidos dentro y entre asignaturas y se modificaron algunas unidades didácticas. También se compartió con el Consejo Asesor del máster y se tuvo una reunión con entidades del sector para recibir valoraciones sobre conexiones mutuas entre asignaturas a nivel de contenidos. Las acciones de mejora se han incorporado a las guías docentes 2021-2022. Se plantea establecer al menos una sesión anual de trabajo de todo el profesorado, para seguir manteniendo la coordinación entre asignaturas, además de las reuniones dentro de asignaturas que ya se realizan. Se considera que esta acción de mejora puede darse por finalizada, entendiendo que estos últimos mecanismos organizativos quedarán asentados y permitirán seguir mejorando la coordinación.
2166_2019_01	F	Espacio de reflexión y formación interna sobre criterios internacionales para acreditación de Máster en Cooperación al Desarrollo	Se llevó a cabo un taller el 25 de enero de 2021, en el seno de un equipo específico de trabajo del profesorado con participación de personas egresadas, dedicado a esta tarea, trasladándose a la CAT sus resultados y elaborándose un informe recogiendo las reflexiones con posibles acciones de mejora del Máster para futuros cursos académicos. Entre las acciones derivadas de este proceso de reflexión, se realizó un seminario sobre enfoques decoloniales al inicio de la asignatura de Metodologías de Investigación y se enfatizó la necesidad de seguir incorporando los cuidados y los feminismos de manera transversal en el máster. Se considera que esta acción de mejora puede darse por finalizada y el informe realizado tiene carácter interno, por el momento, pero puede ser consultado si se desea.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2166_2020_01	B	Aumentar las tasas de PDI doctor y a tiempo completo, con el paso de profesorado asociado a profesorado más estable (TU o CD) y que siga siendo experto en las materias del máster.	Los indicadores Tasa de PDI Doctor y a tiempo completo han descendido ligeramente en los dos últimos cursos y deben, además, lograr las metas recomendadas a nivel de RD 420/2015.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2166_2020_02	F	Ampliar la red de entidades colaboradoras para prácticas externas y con orientación al empleo, mejorando la interacción UPV (tutores y MCAD-entidades), profundizando en las alianzas existentes y mejorando la interacción con las otras especialidades (universidades) del máster.	Si bien se dispone de buenos resultados en relación a las prácticas en empresa e internacionales, se considera de interés aumentar destinos y profundizar en las posibilidades de proyección profesional del alumnado una vez finaliza sus prácticas, de forma que pueda aumentar la probabilidad de ser contratado/a una vez las acaba. Para ello es de interés potenciar las alianzas ya establecidas máster-entidades y favorecer la coordinación con las otras especialidades (universidades) de este máster.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El máster se considera consolidado y asentado tras 11 años como título oficial, aun con la actual pandemia por el Covid-19 que ha influido en muchos aspectos. Se destacan entre las fortalezas del título: las elevadas tasas de rendimiento, graduación, demanda, de actividad docente e investigadora del profesorado, internacionalización y satisfacción con la titulación. Así mismo, el MCAD recibió el premio al mejor máster 2020 otorgado por el Consejo Social de la UPV (http://www.upv.es/entidades/CS/menu_urlc.html?/entidades/CS/infoweb/cs/info/PREMIADOS-21.pdf). Otros elementos son altamente valorados por el alumnado y por las entidades colaboradoras y aliadas del máster. Se trata de la apuesta por un enfoque de aprendizaje crítico y vanguardista, con metodologías docentes coherentes con esta visión y que chocan a menudo con formas establecidas en la universidad de hacer las cosas (hasta con los espacios físicos, elemento que recurrentemente es reivindicado: aulas polivalentes que favorezcan metodologías colaborativas). Esta apuesta se asienta en una gran preocupación por la mejora continua docente y la innovación educativa, reflejo de lo cual se dispone de un Equipo de Innovación docente propio (el EICE MACODE) consolidado y numerosos PIME anuales y bienales. Una de estas innovaciones es el aprendizaje en acción, elegido como Buena Práctica Docente 2020 con Distinción en la Convocatoria A+D 2020 del ICE (<https://iceupv.blogs.upv.es/buenas-practicas-docentes/dpi-1751/>); también se lleva 5 años apostando por el trabajo en equipo bajo el enfoque de los cuidados y la participación. Por otro lado, el máster hace una apuesta decidida por potenciar la relación local-global. Ello se concreta en un grado de aplicación práctica que va en aumento: se consolida un modelo de enseñanza-aprendizaje experiencial y basado especialmente en la práctica, tanto dentro como fuera del aula (trabajo en un barrio o en organizaciones sociales, acercamiento a entidades del sector, prácticas externas curriculares especialmente organizadas y acompañadas), aun en tiempos donde ha habido que impartir docencia no presencial. Destacamos también la interculturalidad e intercambio de saberes del grupo de estudiantes, con una gran diversidad de procedencias geográfico-culturales y de titulaciones de entrada de éstas, que contribuye a la interdisciplinariedad (hubo menor proporción de estudiantes extranjeros en 2020-2021, pero ha vuelto a aumentar en 2021-2022). Por otro lado, otra fortaleza es la oferta de destinos de prácticas y la organización cuidada de las mismas, con un proceso además de acompañamiento a los/as estudiantes personalizado. Esto, sin embargo, no ha sido fácil de abordar, debido a la crisis por el Covid-19, que ha imposibilitado en todo 2020-2021 y primer semestre de 2021-2022 la posibilidad de realizar prácticas internacionales. Finalmente, la participación es uno de los valores fundamentales del máster: el alumnado no solo participa en espacios formales, como la comisión académica del título, sino que lo hace constantemente en el aula y a través de los comités de seguimiento de las asignaturas y del Consejo Asesor; la participación del profesorado es igualmente elevada en el seguimiento del título, así como de las entidades externas, que participan en el Consejo Asesor del Máster (en 2020-2021 se han unido dos ONGD y el Ayuntamiento de Valencia a dicho Consejo). Como retos a futuro: mejorar el ratio de profesorado a tiempo completo y doctor (acción ya en marcha); mantener la calidad y coordinación docente, trabajando especialmente en el desarrollo y evaluación de los TFM; mantener y aumentar la demanda, especialmente de alumnado de otros países; reforzar las redes locales e internacionales que dan soporte al máster, apostando por mayores alianzas y posibilidades de acceso al empleo; mejorar los mecanismos a disposición del alumnado, conjuntamente con otros servicios de la UPV como el SIE, para mejorar también la empleabilidad y su medición.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se sugiere que la dedicación establecida para los/as directores de máster en POD sea acorde a la carga de trabajo realizada. La labor de gestión va en aumento para los DAT, en detrimento de capacidad estratégica y dedicación a otras labores esenciales para la adecuada marcha y calidad de un máster oficial.

Se sugiere que la UPV plantee en los centros/escuelas una mayor renovación de espacios, para que haya

cada vez más disponibilidad de aulas versátiles, con mobiliario que puede moverse y generar espacios de trabajo acordes a metodologías de enseñanza-aprendizaje innovadoras y más adecuadas para un aprendizaje práctico, experiencial y significativo.

OBSERVACIONES FINALES: En el presente informe se muestra una composición de la CAT incorrecta, pero que ya ha sido subsanada; aparecen dos representantes del alumnado que en 2020-2021 ya no estaban en la CAT.

Seguimos insistiendo en que es ciertamente complicada la valoración de las competencias transversales en los TFM por parte de los tribunales, los cuales evalúan en base a un documento cerrado como producto final de un proceso de elaboración en el que no han participado (y aun considerando la valoración que el tutor/a del TFM haga de las competencias de esa estudiante).