

---

# INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN  
BIOTECNOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR  
DE PLANTAS POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

IUI M de Biolog. Mol. y C. de Plantas

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: LISON PARRAGA, MARIA PURIFICACION

Nombre	En calidad de
VERA VERA, PABLO	Presidente/a
BELLO SANZ, JUAN CARLOS	Vocal
APARICIO HERRERO, FREDERIC	Personal Docente E Investigador
BELLES ALBERT, JOSE MARIA	Personal Docente E Investigador
BUESO RODENAS, EDUARDO	Personal Docente E Investigador
YENUSH, LYNNE PAULA	Personal Docente E Investigador
CORONADO MARTIN, ALBERTO	Alumno/a
GONZALEZ GARCIA, ADRIAN	Alumno/a

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	85	NP	95	220
Resultado 21/22	6.17	100	88.89	4.14	83.33	304.17
Meta propuesta	NP	100	86 *	NP	95	240 *

NP: No procede

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

##### 1. Actividad docente:

La actividad docente, como es tradición en nuestro máster tiene unos indicadores muy altos. Hemos aumentado de IAD ponderado y en tasa de PDI a tiempo completo, y como se estableció desde hace años, la tasa de PDI doctor es del 100%. Planteamos una mejora mínima en la tasa del PDI a tiempo completo.

##### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado ha empeorado, pero sigue saliendo muy por encima de la meta. Esto puede deberse a la promoción de algunos profesores a catedráticos, lo que incide que se ponderen en una nueva categoría más exigente. La previsión es que en breve este dato vuelva a incrementarse.

##### 3. Demanda:

La tasa de matriculación está por debajo de la meta propuesta, debido a que hemos sido demasiado estrictos en los criterios de admisión, y solo hemos admitido alumnos con un expediente académico alto. Esto nos ha perjudicado al tener un número de matriculados por debajo de la oferta. De cara al curso 2022-23 esto se ha tenido en cuenta en el momento de las admisiones, por lo que este año tenemos un número de matriculados superior a la oferta. A pesar de esto la tasa de oferta y demanda, aunque ha bajado respecto al año anterior, sigue siendo muy alta, lo que nos permite fijar una meta más ambiciosa.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La tasa de PDI a tiempo completo nos permite hacer un mínimo ajuste.

Respecto a la tasa de oferta y demanda, no está justificada una meta tan baja cuando nuestro máster tiene

mucho éxito en ese aspecto. Por lo que nos podemos permitir fijar una meta más exigente.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	5	98.6	92	0					
Memoria Verificación	75	25	90							
Resultado 21/22	89.47	0	100	99.55	1	0	11.9	4.76	100	3.06
Meta propuesta	90	5	98.6	95 *	1 *	1 *	5 *	6 *	60 *	2 *

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

### 1. Docencia:

Respecto a la tasa de graduación nos sigue penalizando ser un máster con pocos alumnos, con lo que un único caso de alumno que no se gradúe nos supone más de un 6% de penalización.

### 2. Internacionalización:

El máster se imparte en castellano. Esto es bueno porque somos un máster muy atractivo en el ámbito latinoamericano, pero nos penaliza en los programas europeos. Este año hemos tenido un estudiante del programa erasmus. Otro punto a considerar es que somos un máster muy específico en su campo, lo que justifica la tasa de oferta y demanda tan alta, pero por otra parte perjudica la movilidad externa. ya que fuera de España no existen máster con una oferta similar al nuestro.

### 3. Empleabilidad:

La tasa de prácticas empresa es baja, pero hay que considerar que la ERT del máster es un centro mixto, con el CSIC, por lo que muchos alumnos realizan su TFM en un centro del CSIC y esto no se ve reflejado en este indicador.

En general todos los indicadores de empleabilidad han mejorado, aunque debemos seguir esforzándonos en autoeficacia a tres años.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

Fijamos metas más exigentes en rendimiento e intercambio, y fijamos metas realistas en los nuevos indicadores donde no existía una meta establecida.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	6.8	8.4	6	8.2
Resultado 21/22	9.13	5.2	8.77	8.97	9.72
Meta propuesta	8.5 *	6.8	8.4	7 *	8.5 *

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

El profesorado se encuentra satisfecho con la gestión del título.

#### 2. Alumnado:

Respecto al alumnado este año hemos tenido la queja de que somos un máster muy exigente, en el que existe la obligatoriedad de asistencia, y con horarios intensivos. Tenemos a gala ser un máster en el que el alumnado sale con una gran formación, y esa formación es debida precisamente al nivel de exigencia. Observando la tasa de demanda esta queja de los alumnos no está afectando a la capacidad de atraer nuevos alumnos, por lo que seguiremos informando de los horarios y de la exigencia antes de que los alumnos se matriculen, y que sean ellos los que elijan.

#### 3. Titulados:

Habría que contrastar la satisfacción del titulado con la formación y con la formación recibida a los tres años con la opinión sobre la gestión del título. Parece que el alumnado no tiene la percepción de que sin una gestión eficiente es complicado realizar una formación satisfactoria. La acción de mejora sería informar al alumnado de como les afecta la gestión del título.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Hemos planteado metas mas exigentes, pero asumibles, en la satisfacción media del profesorado, así como en los parámetros sobre los titulados.

#### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las competencias transversales, según los datos facilitados, siguen arrojando unos resultados satisfactorios, aunque estamos observando un ligero descenso en la valoración. Las asignaturas peor valoradas en este aspecto son asignaturas con mucho peso en la docencia externa. probablemente los docentes. excelentes profesionales, pero ajenos a la métrica universitaria, no son conscientes de que hay que insistir en estos puntos.

Planteamos una opción de mejora que es hacer un breve seminario o introducción a los profesores externos que participan en al docencia del máster de que son las competencias transversales, porque son importantes, y porque deben incidir en ellas durante el desarrollo docente.

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Punto 1 del Informe de Gestión

- Se debiera eliminar del análisis el texto aportado por el SIQ referente a sugerencias de mejora delimitado por corchetes [...].

Se han eliminado los corchetes en el presente informe.

- En el análisis aportado del indicador "Autoeficacia" se indica que es alto, pero con notable margen de mejora. El valor obtenido 4 (sobre 10) no se puede considerar como alto, por tanto, tal como indica la CAT/ERT en su análisis, se recomienda emprender acciones para mejorar su resultado.

Punto 6 del Informe de gestión

Tal como se indica en el criterio 1 de esta ficha de revisión, se recomienda emprender actuaciones para mejorar el valor del indicador 'Autoeficacia' ya que ninguna de las acciones en curso y propuestas este curso contribuye a mejorar su valor.

La autoeficacia a los tres años ha mejorado notablemente (6,67), fruto de las acciones implementadas, aunque seguimos trabajando en este punto. Con este fin, hemos aumentado el numero de profesionales del sector y el número de empresas que participan en el máster dando seminarios para que los alumnos tengan una perspectiva más amplia del mundo empresarial y tengan más éxito en este parámetro.

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

#### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Respecto al PDI no hemos recibido observaciones.

Respecto a los alumnos hemos recibido 10 comunicaciones, todas negativas, pero a la vez reiterativas y señalando los mismos factores.

a) Exceso de carga de trabajo y obligatoriedad de las clases.

Este punto es conocido por los alumnos antes de matricularse, puesto que las guías docentes y los horarios son públicos. Por lo tanto, lo que haremos es en el momento de las admisiones avisarles de este aspecto. No tenemos contemplado bajar el nivel de exigencia, ya que esto nos penalizaría en los niveles de satisfacción con la formación y de empleabilidad que siguen siendo muy altos. Comparando estas quejas con los indicadores expresados en el punto 1, vemos que este aspecto solo está afectando negativamente a un indicador, que es la satisfacción con la gestión del título. Por lo tanto vamos a tratar de aumentar la información al alumnos antes de matricularse, para que sea consciente de la carga de trabajo, y a priori decida si quiere asumir el reto. Esperamos que de esta forma, el indicador negativo (satisfacción con la gestión del título) mejore en los próximos años.

Otra crítica es el solapamiento de asignaturas. este solapamiento no está avalado por los programas que aparecen en las guías docentes, pro lo que estamos realizando una encuesta interna entre los profesores para identificar este problema y corregirlo.

#### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La web contiene la información actualizada y completa.

#### 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

A. Nivel de alcance de las competencias transversales.

B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

D. Comunicaciones de los grupos de interés.

E. Revisión de la información pública.

F. Iniciativa propia de los responsables del título.

##### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2172_2020_01	B,F	Incentivar el uso de herramientas telemáticas asociadas al master y a la gestión del título.	Estamos alcanzando un notable éxito. Solo hay que ver el número de comentarios recibidos este año en las encuestas por las vías oficiales. Pero seguimos tratando de mejorar este aspecto.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2172_2018_01	C,D,F	Implementar de forma trimestral tutorías o diálogos con los alumnos para que estos puedan expresar todas sus impresiones sobre el desarrollo del curso.	Hemos conseguido que los alumnos conozcan los canales oficiales para expresar su opinión, sean capaces de expresar sus quejas por los canales oficiales. Este año hemos tenido más comentarios por los canales oficiales que nunca, lo que demuestra el éxito de esta acción y la podemos dar por cerrada.
2172_2019_01	F	Crear un sistema de alerta rápida que enlace a los directores del máster con los delegados de curso.	Hay que decir que una vez pasada la alerta sanitaria, este sistema ya no es tan útil dado que somos un máster presencial, por lo que no vemos la necesidad de seguir implementándolo, aunque ha sido una estrategia muy útil en los dos cursos afectados por la COVID.

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2172_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.
2172_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
2172_2021_03	D	Mejorar la información al alumno, de forma previa a la matrícula del horario y del nivel de exigencia del presente máster.	Este año muchos alumnos se han quejado por la exigencia y horarios, a pesar de que esta información es pública antes de la matrícula. Esto nos induce a pensar que los alumnos no saben encontrar esta información, o no la valoran adecuadamente, por lo cual vamos a facilitarles el acceso a esta información mediante e-mails concretos, advirtiendo de este punto, para que valoren si están dispuestos a asumir el elevado nivel de exigencia, que nos garantiza el éxito en la empleabilidad.

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

El título sigue siendo muy demandado entre los estudiantes de toda España y de Latinoamérica, nuestros egresados siguen encontrando trabajo y estando muy satisfechos con la formación recibida, y hemos conseguido crear una marca y una personalidad propia, que pretendemos seguir manteniendo.

La novedad de este año es que hemos recibido críticas negativas por parte de los alumnos utilizando los canales oficiales. Por una parte esto demuestra que una de las acciones de mejora emprendidas en los pasados años ha tenido éxito. Por otra parte estas quejas van referidas a un aspecto que es una de las marcas diferenciales de nuestro máster, su alto nivel de exigencia. Sin embargo, y como señal de advertencia, vamos a tratar de solucionar la queja sobre el solapamiento de materia en algunas asignaturas.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos