
INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
BIOTECNOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR
DE PLANTAS POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

IUM de Biolog. Mol. y C. de Plantas

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: MULET SALORT, JOSE MIGUEL

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
MULET SALORT, JOSE MIGUEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	PRESIDENTE
YENUSH, LYNNE PAULA	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	SECRETARIO
ALARCIA GARCIA, ANA	ALU		VOCAL
BELLES ALBERT, JOSE M ^a	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
BUSTAMANTE GONZALEZ, ANTONIO JAVIER	ALU		VOCAL
CAÑAS CLEMENTE, LUIS ANTONIO	EXT		VOCAL
ORZAEZ CALATAYUD, DIEGO VICENTE	EXT		VOCAL
PALLAS BENET, VICENTE	EXT		VOCAL
RODRIGUEZ EGEA, PEDRO LUIS	PDI		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	3.5	100	73	3.5	80	100
Resultado 14/15	5.01	100	90.91	2.92	106.67	306.67

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	75	83	20	98.6	0	0	0	3	3
Resultado 14/15	100	96.42	0	100	0	0	0	0	0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7	6.5	8.16	3	3	3
Resultado 14/15	8.13	5.75	8.66	3		

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los resultados de la actividad docente del título son satisfactorios y en todos los casos hemos quedado por encima de la meta definida. Seguimos cumpliendo el objetivo de que todo nuestro profesorado sea doctor y una gran parte de él PDI a tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

Hemos mejorado en este aspecto aunque no hemos alcanzado la meta propuesta. Seguiremos esforzándonos en este aspecto. No obstante, hay que destacar que todo el PDI del título tienen los sexenios en activos correspondientes. Además, el profesorado externo de nuestro máster está compuesto por expertos reconocidos a nivel internacional en sus respectivos campos. Por tanto, no consideramos este parámetro un defecto del profesorado del máster, sino una fortaleza. Opinamos que el resultado subóptimo se debe a la manera de contabilizarlo. Esta interpretación está secundada por la evaluación de la AVAP donde destacaron la gran calidad investigadora del profesorado de nuestro máster.

3. Demanda:

En este aspecto hemos mejorado sustancialmente, fruto del esfuerzo del profesorado y la ERT en darle al título la relevancia que merece. En la actualidad se ha convertido en una titulación de referencia a nivel de España en biotecnología de plantas, como lo demuestra el hecho de recibir a alumnos procedentes de toda la geografía española y el alto número de alumnos extracomunitarios.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los datos de docencia muestran todos una mejora respecto años anteriores, con la excepción de la tasa de rendimiento en la que hemos experimentado un ligero descenso. Dado que este curso hemos tenido 15 alumnos matriculados, esto hace referencia a un único caso particular y no parece un dato muy preocupante.

2. Internacionalización:

Como todos los años mostramos nuestra disconformidad con que solo se tengan en cuenta alumnos procedentes de programas oficiales. Entre el 30-40% de nuestros alumnos son extracomunitarios, generalmente de sud america, pero esto no se considera en nuestro máster.

3. Empleabilidad:

Las prácticas en empresa, en nuestro máster son un problema dado que la mayoría de la biotecnología vegetal se realiza en el marco de programas públicos de investigación y no hay una gran oferta en el campo de la empresa privada. No obstante nos estamos esforzando en este aspecto organizando sesiones con empresas, tratando de conseguir que estas acepten alumnos en prácticas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado ha experimentado un ligero descenso, pero que no parece significativo dado que sigue estando muy por encima de la meta definida

2. Alumnado:

Este aspecto nos preocupa ya que no solo estamos por debajo de la media definida, sino que hemos experimentado un descenso notable respecto de otros años. A nivel de CAT o de dirección no somos conscientes de ningún conflicto ni de problema, ni hemos recibido ninguna comunicación por parte de los alumnos en este

sentido. Cabe resaltar que en Febrero pasamos la evaluación de la AVAP y la calificación en la parte de satisfacción con la gestión fue buena. Hay que tener en cuenta que no contamos con personal administrativo adscrito a la titulación y que toda la gestión se hace por parte de PDI a costa de su tiempo de docencia e investigación.

3. Titulados:

Estamos dentro de la meta aunque la satisfacción también ha experimentado un descenso que no sabemos a que achacar. Hay que tener en cuenta el problema estadístico de que somos un máster con pocos alumnos y que no todos participan en la encuesta, y muchas veces los que lo hacen son precisamente los que tienen algún tipo de queja.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de alcance de las competencias está siendo satisfactorio a tenor de los resultados obtenidos en las encuestas.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

Desde el curso 2013-14 hemos implementado un sistema de encuesta y evaluación trasversal que es rellenado por el alumno, el tutor y el director del trabajo fin de master, a fin de tener una caracterización objetiva del nivel de consecución de las competencias. La puntuación alcanzada en estas encuestas está siendo satisfactoria.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Proponemos elaborar una base de datos, accesible para los alumnos, en la que recojamos las ofertas de trabajo o de prácticas que nos envíen las empresas colaboradoras para hacer más estrecho el contacto empresa-egresado y facilitar las prácticas en empresa e, idealmente, la incorporación al mundo laboral.	Finalizada	Hemos optado por hacer mailing de las numerosas ofertas que llegan, puesto que por experiencia los alumnos no consultan este tipo de páginas web y el mailing es un sistema muchos más efectivo para hacer llegar estas ofertas de becas, trabajo o similares.	Ver documento adjunto. (Consultar pdf anexo)
2013/2014	Implementar la evaluación de las competencias trasversales.	En curso		Condicionada a la alineación de esta acción con aquéllas que está emprendiendo institucionalmente la UPV. Actualmente hemos empezado a evaluar según cuestionario y estamos obteniendo los primeros resultados.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	Tardanza en comunicar el estado de la solicitud de admisión.	Uno de los problemas que teníamos en los años precedentes era el lapso de tiempo entre que la CAT resolvía las admisiones y que el servicio de alumnado lo hacía público. Esto incidía negativamente en las matriculaciones, ya que al tener muchos estudiantes foráneos, la incertidumbre de saber si iban a ser admitidos o no les hacía seleccionar otras opciones. esta queja fue trasmitida al servicio de alumnado que estimo la posibilidad de hacer un informe preliminar a cada solicitante.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Los últimos informes de la AVAP han sido resueltos de forma satisfactoria por nuestro máster obteniendo A y B en todos los apartados e indicándose áreas de mejora de carácter voluntario. Gran parte de las recomendaciones, como la necesidad de tener personal administrativo de apoyo no cae dentro de nuestro ámbito. Entre las que estan en nuestra mano la mayoría se refieren a la información sobre el título disponible en la página web. Hemos hecho mejoras sutanciales en este aspecto, aumentando la accesibilidad y la información disponible, principalmente la relacionada con el profesorado y el TFM, como en su momento nos indicó el informe de la AVAP.

Concretamente:

Profesorado: http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/menu_urlc.html?titulaciones/MUBMCP/info/Profesorado_MBMCP.pdf
TFM: <http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/info/883599normalc.html>

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Somos el único máster de España especializado en biotecnología vegetal a nivel molecular y en Ingeniería genética de plantas, pro lo que nos hemos convertido en referente, como denota la tasa de oferta y demanda que se ha incrementado en más de un 100% en el último curso. Además contamos con la ventaja de ser un centro mixto con lo que el 100% de nuestro profesorado es doctor y son investigadores relevantes en su campo, lo que aumenta el atractivo para nuestros alumnos.

2. Puntos débiles:

Al ser un máster destinado a pocos alumnos (un máximo de 20) no contamos con personal de apoyo y todo el trabajo de gestión recae en los PDI, lo que hace que este aspecto sea peor valorado por las alumnos y que en los informes como sugerencia de mejora no se señalen aspectos formales o académicos, sino aspectos administrativos, como accesibilidad de la página web.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	3.5	100	73	3.5	80	100
Meta propuesta	4 *	100	80 *	3.5	80	100

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Hemos modificado al alza la meta de IAD ponderado y el PDI a tiempo completo puesto que los datos de los últimos años nos indican que tenemos capacidad para alcanzarlas ya que estamos muy por encima de ellas. Concretamente en IAD ponderado hemos obtenido un 5.01 y en tasa de PDI a tiempo completo un 90,91%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	75	83	20	98.6	0	0	0	3	3
Meta propuesta	75	83	20	98.6	0	0	0	3	3

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7	6.5	8.16	3	3	3
Meta propuesta	7	6.5	8.16	3	3	3

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Implementar la evaluación de las competencias trasversales.	En curso	Los dos años que tiene en vigor el actual plan de estudios nos permiten poner en marcha el sistema para hacer una evaluación completa del grado de adquisición por parte del alumno de las competencias trasversales. Para este fin hemos elaborado un cuestionario que servirá de guía de evaluación para los profesores que juzguen el trabajo fin de master el director y el tutor juzguen la adquisición de competencias por parte del estudiante.
2014/2015	Alcanzar el número máximo de 20 matriculados	Propuesta	Nuestro número máximo de plazas es 20. Este año nos hemos quedado en 19 por problemas de visado de varios de los estudiantes procedentes de sudamérica. Una campaña de información a los alumnos de esta procedencia sobre los pasos a realizar para obtener el visado o que renuncien con antelación si ven que no lo van a obtener nos permitiría alcanzar este objetivo el curso que viene.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos