
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
BIOTECNOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR
DE PLANTAS POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

IUM de Biolog. Mol. y C. de Plantas

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: MULET SALORT, JOSE MIGUEL

Nombre	Cargo
BELLO SANZ, JUAN CARLOS	Vocal
BELLES ALBERT, JOSE M ^a	Personal Docente E Investigador
YENUSH, LYNNE PAULA	Personal Docente E Investigador
BARBERA MORENO, SAMUEL	Alumno
BARRO TRASTOY, DANIELA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4.5	100	80	3.5	85	100
Resultado 16/17	4.47	100	85.71	3.3	95	330

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	75	20	98.6	83	0			
Memoria Verificación	75	25	90					
Resultado 16/17	100	0	98.56	100	0	0	10.53	10.53

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	7	6.5	8.16	3
Resultado 16/17	8.46	5.75	8.02	9.09

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

En el IAD ponderado nos hemos quedado a solo tres centésimas de cumplir el objetivo, por lo que lo mantendremos para el curso que viene. Estimamos que el descenso es debido a la incorporación de nuevo profesorado. Respecto a la tasa de PDI doctor se mantiene al 100% puesto que es una de las exigencias del título y hemos aumentado la tasa de PDI a tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado se ha quedado dos décimas por debajo del objetivo. Consideramos que esto es debido a la incorporación al profesorado del máster de profesores asociados cuya actividad principal es ser investigadores CSIC cuyo IAI no ha sido evaluado en los últimos años, por lo que coyunturalmente durante este curso no refleja la calidad real investigadora del cuerpo docente. La tasa de PDI doctor

3. Demanda:

Las tasas de demanda, a pesar de ser menores que en años anteriores siguen situándose muy por encima de la meta definida, lo que nos permite ser más estrictos y aumentar las metas.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La docencia se mantiene en niveles óptimos, con una tasa de graduación del 100% y de abandono al 0%. La tasa de eficiencia ha experimentado un ligero descenso, pero debido a un único caso individual.

2. Internacionalización:

Nuestro máster no participa en programas de intercambio académico, debido principalmente a que la docencia se realiza en castellano, sin embargo si que recibimos alumnos extracomunitarios, procedentes generalmente de latinoamérica. Queremos agradecer que este año se considere en el informe el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados, sin participar en programas de intercambio. Así se refleja el 10,53% de estudiantes de nacionalidad extranjera.

3. Empleabilidad:

Hemos incrementado este aspecto por la participación de varios alumnos en diferentes proyectos,

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Hemos aumentado en este aspecto, probablemente debido a la solución de problemas puntuales denunciados por algunos docentes.

2. Alumnado:

Este año hemos empeorado los niveles de satisfacción del alumnado respecto a la gestión, hemos tenido en consideración las quejas expresadas por los alumnos y estamos implementando acciones para mejorarlas. Así mismo, no contamos con PAS específico adscrito al máster, lo que redundará en esta pérdida de calidad de la gestión. Prueba de ello es la discrepancia con la calificación de la docencia, que se sitúa en un nivel alto.

Respecto a las quejas expresadas por los alumnos en las encuestas de gestión:

Una de las quejas respecto a una asignatura eran recurrentes en otros cursos, por lo que este año hemos decidido

relevante al docente encargado, por lo que esperamos solucionar este tema. respecto a los solapamientos denunciados, gran parte se deben a esta asignatura y no se plasman en los contratos docentes, por lo que esperamos haber solventado este problema.

Respecto a las quejas por la acumulación de xámenes y la falta de información sobre el cierre de actas, contamos con bastante profesorado externo, lo que puede dificultar los temas de coordinación docente. No obstante, estimamos la queja y a pesar que es una información pública fácil de consultar, haremos llegar esta información de forma individualizada a cada profesor.

Respecto a la queja de la carga de trabajo y el esfuerzo necesario para superar el máster es elevado.... va a seguir siendo así. Tenemos a gala ser un máster muy exigente y es algo que se deja claro desde un principio a todo el alumnado.

3. Titulados:

La satisfacción de nuestros titulados es muy alta, lo que incide en que los datos de satisfacción con la gestión no son representativos de la opinión general sobre el título.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En este curso ya llevamos dos años revisando las evaluaciones sobre competencias. El resultado global es bueno. Quizás notamos un cierto déficit en las habilidades comunicativas de determinados alumnos, pero estamos tratando de paliar este problema con asignaturas específicas como la de "comunicación científica"

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Implementar la evaluación de las competencias trasversales.	Finalizada	Actualmente las competencias transversales ya se evalúan para todos los alumnos como paso previo a la obtención del título, por lo que podemos considerar esta tarea como finalizada.	Condicionada a la alineación de esta acción con aquellas que está emprendiendo institucionalmente la UPV. Actualmente hemos empezado a evaluar según cuestionario y estamos obteniendo los primeros resultados.
2014/2015	Alcanzar el número máximo de 20 matriculados	En curso		Este año hemos alcanzado la meta propuesta. Sin embargo mantenemos la tarea abierta por considerar que este es el primer año en que lo alcanzamos y debemos continuar con el mismo nivel de exigencia para que haya una continuidad en el tiempo.
2015/2016	Curso de competencias transversales de empleo.	En curso		El curso pasado, en colaboración con el SIE organizamos un curso de competencias integradas para los alumnos de nuestro máster. esperamos seguir implementándolo en posteriores ediciones.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No hemos recibido ninguna SQF durante este curso. La última recibida sugería un cambio de horario por un motivo particular de alguien no matriculado en el título, pero desestimamos esta sugerencia ya que perjudicaría al global de los alumnos, y el horario de clases y prácticas es conocido por todos los alumnos antes de matricularse.

Así mismo algunos alumnos han expresado sus quejas en la encuesta de gestión del título, que han sido contestadas en el apartado 1.2.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
S	53846	29/08/2016	01/09/2016	Gestión	Externo

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Está actualizada.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Somos el único máster en el panorama académico nacional especializado en biotecnología vegetal eso nos permite una exclusividad que no tienen otros másteres. Prueba de ello es la capacidad de atraer alumnos procedentes de otros países y de otras regiones de España. Además tenemos una gran parte del profesorado que son investigadores del CSIC y del IVIA, por lo que nuestros alumnos tienen contacto de primera mano con investigadores, que en muchos casos son referentes internacionales. Esta exclusividad nos permite elegir a los alumnos más capacitados. La nota media de ingreso se ha incrementado en los últimos años.

2. Puntos débiles:

Al ser un tema muy concreto y específico, no aspiramos a tener más de 20-25 alumnos. No podemos ser un máster mayoritario, pero sí un máster de calidad. El hecho de ser un máster pequeño implica que no tenemos personal administrativo de apoyo adscrito al máster, lo que se traduce en que el PDI de la comisión académica tenga que sumir las competencias del PAS, con la consiguiente pérdida de calidad administrativa.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4.5	100	80	3.5	85	100
Meta propuesta	4.5	100	80	3.5	85	150 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Fijarse una meta del 100% cuando la tasa se sitúa en el 330 es ponerse un nivel muy bajo.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	75	20	98.6	83	0			
Meta propuesta	80 *	20	98.6	83	0			

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tenemos un 100% de graduación. Fijar la meta en el 75% es ser muy poco ambicioso.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	7	6.5	8.16	3
Meta propuesta	7	6.5	8.16	5 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta actual se situaba en unos niveles muy bajos, que no se justifican con los resultados. Tenemos en cuenta el hecho de que ser un master de pocos alumnos hace estos niveles puedan fluctuar mucho en diferentes años por eso no queremos pecar de demasiado ambiciosos y fijamos la meta en un aprobado (5).

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Alcanzar el número máximo de 20 matriculados	En curso	Nuestro número máximo de plazas es 20. Este año nos hemos quedado en 19 por problemas de visado de varios de los estudiantes procedentes de sudamérica. Una campaña de información a los alumnos de esta procedencia sobre los pasos a realizar para obtener el visado o que renuncien con antelación si ven que no lo van a obtener nos permitiría alcanzar este objetivo el curso que viene.
2015/2016	Curso de competencias transversales de empleo.	En curso	En colaboración con el SIE queremos organizar un curso para los estudiantes de segundo año en el cual los alumnos puedan trabajar las competencias transversales relacionadas con la búsqueda de empleo, entre ellas la comunicación efectiva, el trabajo en equipo y el liderazgo y la gestión y planificación del tiempo. Una de las carencias que hemos visto en nuestros alumnos egresados es que todavía no tienen suficiente capacidad para saber como realizar un buen CV o como enfrentarse a una entrevista
2016/2017	Mejorar las habilidades comunicativas de nuestro alumnado.	Propuesta	La evaluación de las competencias transversales nos ha permitido detectar que las habilidades comunicativas de nuestros alumnos, tanto en expresión escrita como oral, son mejorables en muchos casos. Dado que tenemos una asignatura de comunicación científica, vamos a tratar de poner más énfasis en estos aspectos. Así mismo, a medida que desarrollemos esta propuesta, evaluaremos la posibilidad de realizar talleres específicos o de recomendar a los alumnos que acudan a alguno de estos talleres.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Queremos agradecer que este año se considere la matriculación de alumnos procedentes de países extranjeros sin estar adscritos a programas internacionales.

La composición de la CAT del título que aparece de forma automática no es correcta, ya que no incluye a los miembros de la CAT que son personal del CSIC:

La composición de la CAT es:

Director académico: Jose Miguel Mulet Salort <jmmulet@ibmcp.upv.es>;

Director ERT: Vicente Pallas <vpallas@ibmcp.upv.es>;

Secretaria: Lynne Yenush <lynne@ibmcp.upv.es>

Vocales: José María Bellés Albert <jmbelles@btc.upv.es>;

Luis Cañas Clemente <lcanas@ibmcp.upv.es>;

Diego Orzaez <dorzaez@ibmcp.upv.es>;

Pedro Luis Rodríguez Egea <prodrig1@upvnet.upv.es>

Además de los miembros ya incluidos.