
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
BIOTECNOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR
DE PLANTAS POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

IUM de Biolog. Mol. y C. de Plantas

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: MULET SALORT, JOSE MIGUEL

Nombre	En calidad de
BELLO SANZ, JUAN CARLOS	Vocal
APARICIO HERRERO, FREDERIC	Personal Docente E Investigador
BELLES ALBERT, JOSE M ^a	Personal Docente E Investigador
BUESO RODENAS, EDUARDO	Personal Docente E Investigador
LOPEZ GRESA, MARIA PILAR	Personal Docente E Investigador
YENUSH, LYNNE PAULA	Personal Docente E Investigador
BOU PUCHALT, CLAUDIA	Alumno
CHEVILLY TENA, SERGIO	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	80	NP	85	150
Resultado 17/18	5.32	100	80	2.43	95	370
Meta propuesta	NP	100	80	NP	90 *	175 *

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El máster ha superado este apartado con muy buena nota. Esto nos permite ser más ambiciosos en este apartado y subir la meta propuesta. Así mismo el hecho que todo el profesorado sea doctor constituye una de nuestras señas de identidad.

Respecto a que la tasa de PDI a tiempo completo sea solo del 80% no pensamos que sea un indicador negativo, ya que contamos con profesorado asociado que son profesionales excelentes y que mediante esta figura pueden aportar su conocimiento a los estudiantes.

2. Actividad investigadora:

Este año hemos bajado en este indicador, uno de los motivos ha sido los recortes en ciencia, donde la falta de financiación en ciencia básica se ha hecho notar especialmente entre nuestro profesorado y en su índice de actividad investigadora. No obstante tenemos una trayectoria muy buena en este apartado y esperamos poder mejorar en próximos años.

3. Demanda:

Este año hemos tenido un aumento de demanda, que es fruto del trabajo realizado en los últimos años que ha conseguido dotar al máster de una personalidad propia y constituirse en una singularidad a nivel nacional, puesto que somos el único máster específico en biotecnología vegetal, lo que explica este aumento de la demanda.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que estamos teniendo muy buenos resultados en los indicadores de demanda, esto nos permite plantear

metas más ambiciosas para los próximos años y subir los objetivos a un 90% de tasa de matriculación y a un 175% de tasa de oferta y demanda.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	20	98.6	83	0					
Memoria Verificación	75	25	90							
Resultado 17/18	100	0	100	98.53	0	0	7.89	0	60	3.5
Meta propuesta	80	15 *	98.6	90 *	0					

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

En general los resultados de docencia son muy buenos. Hay que tener en cuenta que somos un máster con 20 plazas, por lo que un caso puntual de un alumno que abandone por motivos personales puede tener un alto impacto estadístico, pero que no indique ninguna tendencia general. No entendemos por que si la meta propuesta en la tasa de rendimiento es 83 y el resultado es 98,53 aparece la flecha como tendencia negativa. .

2. Internacionalización:

No entendemos por que no aparecen reflejados los estudiantes extranjeros matriculados en nuestro máster. Tanto el curso anterior como el presente hemos tenido aproximadamente un 15-20% de alumnado procedente de países de hispanoamérica, como se puede verificar fácilmente con el expediente de los alumnos.

3. Empleabilidad:

No contamos con datos ni con recursos para hacer un seguimiento.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que los indicadores de docencia desprenden buenos resultados, hemos bajado la meta en la tasa de abandono al 15% y la de la tasa de rendimiento al 90%.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado			Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años	
Meta actual	7	6.5	8.16	5		
Resultado 17/18	8.46	3.75	8.28	7.5	7	
Meta propuesta	7.5 *	6.5	8.16	5.5 *		

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con el título se ha incrementado. Esperamos seguir con esta tendencia.

2. Alumnado:

El alumnado no se muestra contento por la gestión del título por una serie de circunstancias puntuales que se dieron durante este año respecto a la ubicación de algunas asignaturas y los horarios de exámenes. Hemos

subsano estos problemas y esperamos que este indicador crezca en años posteriores.

La satisfacción de los alumnos con la docencia del título sigue siendo muy buena.

3. Titulados:

En general nuestros alumnos están muy contentos con la formación que han recibido, como se desprende de los resultados obtenidos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que tenemos buenas calificaciones con la satisfacción del profesorado así como con la satisfacción de los alumnos, proponemos metas sensiblemente más altas para el curso que viene.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Este año en el máster hemos tenido como invitada a la jefa de personal de Bayer, que les ha solicitado a los alumnos que le enviaran un currículum y una carta de presentación. Mediante este ejercicio hemos podido evaluar si han desarrollado las competencias comunicativas solicitadas en el máster.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Solo hemos tenido una comunicación por esta vía, que fue contestada de forma oportuna redirigiendo la solicitud a la instancia correspondiente.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en ambas páginas es veraz y pertinente.

Así mismo la ERT tiene una comunicación muy dinámica con el alumnado mediante la aplicación poliformat y la aplicación destinada a la ERT del máster, donde continuamente estamos anunciando ofertas de empleo o cualquier información que consideramos de interés para el alumnado.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.
- Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2172_2016_01		Mejorar las habilidades comunicativas de nuestro alumnado.	Para mejorar esta propuesta en el marco de la asignatura de comunicación científica hemos contado como profesorado externo con Rosa Camacho, jefa de RRHH de Bayer, que ha hecho una evaluación personalizada de la capacidad de nuestros alumnos de elaborar un CV y de presentarse a sí mismos. Actividad que ha contado con gran aceptación e interés.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2172_2014_01		Alcanzar el número máximo de 20 matriculados	Después de una intensa campaña de comunicación, añadido al boca a boca de los antiguos alumnos este año tenemos a 28 alumnos matriculados, con lo que hemos superado con creces el objetivo propuesto y podemos dar esta acción de mejora como finalizada exitosamente.
2172_2015_01		Curso de competencias transversales de empleo.	El curso de técnicas de empleo se ha convertido en una cita anual de nuestros alumnos que a pesar de ser voluntaria acuden de forma mayoritaria. Por lo que podemos dar este objetivo como cumplido.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2172_2017_01	D	Reformar el aula del IBMCP para dotarla de más espacio y comodidad.	Uno de los peores resultados en el presente informe ha sido el de satisfacción de los alumnos con la gestión del título. Pensamos que uno de los motivos detrás de esta baja calificación ha sido que el aula donde se imparten la mayoría de las clases se ha quedado pequeña para aguantar el aumento de alumnos que hemos tenido en los últimos años, por lo que ahora mismo estamos en proceso de reforma para mejorar la infraestructura donde se imparte el máster.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Creemos que el título se ha convertido en un referente a nivel nacional, como queda reflejado en el aumento de la tasa de demanda, así como en la capacidad de atraer egresados de universidades de toda España y de Iberoamérica.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No puede recaer en la ERT o en la CAT el seguimiento de los alumnos una vez titulados para los indicadores de empleabilidad, salvo que se dote de los recursos y del presupuesto adecuado.

La composición correcta de la CAT es:

JM Mulet Salort (Director académico)

Juan Carlos Bello (PAS)

Lynne Yenush (PDI)

JM Bellés (PDI)

Eduardo Bueso (PDI)

Federico Aparicio (PDI)

Purificación Lisón (PDI)

Claudia Bou (Alumna)

Sergio Chevilly (Alumna)