

### Datos básicos del título

<i>Título:</i>	Máster Universitario en Biotecnología Biomédica por la Universitat Politècnica de València		
<i>Universidad:</i>	Universitat Politècnica de València		
<i>Centro:</i>	ETSIA/ETSIAMN (UPV) Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y del Medio Natural		
<i>Rama de conocimiento:</i>	Ciencias de la Salud		
<i>Créditos:</i>	90	<i>Nº plazas:</i>	25
<i>Número de RUCT:</i>	4311602	<i>Fecha verificación:</i>	

### Valoración por criterios

<i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i>	Satisfactoria
<i>Información y transparencia (Criterio 2)</i>	Satisfactoria
<i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i>	Adecuada
<i>Personal académico (Criterio 4)</i>	Satisfactoria
<i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i>	Satisfactoria
<i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i>	Satisfactoria
<i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i>	Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

### Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

## Criterio 1.- Organización y desarrollo.

*Estándar*

*El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

*Valoración  
descriptiva*

La implantación del plan de estudios se ha llevado a cabo de acuerdo con la memoria verificada, por lo que los contenidos del máster garantizan la consecución de los objetivos de enseñanza/aprendizaje esperados para los egresados del título. Además existe un Servicio de Evaluación, Planificación y Calidad de la UPV, que elabora un informe anual de resultados del máster, que abarca todos los indicadores necesarios para garantizar la detección de problemas en su desarrollo. De acuerdo con estos indicadores, se deduce una adecuada coordinación del plan de estudios en relación con las diferentes asignaturas. Las guías docentes de las asignaturas son en general muy completas, aunque falta la de los TFMs.

Se trata de un máster muy demandado que cubre prácticamente la totalidad de las plazas ofertadas. Los indicadores son muy favorables en este sentido. La página web del máster contiene información, más que suficiente, sobre el órgano que lleva a cabo el proceso de admisión, así como los criterios de valoración de los méritos utilizados en el sistema de selección de alumnos.

No obstante, los contenidos del máster, tal como reconocen los propios responsables del título, se han quedado un poco desfasados. En el último informe de seguimiento del SGIC se proponen varias acciones de mejora de bastante calado, que podrían modificar profundamente el máster. Quizás la más relevante sea la implantación tres especialidades, aunque esta propuesta está paralizada antes la imposibilidad de contratar nuevo profesorado dada la situación presupuestaria actual de las universidades españolas.

## Criterio 2.- Información y transparencia.

*Estándar*

*La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

*Valoración  
descriptiva*

La página web del máster es bastante completa y se encuentra bien estructurada. La columna de la izquierda proporciona un acceso muy directo a la información sobre la mayoría de aspectos importantes del máster. La información sobre ayudas a la movilidad es muy útil y completa. Se valora positivamente la existencia del programa PROMOE. La aplicación PoliformaT, por la que los alumnos tienen acceso a la mayor parte de la información académica del máster, es muy útil y está siendo usada masivamente tanto por los alumnos como por los profesores. Los estudiantes tienen disponible toda esta información sobre el próximo curso a tiempo de tenerla en consideración.

Sigue sin existir Guía Docente del TFM, pese a lo establecido en la Normativa Marco de TFG y TFM de la UPV en su Artículo 3, apartado 7. Durante la visita a la UPV, el Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación informó a esta Comisión de que este problema está en vías de solución, con la elaboración de un nuevo formato para las guías docentes, que sea compatible con los TFM.

Una vez comprobado durante la visita que tanto los TFM como las prácticas externas que se están realizando son de un alto nivel científico y técnico, el hecho de que la página web no recoja estos contenidos implica que no está reflejando fielmente las fortalezas y virtudes de este máster. En el mismo sentido abunda la falta de referencia en la web con respecto al elevado número de especialistas invitados que colaboran en las tareas docentes del máster cada año (80 en la actual edición). Se recomienda que la UPV incluya en la web del máster toda esta información valiosa, porque ello la haría mucho más atractiva para los potenciales futuros estudiantes del máster.

También falta la información acerca de las encuestas de satisfacción realizadas a los distintos colectivos. No se encuentra ningún documento donde el alumno pueda ver la distribución de la carga docente del TFM. Existen Guías Docentes con deficiencias o fallos, como en la asignaturas de Biología Molecular e Ingeniería Genética Avanzadas y Enfermedades del Sistema Inmunológico, en las que falta la bibliografía, o en Sistemas Modelo, donde al sumar los porcentajes de cada parte evaluada, resulta un 90%, no especificando como se evalúa el 10% restante.

### Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

*Estándar*

*En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuada

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

Este máster, como todos los títulos de la UPV, disfrutan de un sistema interno de garantía de la calidad implantado en su totalidad y que funciona a pleno rendimiento. De hecho, el título es evaluado con una periodicidad muy alta y de forma doble. Cada año se realiza un informe de gestión del curso transcurrido, que es evaluado por el SIGC de la UPV emitiendo una ficha de revisión que contiene tantas acciones de mejora como se consideren necesarias. Por otra parte, el título es evaluado cada dos años por la AVAP, que emite el correspondiente informe de evaluación del seguimiento. Este sistema garantiza el control continuo de la información y de los resultados relevantes para la mejora de los resultados del aprendizaje y facilita el proceso de seguimiento y mejora del título a partir del análisis de datos objetivos. No obstante, se recomienda a la UPV que mejore su plan de encuestación, para que todos los colectivos realicen las encuestas necesarias para el seguimiento del proceso de enseñanza/aprendizaje.

#### Criterio 4.- Personal académico.

*Estándar*

*El personal académico y de apoyo que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

*Valoración  
descriptiva*

La UPV tiene certificado el programa DOCENTIA, lo que implica un excelente seguimiento de la labor docente del profesorado. Existen evidencias de que el profesorado participa muy activamente en programas de innovación y mejora de la calidad docente, lo que es muy destacable. Aunque la página web del título no ofrece información alguna acerca del curriculum vitae de los profesores del máster, los datos obtenidos durante la visita a la UPV han demostrado un alto nivel académico y científico. Además, las clases de todas las asignaturas se ven enriquecidas con la participación de varios especialistas externos, que colaboran impartiendo lecciones magistrales concretas. Es de destacar el elevado número de profesores invitados, que este curso asciende a la notable cifra de 80. Durante la visita, los estudiantes entrevistados se mostraron satisfechos con la atención tutorial y con el profesorado en general.

## Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

### Estándar

*Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.*

### Calificación

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

### Valoración descriptiva

Durante la visita a la UPV se pudo constatar que este máster cuenta unas excelentes instalaciones para la docencia teórica y práctica. Tanto las aulas convencionales como las de informática son nuevas y están dotadas del mejor equipamiento. No obstante, los alumnos echan en falta más enchufes para poder conectar los cargadores de sus ordenadores portátiles. Los laboratorios están plenamente dotados con equipamiento de calidad suficiente para llevar a cabo las sesiones prácticas. No obstante, existen aún ciertas barreras arquitectónicas.

Disponen de sistemas de videoconferencia y grabación de las clases presenciales, lo que claramente contribuye a mejorar el proceso de aprendizaje.

De acuerdo con la memoria de verificación, este máster no tiene asignaturas optativas, por lo que los estudiantes no tienen posibilidad de organizar su itinerario curricular. Cuando se puedan implementar las tres especialidades previstas, este problema quedará probablemente resuelto.

No hay evidencias de que existan programas de formación del personal de apoyo. Además, el elevado número de profesores invitados que participan en la docencia de este máster conlleva un alto volumen de trabajo de gestión de viajes, reservas de hoteles y dietas, que está siendo asumido por los profesores del máster, lo que detrae buena parte de sus capacidades docentes e investigadoras. Se recomienda a la UPV que optimice sus recursos humanos de apoyo a la docencia para que este tipo de trabajo sea realizado por personal administrativo especializado y no por los profesores del máster.

## Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

*Estándar*

*Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

*Valoración  
descriptiva*

La mayor parte de la información necesaria para valorar este criterio se pudo obtener durante la visita a la UPV. En general, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son los adecuados para un máster de índole experimental como éste. Esto incluye las prácticas externas que se realizan en diversas empresas y organismos públicos y privados de investigación, como los TFMs. Prueba de ello es el altísimo grado de éxito académico alcanzado por casi todos los estudiantes del máster. Los contenidos se adecúan a su nivel del MECES y propician un perfil de egreso que aparentemente garantiza un buen nivel de empleabilidad, aunque esto último no ha podido ser confirmado con datos derivados de encuestas.

## Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

*Estándar*

*Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuada

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

La evaluación de los principales indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) son en general muy favorables.

Las encuestas de satisfacción disponibles contaron con una participación muy baja, por lo que las conclusiones que pudieran derivarse de ellas son muy poco fiables. De igual manera, el número de personas entrevistados durante la visita a la UPV también fue reducido en cada grupos. No obstante, reuniendo ambas fuentes de información, esta comisión pudo comprobar que el nivel de satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es en general bastante alto. Aún así, los estudiantes echan en falta la posibilidad de disponer de asignaturas optativas que les permitan diseñar su itinerario académico. También manifestaron su disconformidad con la duración del máster (90 créditos ECTS). Opinaban que sería mejor que durase bien uno o dos años (60 ó 120 ECTS).

La UPV cuenta con un Servicio Integrado de Empleo (autorizado como Agencia de Colocación por el sistema Nacional de Empleo con el Nº de Identificación 100000017-T), que ha gestionado casi 3.000 ofertas de empleo desde 2010. Por tanto, la UPV parece ofrecer un excelente servicio a sus egresados en cuanto a orientación e inserción laboral. Sin embargo, no facilita los datos de inserción laboral de los egresados del título, lo que dificulta la obtención de información relevante.