
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
BIOTECNOLOGÍA BIOMÉDICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Biotecnología

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: GADEA VACAS, JOSE

Nombre	En calidad de
PASCUAL-AHUIR GINER, MARIA DESAMPARADOS	Presidente/a
FERRUS PEREZ, M ^a ANTONIA	Secretario/a
PEREZ DE CASTRO, ANA MARIA	Secretario/a
NAVARRO CASTELLANO, M ^a JESUS	Vocal
JANTUS LEWINTRE, ELOISA	Personal Docente E Investigador
MOLINA BOTELLA, MARIA INMACULADA	Personal Docente E Investigador
RODRIGUEZ DE SANABRIA GIL, RAFAEL	Personal Docente E Investigador
VALLES LLUCH, ANA	Personal Docente E Investigador
GIMENO MOLINA, BELEN	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	96	65	NP	95	380
Resultado 18/19	6.91	96.43	60.71	3.65	92	372
Meta propuesta	NP	96	65	NP	95	380

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La tasa IAD aumenta respecto al año pasado, indicando una mayor actividad docente. Los indicadores de PDI doctor son de más del 95%, prácticamente sin cambios. Lo mismo la tasa de PDI a tiempo completo, que aunque baja ligeramente se mantiene respecto al año anterior. Como se ha comentado en informes anteriores, este master se mantiene con muchos profesores asociados que proporcionan la experiencia en campos de la Biomedicina donde los profesores UPV no son expertos.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora es mayor que el año anterior

3. Demanda:

La tasa de oferta y demanda es muy elevada, la bajada no es significativa. Respecto a la tasa de matriculación, baja al 92%. La gran cantidad de solicitudes de fuera de Valencia hace que algunos matriculados rechacen la admisión al ser aceptados finalmente en algún master de su comunidad de origen, con tiempo insuficiente para cubrir la plaza vacante a pesar de la alta lista de espera.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	95	5	97	97	0	15	6	95	95	5
Memoria Verificación	75	25	90							
Resultado 18/19	100	0	100	99.07	0	4	4.17	100	57.14	4.88
Meta propuesta	95	5	97	97	1 *	5 *	10 *	95	95	5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores de docencia son todos positivos. No procede comentario adicional.

2. Internacionalización:

Seguimos apostando por una única tanda con criterios de admisión idénticos, por lo que no abrimos tanda 0 para extranjeros. Los extranjeros con solicitud deben competir con los nacionales por una plaza en este master. Esto reduce el número de posibles estudiantes extranjeros que entran finalmente.

Hemos hecho iniciativas para aumentar el número de estudiantes que realicen intercambio, pero seguimos sin poder aumentar el número. La baja cuantía de las becas es la razón para que muchos estudiantes no se animen.

3. Empleabilidad:

Estos parámetros están muy afectados por la demanda exterior. La crisis actual en investigación pública está haciendo efecto y muchos estudiantes que encontraban salida en la investigación están teniendo más problemas para conseguir contratos. Si no cambia la situación, prevemos que estos parámetros serán incluso más negativos en un futuro. Queremos organizar alguna acción para mostrar nichos laborales alternativos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado			Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años	
Meta actual	9	9	9	8.2	8	
Resultado 18/19	8.7	4.4	8.57	7	7.08	
Meta propuesta	8.5 *	8 *	9	8.5 *	8	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El resultado del indicador es suficientemente alto para no tomar en cuenta esta mínima bajada.

2. Alumnado:

No entendemos el resultado de este indicador puesto que la labor de nuestro personal de apoyo es muy satisfactoria. Este master se ha visto muy afectado por la imposibilidad de realizar prácticas a coste 0 y por la burocratización necesaria para la firma de convenios con entidades externas. Esta labor, aunque no recae en el personal de apoyo, es visto por los estudiantes como una falta en la "gestión", y es mal valorado. Pero no vemos

razón para justificar esta bajada tan drástica.

3. Titulados:

No procede comentario en este aspecto. La valoración es positiva.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La mayoría de nuestros alumnos alcanzan las competencias evaluadas con calificación A (y un bajo porcentaje con B).

En la asignatura Enfermedades Cardiovasculares, la elaboración de un trabajo en equipo sobre un tema biomédico, permite evaluar la competencia transversal de trabajo en equipo y detectar liderazgo en algunos miembros del equipo. Asimismo, la exposición y defensa del mismo así como su exposición y defensa, permite evaluar la presentación claridad y defensa de la misma. Todos nuestros alumnos tienen estas competencias muy desarrolladas, su elevado rendimiento académico, así como su práctica en grados afines donde se emplea mucho este tipo de aprendizaje explica este resultado.

Igualmente, en la asignatura Ingeniería Genética, se plantean casos actuales concretos que son discutidos y defendidos en clase, para evaluar la competencia de conocimiento de casos contemporáneos. De modo similar al anterior, los resultados son muy positivos dado la alta preparación de nuestros alumnos.

Finalmente, en la asignatura de reproducción asistida, una práctica evalúa la competencia de aprendizaje permanente mediante la discusión sobre tecnologías cambiantes en pocos años para el mismo objetivo.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

no procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

La reacreditación por la AVAP tuvo lugar en junio de 2019. El resultado fue favorable, aunque se sugirieron algunas modificaciones o sugerencias que aún no se han implementado. La CAT se reunió en octubre de 2019 para discutir el resultado de la acreditación y las posibles mejoras a incluir en una futura memoria de verificación.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

no procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUBB/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUBB/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La página web de nuestro master está continuamente actualizada. Este punto fue alabado por la comisión evaluadora el pasado junio y no merece más comentarios. Seguimos incluyendo información relevante para nuestro master continuamente

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2268_2017_01	F	Realización de reuniones con los estudiantes y Personal de la OPII para fomentar los intercambios con el extranjero	Se han realizado reuniones de nuestros estudiantes con personal de la OPII para incentivar los intercambios. Los resultados no son todavía los esperados, así que mantenemos la acción de mejora un año más
2268_2017_02	F	Realización de acciones concretas para mejora de la empleabilidad	Hemos incluido como formación complementaria de nuestro master el curso organizado por el Servicio de empleo de la UPV para Mejora de la Empleabilidad, con algunos de nuestros estudiantes matriculados en las últimas dos ediciones
2268_2017_04	F	Dar publicidad del master en el extranjero	Hemos contactado con Universidades de Latinoamérica para promocionar nuestro master, aunque la alta tasa de solicitudes nacionales hace difícil que el número de admitidos pueda ser alto. Estamos en contacto con la Universidad Católica de Santa Cruz en Bolivia para poder hacer alguna acción conjunta que de visibilidad a nuestro Master

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2268_2017_03	F	Institucionalización de las jornadas de acogida y de graduación del Master	las jornadas están ya institucionalizadas en nuestro master

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2268_2018_01	B,D	Jornada para mejorar la empleabilidad Curso de empleabilidad UPV	mejorar la empleabilidad de nuestros estudiantes
2268_2018_02	B	Realización de reuniones con los estudiantes y Personal de la OPII para fomentar los intercambios con el extranjero	escasez de estancias en el extranjero
2268_2018_03	D,F	Adecuación del perfil de entrada al master	Heterogeneidad de estudiantes por diversidad <u>excesiva de grados de entrada.</u>
2268_2018_04	B	Dos reuniones con los alumnos para comentar su opinión sobre la gestión del máster	La opinión sobre la gestión del título ha sufrido una bajada significativa, con items que alcanzan más del 40% de estudiantes insatisfechos.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

En general, el master funciona adecuadamente y presenta una alta aceptación social. La encuesta de EL MUNDO calificó a nuestro master como el cuarto mejor master de Biomedicina en España. El número de solicitudes de entrada sigue aumentando. Es el momento de revisar la memoria de verificación tras la reacreditación por la AVAP para poder incluir sus recomendaciones y replantear algunos aspectos que se han discutido en la CAT.

La dificultad de nuestros estudiantes para poder realizar prácticas externas o TFGs siguiendo las normativas y reglas de la UPV está repercutiendo en una mayor carga de trabajo para los responsables del título y personal de apoyo, así como en una mayor ansiedad y desesperación de los estudiantes, lo que se refleja ya en las encuestas, que empiezan a ser menos positivas de lo que lo han sido si se evalúa el histórico de este master.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

no procede