
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
BIOTECNOLOGÍA BIOMÉDICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Biotecnología

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: GADEA VACAS, JOSE

| Nombre | En calidad de |
|--|---------------------------------|
| PICO SIRVENT, MARIA BELEN | Presidente/a |
| FERRUS PEREZ, MARIA ANTONIA | Secretario/a |
| NAVARRO CASTELLANO, M ^a JESUS | Vocal |
| ESCRIBA PEREZ, M ^a JOSE | Personal Docente E Investigador |
| GALLEGO FERRER, GLORIA | Personal Docente E Investigador |
| JANTUS LEWINTRE, ELOISA | Personal Docente E Investigador |
| PEREZ DE CASTRO, ANA MARIA | Personal Docente E Investigador |
| GARCIA JIMENEZ, ROCIO | Alumno/a |
| SELVITELLA LUNA, SILVIA EMILIA | Alumno/a |

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual | NP | 96 | 65 | NP | 95 | 380 |
| Resultado 19/20 | 6.46 | 100 | 70.37 | 3.93 | 88 | 560 |
| Meta propuesta | NP | 96 | 65 | NP | 95 | 380 |

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

3.Demanda:

Hemos observado que el proceso de matriculación tal y como está establecido en la UPV perjudica a este tipo de master que recibe preinscripciones de toda España, ya que muchos de los admitidos acaban permaneciendo en sus provincias de origen, y más este año de análisis, como consecuencia de la pandemia. El problema tiene difícil solución dado que la iteración de la lista de espera es un proceso que dura varios días por iteración, y los estudiantes no admitidos en primera instancia acaban matriculándose en otros masters. Aún así, las plazas ofertadas se cubren en su gran mayoría.

La demanda de este tipo de master continúa siendo muy elevada, con más de 140 preinscripciones en la tanda 1.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad | | |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|---------------------|--|---|--|--|---|------------------------------|
| | Tasa de graduación | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años) | Autoeficacia a los tres años |
| Meta actual | 95 | 5 | 97 | 97 | 1 | 5 | 10 | 95 | 95 | 5 |
| Memoria Verificación | 75 | 25 | 90 | | | | | | | |
| Resultado 19/20 | 100** | 0 | 98.82** | 94.93 | 1 | 0** | 11.11 | 100** | 57.14*** | 4.88*** |
| Meta propuesta | 95 | 5 | 97 | 97 | 1 | 5 | 10 | 95 | 95 | 5 |

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Las tasas de eficiencia y rendimiento están por encima de la media de la UPV

2. Internacionalización:

Aunque se fomenta la matriculación de estudiantes extranjeros en un 10%, es difícil aumentar este valor dado el alto número de estudiantes nacionales que demandan estos estudios, y que compiten por igual con los extranjeros en su admisión. Respecto al número de estudiantes que realizan intercambio, es bajo en el año anterior debido a las circunstancias, pero también a la existencia de posibilidades para TFM y prácticas en los centros nacionales, que son de la elección de los estudiantes. Se fomenta la salida al extranjero, se realiza una sesión informativa con la OPII, pero el resultado de momento no es el esperado.

3. Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad en los dos últimos años indican claramente la dificultad para emplearse que empiezan a tener nuestros alumnos, debido a la sobresaturación de grados y master en Biotecnología, que genera una oferta mucho mayor que la demanda.

Pretendemos iniciar la reestructuración del plan de estudios y objetivo del master para adecuarse al mercado laboral, en una disciplina que requiere una constante revisión por la velocidad a la que está avanzando. También hemos incentivado la participación en cursos de empleabilidad organizados por el SIE de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados | |
|---|--|---|--|---|---|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título | Satisfacción media del titulado con la formación recibida | Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años |
| Meta actual | 8.5 | 8 | 9 | 8.5 | 8 |
| Resultado 19/20 | 8.95 | 5.45 | 9.54 | | 7.08*** |
| Meta propuesta | 8.5 | 8 | 9 | 8.5 | 8 |

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Ver comentario conjunto abajo

2. Alumnado:

Claramente, hay una diferencia enorme entre la apreciación del colectivo de estudiantes y el del profesorado con la gestión del título. Aunque el número de encuestas de alumnado es bajo, la tendencia en su resultado no debe ser menospreciada, ya que indica claramente una desilusión en las expectativas de los estudiantes en varios aspectos:

descoordinación docente (hemos realizado sesiones con todos los responsables de asignaturas para evaluar los puntos de solapamiento si los hubiera y adecuar la carga docente, que es excesiva según la opinión de los estudiantes)

plan docente publicado, que no se acopla a lo esperado. En este sentido, el año anterior es inusual al respecto, y debe tomarse este comentario con cautela, aunque sí es cierto que frente a la manera de funcionar de otros masters, que ofertan determinadas prácticas y TFMs, nuestro master deja libre elección. Esto, que a priori considerábamos una ventaja al permitir a cada alumno buscar en el ámbito de la Biotecnología Biomédica que más se acoplara a sus expectativas, está siendo un problema, por la cada vez más frecuente dificultad para encontrar cabida en un laboratorio o empresa para la realización de prácticas o TFM, lo que se agrava al exigir la UPV las prácticas remuneradas, situándonos en desventaja frente a estudiantes de otras universidades.

Por último, la burocracia asociada a las prácticas y TFMs es en muchos casos desesperante, crea hartazgo en los estudiantes, que ven como foco de todas estas dificultades burocráticas a la ERT. con el consiguiente impacto en el indicador de gestión.

3. Titulados:

De nuevo, este pequeño descenso en los dos últimos años puede ser consecuencia de la continua evolución que está sufriendo la Biotecnología Biomédica, que va a llevar a un replanteamiento de los contenidos del master en el año próximo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los indicadores sobre competencias en asignaturas punto de control son muy satisfactorios, al igual que las competencias transversales evaluadas.

destacar negativamente que dos asignaturas no hayan evaluado la competencia transversal asignada. Se ha contactado con el profesor responsable para que esto no ocurra en un futuro en posteriores ediciones del master.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

criterio 1

Se he decidido en la CAT que el master requiere una reestructuración de contenidos acorde al estado actual de la Biotecnología Biomédica, con la inclusión de nuevos campos tal como proponen los evaluadores

Se han iniciado acciones para mejorar la coordinación docente del título, aunque solo podremos mejorar lo que depende de la ERT, y no lo que concierne a los aspectos burocráticos que dificultan la gestión y que son ajenos al master.

criterio 2

Se han iniciado las mejoras sugeridas de traducción y accesos en la microweb

Criterio 3

Se va a elaborar una encuesta interna a los profesores externos

CRiterio 6

La reestructuración del master conllevará la detección de nuevos nichos laborales para suplir la falta de empleabilidad que empieza a verse en esta disciplina según los indicadores.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUBB/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUBB/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La web del título está muy bien valorada, tal como apreció la comisión evaluadora de la AVAP. Estamos implementando los detalles que se nos sugirieron, como las traducciones al inglés, en los campos que dependen de la ERT.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

| Código | Origen | Acción de mejora | Acciones desarrolladas y resultados |
|--------------|--------|--|--|
| 2268_2018_03 | D,F | Adecuación del perfil de entrada al master | Se han esbozado los nuevos criterios de entrada, eliminando grados de acceso, y baremando los criterios de admisión para hacer una mejor selección del alumnado. Se decide en la CAT posponer esta mejora, ya que estamos trabajando en un cambio en el plan de estudios y contenidos del master mucho más profundo, que será remitido a la Unidad de Calidad en la siguiente edición, y que llevará asociada esta mejora en los criterios de admisión. |
| 2268_2018_04 | B | Dos reuniones con los alumnos para comentar su opinión sobre la gestión del máster | Seguimos realizando reuniones (por Teams y a través de email) con los estudiantes, para que nos comuniquen sus inquietudes y nos trasladen sus quejas. A pesar de haber obtenido un resultado algo mejor que el año anterior, seguimos con un indicador muy bajo en este aspecto. Se propone en la CAT discutir la eliminación de prácticas externas en una futura estructura del master, ya que conlleva un proceso de aceptación por las empresas y centros muy costoso, y un proceso burocrático elevado que repercute en la apreciación de que es la gestión del título lo que falla, En cualquier caso, el año pasado fue inusual y no permite ver la mejora en muchos aspectos que han intentado mejorarse, Este punto será discutido en CAT en los próximos meses |

Mejoras finalizadas

| Código | Origen | Acción de mejora | Resultados finales |
|--------|--------|------------------|--------------------|
|--------|--------|------------------|--------------------|

| Código | Origen | Acción de mejora | Resultados finales |
|--------------|--------|---|--|
| 2268_2017_01 | F | Realización de reuniones con los estudiantes y Personal de la OPII para fomentar los intercambios con el extranjero | La reunión con estudiantes y personal de la OPII está ya implantada en el máster, (aunque en la edición anterior, debido a la excepcionalidad de la misma, no se realizó reunión presencial y simplemente se ha planteado la opción a los estudiantes). El resultado, sin embargo, no es el esperado, y el número de estudiantes que eligen unas prácticas o TFM en el extranjero no ha aumentado. Posiblemente se deba a la cuantía de la beca, que no cubre los gastos de una estancia en el extranjero. |
| 2268_2017_02 | F | Realización de acciones concretas para mejora de la empleabilidad | El máster ha implementado la oferta del Curso de Empleabilidad del SIE de la UPV en el máster, ofertándolo todos los años. El resultado ha sido una participación parcial en el mismo, no llegando al 100% de los matriculados, aunque ha suscitado interés en muchos de ellos. De todos modos, la excepcionalidad del año anterior hace difícil sacar conclusiones sobre los porcentajes de participación. |
| 2268_2018_01 | B,D | Jornada para mejorar la empleabilidad Curso de empleabilidad UPV | Segue en curso a través de acciones de formación en empleabilidad organizadas por el SIE (ver acciones en curso) |
| 2268_2018_02 | B | Realización de reuniones con los estudiantes y Personal de la OPII para fomentar los intercambios con el extranjero | Segue en curso a través de reuniones anuales con personal de la OPII |

Mejoras canceladas

| Código | Origen | Acción de mejora | Motivo de la cancelación |
|--------------|--------|--|---|
| 2268_2017_04 | F | Dar publicidad del master en el extranjero | La propuesta de crear un vínculo más estrecho con la U. Católica de Santa Cruz en Bolivia se evaluó en la CAT y se descartó ya que implicaba la participación de profesores bolivianos en nuestro master y de admisión de estudiantes de esa universidad, cuando disponemos de una altísima lista de espera. Sin embargo, se iniciaron trámites para la organización de un título propio en Biomedicina con participación de ambas universidades. Esta iniciativa se canceló tras la situación política de Bolivia el año anterior y la posterior situación mundial con la pandemia. |

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

| Código | Origen | Acción de mejora | Motivación |
|--------------|--------|---|---|
| 2268_2019_01 | D,F | Inicio de acciones para una mejora del plan docente | Inputs de colectivos de estudiantes, profesores y profesionales del sector nos indican que el plan docente inicial de este master, realizado hace unos años con un gran éxito, pero que está empezando a requerir una actualización. Pensamos que los rápidos avances en esta disciplina obligan a una revisión cada cierto tiempo de los contenidos y competencias que se pretende adquirir. Tras 10 años de master, pensamos que es el momento de iniciar ese cambio. |

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Tras como se indicó en el reciente informe de acreditación, el master tiene una trayectoria y diseño muy exitoso, como indican la mayoría de sus indicadores, así como una gran demanda, que obedece al auge actual de la Biotecnología Biomédica y a la calidad de la UPV y del master. Dicho informe fue favorable en todos los criterios, sin ninguna exigencia de calado que haga dudar de la calidad impartida.

Sin embargo, desde la CAT realizamos continuos análisis para mejorar y hemos detectado algunos aspectos a lo largo de estos últimos años que siguen una clara tendencia a la baja que precisamos cambiar. Estos aspectos tienen que ver con: Organización interna, a) solapamientos parciales de algún contenido y distribución de carga docente, b) dificultad en la oferta, gestión y seguimiento de prácticas externas y TFM, Empleabilidad, que afecta a a) Mercado laboral en Biomedicina, y adecuación a nuevos nichos de trabajo, y por consiguiente: b) Contenidos y Competencias.

Con esto en mente, la CAT decidió en su última reunión afrontar estos retos y plantear una renovación de ciertos aspectos del master para adecuarse a la realidad en cuanto a contenidos docentes e inserción laboral en el mercado de la biomedicina actual, muy diferente al existente hace 10 años, dada la velocidad con que está implantándose esta disciplina en la sociedad.

Este proceso se discutirá a lo largo del año 2020-2021, para ser presentado como propuesta en el siguiente informe de gestión para su eventual implantación en el curso 2022-2023.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No procede