

---

## INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

MASTER UNIVERSITARIO EN ARTES  
VISUALES Y MULTIMEDIA

D. Escultura

**Objetivo.**

**Objetivo del informe:**

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: MAÑAS CARBONELL, MOISES

| Nombre                           | En calidad de                   |
|----------------------------------|---------------------------------|
| PASTOR AGUILAR, MARINA           | Presidente/a                    |
| TOMAS MARQUINA, DANIEL           | Secretario/a                    |
| CASAÑ ONSURBE, JUANA AMPARO      | Vocal                           |
| CUESTA VALERA, MARIA SALOME      | Personal Docente E Investigador |
| GARCIA MIRAGALL, CARLOS MANUEL   | Personal Docente E Investigador |
| GINER MARTINEZ, FRANCISCO        | Personal Docente E Investigador |
| MARTINEZ DE PISON RAMON, M. JOSE | Personal Docente E Investigador |
| ARIAS MORANT, HUGO               | Alumno/a                        |
| BLAZQUEZ BERBEL, ALVARO JOSE     | Alumno/a                        |

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1.<br>Indicadores de<br>actividad | Actividad docente |                       |                                  | Actividad<br>investigadora | Demanda       |                          |
|---|-------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------|---------------|--------------------------|
|   | IAD ponderado     | Tasa de PDI<br>Doctor | Tasa de PDI a<br>tiempo completo |                            | IAI ponderado | Tasa de<br>matriculación |
| Meta actual                             | NP                | 100                   | 100                              | NP                         | 90            | 250                      |
| Resultado 21/22                         | 6.92              | 95.24                 | 85.71                            | 1.99                       | 100           | 305                      |
| Meta propuesta                          | NP                | 100                   | 100                              | NP                         | 90            | 250                      |

NP: No procede

**Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**

**1. Actividad docente:**

La Comisión Académica del Máster considera que, aún habiendo bajado un poco los índices, comparados con 2020-21 los resultados son muy positivos ya que son variaciones muy leves, lo que indica que nos mantenemos en la media con mínimas fluctuaciones anuales a la baja en este curso en concreto. Además, en el caso del IAD hemos vuelto a subir nuevamente y superado nuestra meta definida. Y en los casos de tasas de PDI Doctores hemos bajado un poco (95,65-2020/95,24-2021) pero nos mantenemos desde 2019 (95,45). La meta definida 100% es complicado de cumplirla ya que se han incorporado con venias a la docencia, becarios FPU y FPI en su fase de prácticas docentes y tenemos una profesora asociada (profesional en activo del ámbito) lo que hace imposible el 100% del porcentaje de profesores doctores.

**2. Actividad investigadora:**

Tras revisar los datos de años anteriores, en este apartado podemos constatar que hemos bajado a 1,99 en este 2021-22. Entendemos que hemos tenido una bajada significativa (3,36-2020), marcada posiblemente por un periodo post-covid de poca/baja actividad artística/investigadora en muestras institucionales, congresos, etc. También, puede haber mermado el índice de este año frente a otros años posiblemente algunas bajas por jubilación de miembros/as docentes/investigadoras con alto indice IAI. Seguimos pensando también desde la CAT, un año más, que es muy probable que el indicador no haya sido mucho mejor como consecuencia directa de la anulación de muchos ítems en el Senia por parte del VIIT que no cumplían algunos requerimientos de la normativa (p.e. exposiciones de duración menor a 7 días, así como acreditar la filiación UPV en festivales, ferias o exposiciones artísticas), todo ello ha producido que el IAI de muchos profesores/as

baje considerablemente. No obstante, sabemos que la nueva normativa ha tomado en consideración estos problemas del ámbito de Bellas Artes y consideramos que este indicador es mejorable, y aunque puede parecer bajo, nos gustaría señalar una vez más en este informe, que estimamos que todas las titulaciones de máster vinculadas con el Área de Humanidades siguen obteniendo resultados en IAI inferiores a los 10 puntos, por lo que solicitamos, al igual que en años anteriores, que sean revisados el sistema y los criterios de evaluación de la actividad investigadora en estas áreas.

Somos conscientes que debemos mejorar los resultados de investigación en nuestro ámbito; además, somos conoceedores del esfuerzo que se está llevando a cabo para medir áreas de conocimiento tan distintas en nuestra Universidad, sin embargo, es necesario que sean atendidas las particularidades de la investigación artística en los indicadores que valoran dicha actividad en relación con el conjunto de la UPV.

### 3. Demanda:

La cifra de matriculación arroja resultados positivos, siendo conscientes desde la CAT que el carácter no profesionalizante del máster merma en algunos casos la demanda. En este curso hemos superado (100) las metas definidas en la matriculación (90) y bajado levemente del curso anterior (105). Pero hemos vuelto a bajar un poco (305) respecto al curso anterior en la oferta y demanda (325-2019). Entendemos que mantenemos nuestro nivel de demanda para un máster no profesionalizante y de humanidades y en concretamente de producción artística (MFA).

Creemos, por el volumen que tenemos en estudiantes internacionales (de 39,47-19/20, 28,89-20/21 y 33,33-21/22), apunta nuevamente que el máster se va consolidando a nivel internacional (fundamentalmente, latinoamérica) como referente en formación relacionada con ARTE, CIENCIA, TECNOLOGIA y SOCIEDAD. El máster en el curso 21-22 ha recibido 52 solicitudes, de las cuales se ocuparon finalmente 20 plazas de nuevo ingreso (totalidad de las plazas). Se generaron en la preinscripción 4 anulaciones (11-2019 y 5-2020) y 3 renuncias de los candidatos (6-2020), mejorando los números del año anterior. Este curso 2020/21 no hemos tenido anulaciones durante el curso por motivos económicos (no conseguir beca MECyD), todas han sido en el periodo de preinscripción. Mantenemos la tasa definida de abandono de 2 casos ya que este número nunca es el mismo y depende de situaciones personales y familiares del estudiante en un momento determinado. Consideramos que estamos en una etapa de nuevo ingreso estable. Nos gustaría remarcar una vez más que la cantidad de peticiones de información sobre el título aumenta cada año tanto dentro de la misma universidad como fuera de ella. Los/as estudiantes latinoamericanos están muy interesados/as en el curso 2021-22 ha habido una matrícula internacional alta de estudiantes procedentes de Colombia, México, Ecuador, Chile, Alemania, Italia, Bielorrusia, Bulgaria y Eslovaquia, así como en el curso 22/23 también (Chile, Colombia, México, Uruguay, Ecuador y Portugal). Seguimos trabajando en desarrollar la mejor estrategia de captación de estudiantes locales (conferencias abiertas de invitados/as a la comunidad universitaria e interesados, invitación a jornadas abiertas) y las campañas realizadas en redes sociales (facebook, Instagram), optimización y marketing (SEO-SEM) en Google.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 2.<br>Indicadores de resultados | Docencia           |                          |                    |                     | Internacionalización                       |   |  | Empleabilidad  |   |                              |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|--|---|--|--|---|------------------------------|
|                                       | Tasa de graduación | Tasa de abandono inicial | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años) | Autoeficacia a los tres años |
| Meta actual                           | 80                 | 2                        | 95                 | 60                  | 1  | 2   | 25   | 4  | 55  | 5                            |
| Memoria Verificación                  | 77.27              | 9.09                     | 91.92              |                     |  |   |  |  |   |                              |
| Resultado 21/22                       | 57.14              | 9.09                     | 97.14              | 89.39               | 1  | 7.69  | 33.33  | 23.08  | 100   | 6.02                         |
| Meta propuesta                        | 80                 | 2                        | 95                 | 60                  | 1  | 2   | 25   | 4  | 55  | 5                            |

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

## 1. Docencia:

Es destacable que la tasa de graduación ha bajado significativamente (de 80 a 57,14 en 2021) y nos sorprende mucho esa cifra teniendo en cuenta que tienen 4 convocatorias ordinarias para defender el TFM durante el curso, posiblemente debemos trabajar en mejorar el acompañamiento de los estudiantes en el desarrollo del TFM. También entendemos que es posible que esta bajada tan significativa sea debida a que siempre queda un pequeño grupo que no quiere cerrar el ciclo y graduarse para aprovechar las posibilidades de las prácticas en empresa remuneradas como estudiantes UPV, así como también algunos estudiantes no europeos aprovechar mejor su estancia en UPV estirando su tiempo de visado de estudiante.

Por otro lado, es motivo de satisfacción que una vez más la tasa de eficiencia se mantiene y supera la meta definida (95) y en la memoria de verificación (91,92) en los últimos años, 94,39 (2018) 100(2019) 95,41(2020) 97,14(2021) lo que indica que seguimos trabajando para corregir posibles desviaciones.

Destacamos en este informe que hemos mejorado significativamente en la tasa de abandono inicial respecto al 19,05% en 2020. Como hemos comentado antes en el curso 2021/22 no hemos tenido ninguna renuncia durante el curso, todas (3) han sido en el periodo de preinscripción. No entendemos realmente de donde aparece ese 9,09 del 2021. Si es debido a esas 3 renuncias nos gustaría destacar que desde el máster no podemos controlar este ítem, ya que en gran medida varía en función de la situación económica de los estudiantes y la concesión de becas, por ello no podemos comprometernos en una tasa de abandono 0 para próximos cursos ya que no depende sólo de nosotros/as.

En relación al rendimiento, hemos bajado un poco (89,39) respecto al año anterior (92,24) pero hemos superado la meta definida.

## 2. Internacionalización:

En este apartado creemos que seguimos realizando esfuerzos destacables año tras año para crear conexiones y colaboraciones con otras instituciones europeas del máximo nivel. Mantenemos los convenios firmados. También seguimos animando a nuestros docentes a realizar acciones de movilidad en periodos cortos o medios que repercutirán positivamente en el máster. Es de destacar en este curso el número de intercambios recibidos (1). El curso 2021-22 siguió siendo un momento delicado para la movilidad (pandemia COVID-19). De todas formas, hemos igualado la meta definida (1). El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera ha subido (28,89/20-21, 33,33/2021/22) lo que indica el fuerte esfuerzo de internacionalización de la dirección y demostrando el interés de los estudiantes internacionales (principalmente latinoamericanos) por este título.

## 3. Empleabilidad:

En términos de empleabilidad, según apunta el indicador de resultados hemos bajado un poco (23,08) respecto al curso anterior (30,77) en el apartado de porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas de empresa. Nos parece una mala noticia y debemos pensar en animar a los estudiantes a realizar prácticas en empresas y trabajar para mejorar esa cifra si es posible. Pero hay que tener muy presente que este título es un máster no profesionalizante y de perfil investigador sin prácticas curriculares. Aún así, se han gestionado 13 prácticas extracurriculares (larga duración- más de 6 meses) en el 2021 y 2022. Somos conscientes de la importancia de las prácticas en empresa, no son sólo relevantes para el currículum del máster, sino para el desarrollo personal del titulado/a y para capacitarse en la resolución de problemas en el ámbito profesional y aplicar los contenidos y las competencias transversales en un entorno de desarrollo dentro de las industrias creativas, culturales y tecnológicas. Es importante señalar que el porcentaje de no desempleados (3 años después de titularse) es de 100. Es una cifra muy positiva ya que superamos el año anterior (60-2020/21) y casi duplicamos la meta (55). Entendemos que el emprendimiento y el autoempleo es parte de la capacidad de nuestros egresados/as. Muchas de las propuestas profesionales que desarrollan corren por cuenta propia y autónoma. Son un perfil transdisciplinar (arte, ciencia, tecnología), preparado para la autogestión. El máster tiene un perfil investigador y no tiene como principal objetivo la inserción laboral en grandes empresas de sus egresados/as, sino potenciar la creatividad, innovación, autogestión e interdisciplinariedad. Aún así, es destacable la mejora en la autoeficiencia (1,8 a 6,02) lo que indica que los egresados se insertan en el mercado laboral para el que se han preparado. Respecto a las encuestas de egresados/as, tendríamos que intentar consultar a más titulados en la encuesta para tener unas cifras más reales, aunque entendemos que es difícil.

Para valorar este apartado, debemos tener en cuenta que el sector de las Industrias Creativas y Culturales (ICC) es un sector emergente en nuestro país; sin embargo, como parte de nuestra capacidad de empleabilidad, nos gustaría mencionar los proyectos AVM, que han sido presentados en los siguientes eventos regionales y nacionales:

- Festival Arte, Ciencia y Tecnología Volumens 2022. Campus AVM-live-Fabrica del Hielo / Live AV (Valencia)
- VII Academia de Fachada Media (Etopia, Zaragoza)
- PAM, PAM 21. Reales Atarazanas (Valencia)
- Laser Talks / Live AV- AVM. Leonardo Magazine MITPress. (Veles i Vents- Junio 2022-Valencia)
- Sound no Sound. Sporting Club (Valencia)
- Festival Cortos Radio City - Muestra Live AV-AVM (Valencia)

También nos gustaría apuntar la concesión de becas y premios, como modelo de empleabilidad y reconocimiento profesional en las artes visuales. Es complicado algunas veces seguir la pista de los desarrollos realizados por nuestros egresados ya que no tenemos ninguna herramienta de gestión útil al respecto. Conseguimos documentarnos de estos datos por medio de las redes sociales y del grupo cerrado de facebook que funciona a modo de plataforma Alumni-AVM y está formada por profesores/as, estudiantes y egresados/as. En el curso pasado, nuestros estudiantes han obtenido los siguientes méritos:

Estudiantes egresados:

- Código y Algoritmos. (Espacio Fundación Telefónica- Madrid) [Iosune Sarasate]
- Laser Talks. Leonardo Magazine MITPress. (CCCC-Valencia) [Roser Domingo, Jorge Dabaliña]
- Residencies de Creació artística d'Acció Cultural (Ajunt. Valencia) [Roser Domingo, Jorge Dabaliña]
- Cultura Resident- CCE Santiago Chile [Patricia Cadavid]
- Computer Music Journal V44 N2/3- MITPress Electronic\_Khipu\_: Thinking in Experimental Sound from an Ancestral Andean Interface [Patricia Cadavid]

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado  | Alumnado  |  | Titulados   |   |
|--------------------------------------|--|---|--|---|---|
|                                      | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título | Satisfacción media del titulado con la formación recibida | Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años |
| Meta actual                          | 9  | 6   | 7.5  | 7   | 7   |
| Resultado 21/22                      | 9.5  | 7   | 7.81   | 7.29  | 8.64  |
| Meta propuesta                       | 9  | 6   | 7.5  | 7   | 7   |

#### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

##### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (9,5) es superior a la media definida y sube levemente de otros años (9,42) seguímos teniendo un indicador alto por lo tanto podemos valorarla muy positivamente. De todas formas, nos gustaría reiterar una vez más la alta implicación del profesorado y equipo técnico con la mejora de la enseñanza en el máster. Respecto a las encuestas realizadas por los estudiantes a los profesores/as, hemos bajado un poco (7,81) respecto al curso anterior (8,32) con 332 encuestas online realizadas. Es posible que ese desminucion fuese debida a el modelo de encuestas 100% online de este curso 2021/22. De todas formas, obtenemos una calificación notable y es de destacar que de los 19 profesores/as encuestados/as, 11 de ellos (57,8%) superan el 8 de nota media de sus encuestas (algunos/as imparten varias materias) lo que vuelve a demostrar la implicación docente del profesorado en el buen desarrollo del título, así como la satisfacción de formar parte de una titulación interdisciplinar en la UPV.

##### 2. Alumnado:

El valor obtenido en la satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha subido importantemente (7) respecto al curso pasado (5,42) y es superior a la meta definida. La cifra de este indicador nos sorprende mucho todos los años, pensamos que es posible que los estudiantes muchas veces no saben si esa encuesta se refiere a la dirección del máster (ERT/DAT) o al servicio de gestión de sus incidencias administrativas (Servicio de alumnado UPV) y por lo tanto nos da la impresión que realizan las encuestas sin tener claro lo que valoran. También hay que apuntar que este año hemos aumentado significativamente el nivel de participación del alumnado 92,31% (12,8% -2021/22), lo que significa que 13 estudiantes de 20 han realizado la encuesta. No tenemos muy claro si ese número es correcto ya que el número de matriculados totales en el

curso 21/22 ha sido de 46 entre los dos años y por lo tanto 13 encuestas no sería el 92,31%. Sinceramente desde la CAT, volvemos a reincidir en que pensamos que la nota de este apartado no refleja realmente la satisfacción ya que realizamos reuniones periódicas con los estudiantes (2 por curso) para revisar el estado del título y su satisfacción por la docencia es notable (7,81-21/22) aunque haya bajado un poco del curso anterior (8,16-20/21).

### 3. Titulados:

Respecto a la satisfacción media del título de los egresados los resultados que tenemos son positivos (7,29) y superan la meta definida (7). Deberíamos mejorarla, pero es interesante comparar este valor con los indicadores de satisfacción media de los egresados en relación a la formación recibida tres años más tarde. Esta formación ha sido muy bien valorada (8,64), superando las metas definidas y las del curso anterior (8,2). Estas cifras, aunque son muy positivas por que demuestran que el/la estudiante a corto/medio plazo valora muy positivamente la formación obtenida, pensamos que no son 100% fiables ya que dependen mucho de la cantidad de estudiantes egresados que respondan a estas encuestas de ese año, que suelen ser números muy bajos de participación debido a lo complicado de conseguir la respuesta de los estudiantes 3 años más tarde.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La adquisición de las competencias tanto específicas como generales se evalúan mediante actos evaluativos que se especifican en las guías docentes de las asignaturas. Desde el curso 15-16 hemos estado evaluando estas competencias y creemos que desde ese curso los resultados han sido muy positivos nuevamente, pero evidentemente debemos mejorar con la experiencia año tras año.

La ERT del título evalúa y trabaja las competencias transversales de dos formas diferentes:

- La primera, trabajando y evaluando esas competencias desde los propios contenidos del currículum del máster, a través de las materias y sus asignaturas. Por ejemplo, la asignatura de "Arte, Género y tecnología" y Ciudad y activismo capacitan la competencia de responsabilidad ética, medioambiental y profesional. También destacamos las materias de Metodología y en concreto las asignaturas de Metodología proyectual y Redacción científica " se valora la cuestión de innovar, responder satisfactoriamente y de forma original a las necesidades y las demandas. Para tener un control y seguimiento de las mismas se desarrollan puntos de control con diferentes tareas.
- La segunda, desde las interacciones con los eventos, conferencias, masterclass, muestras y complementos del máster, donde el estudiante participa de manera individual o grupal. En este punto la ERT colabora activamente en el apoyo económico de este tipo de experiencias extrauniversitarias con el tejido social y profesional relacionado con los contenidos formativos del máster y su comunidad de usuarios.

En el nuevo plan de estudios en marcha desde septiembre 2020, se revisaron y redactaron las competencias con un lenguaje inclusivo.

Para el curso 2022-23 la ERT junto a la CAT, deben realizar un cambio en la aplicación de las competencias transversales siguiendo la normativa UPV. De las trece competencias transversales actuales (2021-22) pasarán a cinco.

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En la última ficha de revisión del Servicio de Calidad de la UPV sobre el informe de gestión recibida por la CAT (Favorable con observaciones) se nos invitaba a revisar el punto 6.3. Como se aprecia en las tablas del punto 1 Nivel 2. Indicadores de resultados del título hemos pasado de una autoeficacia a los tres años de 1,8 /2020-21 a 6,02/2021-22, lo que indica una clara mejora, posiblemente debida a que los estudiantes egresados han participado más en las encuestas y como hemos comentado antes, los titulados valoran la formación recibida en relación al tipo de trabajo que desempeñan y para el cual se han preparado. También, en la misma ficha de revisión, en el punto 5 (Análisis de la revisión de la información pública) se nos indicaba que revisaramos el enlace a prácticas de empresa de la web, pero nosotros/as desde la ERT ni la CAT podemos cambiar ni corregir ese enlace de la web del master en el portal UPV ya que no tenemos permisos, esos cambios los deberá realizar el servicio informático de la UPV que vela por la funcionalidad de la información online de la UPV. Además, nos gustaría reincidir, que este máster no es un máster profesionalizante, sino que es un máster con un perfil investigador en Humanidades y en concreto en el área de Bellas Artes donde las prácticas no son curriculares ni obligatorias.

## Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Todos los informes recibidos de la ANECA/AVAP y VECA han sido FAVORABLES y las revisiones u observaciones del VECA fueron atendidas hasta la fecha en el informe del 2019-20.

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Tuvimos una queja sobre la gestión por medio del sistema SQF en noviembre del 2021 que se respondió en plazo y forma. En realidad no era una queja, era una consulta sobre los horarios. La realizó de un estudiante de matrícula parcial alemán que no encontraba los horarios y utilizó el sistema SQF porque estaba un poco perdido todavía con el sistema online de la UPV. Se le indicó dónde podía encontrarlos y consultarlos, etc. y se cerró la incidencia en plazo.

También hemos tenido algún comentario en la encuesta de gestión del título por parte de egresados. El primero comenta que se aprenden demasiados lenguajes de programación en un solo año. Es posible que parezca eso para alguien sin una visión vertical del currículum del master, pero en realidad no es estrictamente cierto. Posiblemente se refiere a softwares diferentes y por lo tanto incluso sería positivo. Si es verdad que es un máster exigente técnica/tecnológicamente para estudiantes de humanidades sin experiencia multimedia. La segunda sugiere una mejora en el acompañamiento en el TFM, lo tendremos presente. Además, demanda espacios de trabajo flexibles, algo que es una demanda a nivel nacional, no sólo local, en el ámbito de las Bellas Artes. Espacios individuales y flexibles de trabajo son aspiraciones de todo centro de Bellas Artes. También se apunta el tema de oportunidades de mostrar el trabajo en espacio público. Sobre este aspecto me gustaría apuntar que una de las capacidades de un profesional de la práctica artística es la autogestión y capacidad de emprendimiento. El máster realiza diferentes muestras al año de los trabajos audiovisuales de los/as estudiantes a través de convocatorias transparentes y públicas (existen evidencias en correos y publicaciones en redes sociales). En ellas se seleccionan varios de los trabajos más acabados (realizados normalmente en grupo) que son los que se muestran en las diferentes convocatorias y espacios expositivos. Por lo tanto, desde nuestro punto de vista, la demanda de este alumno/a no es tanto un problema del máster sino más bien una posible frustración de ese/a estudiante por no haber sido elegido su trabajo en alguna convocatoria. Pero, de todas formas, lo tendremos presente para futuros eventos. El tercer comentario se refiere a la necesidad de ajustar todavía más el currículum del máster y en concreto el nuevo plan de estudios. Lo tendremos presente para futuras revisiones. Debemos apuntar nuevamente que en la CAT el alumnado cuenta con dos representantes para agilizar cualquier incidencia y ayudar a mejorar la gestión del título. Es evidente el excelente trabajo de los representantes que canalizan cualquier demanda, sugerencia y hace que el máster funcione de una manera flexible, cercana y casi familiar entre estudiantes, profesores y dirección. También hemos tenido un comentario del PDI felicitando las dinámicas contenidos-estudiantes-docentes del máster con estas palabras. "elenco de profesores con amplia experiencia en el desarrollo de arte interactivo e instalaciones. Las clases magistrales son muy interesantes. El ambiente con los alumnos es bastante interactivo y de confianza mutua, generando una experiencia personal única".

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUAVM/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUAVM/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Reiteramos, como en el informe anterior, que sería perfecto poder tener una aplicación web más ágil, flexible que nos permitiera cambiar imágenes, introducir videos, noticias avanzadas (imagen, etc), etc. y cambiar la estética, así como algunos textos que cada año pueden ir cambiando. El concepto de microweb como está ahora es totalmente anacrónico y necesita un cambio radical. Nos consta que para el curso 2022/23, si no antes según el área de comunicación, estarán funcionando las nuevas webs de los másteres que tanta falta nos hacen para comunicar de manera actual nuestra oferta formativa y resultados. Esperamos con ilusión ese cambio, que seguro será para mejor.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

#### Mejoras en curso

| Código       | Origen | Acción de mejora   | Acciones desarrolladas y resultados   |
|--------------|--------|--|---|
| 2197_2016_01 |        | Creación de una publicación monográfica con los resultados teóricos de la investigación en el máster AVM | Esta acción está en proceso actualmente. Hemos contactado con una editorial interesada y el objetivo es poder sacar adelante esta publicación para el semestre A del curso 2022/23 en el cumpliremos 15 años. Esta acción se comunicó en la reunión horizontal de profesores/as del 15/07/2022. Queremos seguir manteniendo esta acción abierta hasta el final del curso 22/23. |

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

| Código       | Origen | Acción de mejora  | Motivación   |
|--------------|--------|---|--|
| 2293_2021_01 | B      | Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.  | Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV.<br>En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.  |
| 2293_2021_02 | B      | Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios. | Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV.<br>Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia.<br>Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80% |

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

### 7. Valoración global del título (autoevaluación)

- FORTALEZAS:**
- Disponibilidad y flexibilidad del profesorado a cambios y mejoras relacionadas con la coordinación de contenidos.
  - El carácter interdisciplinar de la docencia, claustro de profesores de diferentes ámbitos de la ingeniería y las artes visuales.
  - Las infraestructuras del máster siguen respondiendo positivamente a las necesidades planteadas por profesores/as y estudiantes, así como las máquinas, herramientas, aparatos y fondos documentales.
  - Las conexiones y convenios internacionales con otros másteres de reconocido prestigio internacional hacen del máster AVM un nodo relevante para toda la comunidad AVM para la colaboración e investigación ACTS.
  - Los profesores invitados, que pese al mínimo presupuesto que se tiene en este máster público hemos podido seguir, apoyados por la ERT, invitando a profesionales e investigadores de reconocido prestigio internacional.
  - Somos en estos momentos el único máster oficial relacionado estrechamente con producción en Media Art (Arte, Tecnología y Sociedad) del territorio nacional. Es por ello por lo que tenemos una doble obligación y responsabilidad con los estudiantes que deciden estudiar y ampliar sus conocimientos con nosotros.
  - La proyección nacional e internacional de los proyectos realizados por los estudiantes y egresados como resultado de su participación en certámenes y convocatorias artísticas y tecnológicas.
  - También se debe considerar significativa la publicación y la difusión de muchos de los trabajos realizados durante el Máster, en diferentes plataformas digitales, medios de comunicación, espacios y circuitos culturales alternativos relacionados con el área de conocimiento.
  - Destacar también el proyecto PAM 2021, organizado desde la Facultad de Bellas Artes donde, por noveno año y buscando la consolidación local y nacional, se ponen en relación 3 másteres oficiales que se imparten en dicho centro (Máster en Gestión Cultural UPV-UV, Máster en Producción Artística-UPV y Máster en Artes Visuales y Multimedia-UPV) donde los estudiantes presentaron sus proyectos generando dinámicas de

comunicación con el ámbito del arte.

**DEBILIDADES:** - La comisión académica del máster considera que debemos continuar trabajando en la búsqueda de estrategias que fomenten la interdisciplinariedad, por lo que, aprovechando la diversidad científica y tecnológica de la UPV, proponemos seguir buscando y estableciendo vínculos con otros departamentos, institutos y laboratorios UPV. Con ello se pretende introducir al estudiante dentro de esos colectivos de trabajo interdisciplinares y fomentar su aptitud emprendedora dentro del ámbito de la investigación. Una iniciativa especialmente interesante es el programa UPV Generación espontánea. Desde la CAT nos gustaría volver a reivindicar como punto débil que la situación económica actual no ayuda demasiado a la proliferación de escenarios creativos y expositivos subvencionados por entidades públicas locales donde los estudiantes y egresados puedan mostrar sus investigaciones o generar-forzar modelos de encuentro fuera de la universidad entre lo social, lo tecnológico, lo artístico y lo científico, por lo que el máster apunta como un reto seguir fomentando la creación de vínculos institucionales y relaciones más sólidas con espacios, eventos e instituciones del panorama local y nacional.

También desde la dirección se quiere apuntar como debilidad la falta de equipo (becarios) para gestionar el día a día de este tipo de másteres públicos. Estos másteres relacionados con las industrias creativas necesitan de un apoyo en la coordinación, producción y difusión de la comunicación de los resultados del master y en estos momentos la institución sobresatura a los directores académicos del máster con más gestión (Aplicación de encuestas online, gestión de aplicación de TFM,etc.) que debería estar realizada íntegramente por PAS y no por PDI.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Nos gustaría apuntar y sugerir nuevamente que se debería, desde el vicerrectorado pertinente, comunicar y formar en el manejo de la nueva aplicación de encuestas a todos/as los/as administrativos/as de cada ERT ya que creemos que no todos están informados/as y que es una de sus responsabilidades y funciones. Actualmente muchos directores académicos de máster las están llevando a cabo cuando no entran dentro de sus funciones como DAT ni como PDI.

Respecto a los procesos y criterios de admisión nos gustaría apuntar una propuesta/sugerencia. Sería interesante estudiar para el próximo curso 22/23, por el servicio de alumnado, la aplicación de gestión de títulos. En concreto el apartado de gestión de solicitudes de acceso a Posgrado. En este apartado, si bien por normativa actualmente ya podemos admitir estudiantes que no tengan "defendido" su TFG cuando se preinscriben, la aplicación sigue sin permitir poner en reserva aquellos/as estudiantes que tienen el TFG defendido pero que han obtenido menos calificación por la comisión de admisión del máster que otro candidato que no tiene el TFG leído. Desde nuestro punto de vista, este hecho crea una situación de desigualdad por parte de la aplicación informática y sobre todo en másteres como el nuestro dónde hay requisitos específicos para entrar y uno de ellos es por ejemplo la entrevista o el dossier artístico/creativo. Si por normativa un estudiante puede ser admitido sin tener el TFG defendido, porque en el listado de la aplicación debe ir siempre detrás de un candidato/a que tenga el TFG leído, aunque este candidato/a haya obtenido una nota inferior por la comisión de admisión. Deberían tener las mismas oportunidades tanto el que tenga el TFG leído como el que no, ya que el master (este en particular y otros de la UPV) se rige por criterios particulares de admisión y por lo tanto ese candidato/a que tiene el TFG leído debería poder pasar a reserva (si no hubieran plazas de admisión) y no tener más privilegios en la aplicación informática que el que no ha leído el TFG pero tiene mejor calificación en el proceso de admisión.