

INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

MASTER UNIVERSITARIO EN
ARQUITECTURA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS

Nombre	En calidad de
BLANCH SUAREZ, MARIA ANGELES	Alumno/a
CHARAF CHLEBUS, ISMAEL	Alumno/a
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de los Servicios Administrativos
BASSET SALOM, LUISA	Personal Docente E Investigador
GONZALEZ PEREZ, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
POYATOS SEBASTIAN, JAVIER	Personal Docente E Investigador
SANTATECLA FAYOS, JOSE	Personal Docente E Investigador
SENDER CONTELL, MARINA	Personal Docente E Investigador
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	Personal Docente E Investigador
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
IÑARRA ABAD, SUSANA	Secretario/a
CERDA MENGOD, M ^a MERCEDES	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	70	NP	100	150
Resultado 23/24	12.1	66.4	59.4	3.6	77.7	136
Meta propuesta	NP	85	70	NP	100	150

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El IAD Ponderado obtenido (12.1) repite prácticamente el obtenido en el curso anterior (que supuso una bajada importante respecto de los cursos anteriores) y se encuentra por encima del percentil 97,5%, cuantificado en 8,7 puntos. Luego el Máster en Arquitectura tiene uno de los IAD Ponderados más altos de los títulos que se imparten en la UPV. La Tasa de PDI Doctor (66.4) y la Tasa de PDI a tiempo completo (59.4) se reducen ligeramente respecto del valor del curso anterior. En la bajada de estos indicadores han influido las nuevas contrataciones de los últimos años derivadas del incremento de créditos a impartir en la ETSA por la puesta en marcha del Grado en Diseño Arquitectónico de Interiores y la reordenación de profesorado en los distintos títulos. Se espera que, con la estabilización de los créditos a impartir y con los planes de estabilización del vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica, los indicadores puedan mejorar (especialmente la Tasa de PDI a tiempo completo). No se considera necesario proponer una Acción de Mejora específica, puesto que el plan del VPOA ya es una acción que revertirá esta tasa. No obstante, hay que tener en cuenta que el Máster en Arquitectura es un Título Habilitante para el ejercicio profesional por lo que es importante la participación de profesionales del ámbito de la Arquitectura que

trasladan su experiencia profesional a las aulas de la Universidad. Es por ello que es necesario encontrar un adecuado equilibrio entre la participación de profesores Asociados, imprescindibles para ejercer la mencionada función, con los profesores con dedicación a Tiempo Completo.

Aunque el valor se encuentra por debajo de las tasas de referencia, por lo expuesto anteriormente, no se considera necesario iniciar una Acción de Mejora propia del título en este apartado.

2. Actividad investigadora:

El IAI Ponderado (3.6) vuelve a los valores de referencia de años anteriores, después de un incremento inesperado en el pasado curso. El resultado se sitúa en los valores medio-bajo de este indicador en la UPV.

3. Demanda:

Las Tasas de matriculación (77.7) sufre una reducción del valor del curso pasado, quedándose en el valor medio de los tres últimos años. Se está desarrollando una Acción de Mejora a través del PIME Itinerarios para ofrecer mayor flexibilidad a los estudiantes que tienen asignaturas pendientes del Grado. Consiste en iniciar el Máster con asignaturas optativas en el primer semestre a la vez que finalizan los estudios de Grado y se integran en el peso principal del Máster en el 2º semestre. Pensamos que ello mejorará la matrícula, especialmente si la UPV abriera un nuevo periodo de matrícula en enero-febrero, tal como se pidió en una Acción de Mejora en el Informe del curso pasado (y que en este se reitera)

Por otro lado, la tasa de oferta y demanda mantiene su progresión progresiva.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	100	5	80	90	25	15	5	40	100	7
Memoria Verificación	60	10	80							
Resultado 23/24	63.7	4.8	77.4	69.3	16	3.8	6.3	48.4	95.9	6
Meta propuesta	100	5	80	90	25	15	5	40	100	7

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La Tasa de graduación (63.7) empeora respecto del curso anterior y se sitúa ligeramente por encima del valor medio de los Máster impartidos en la UPV.

La Tasa de eficiencia (77.4) mejora ligeramente el valor del curso anterior, aunque sigue por debajo del valor recogido en la Memoria de Verificación del título y entre los Máster de la UPV con este indicador más bajos.

La Tasa de rendimiento (69.3) repite, prácticamente, el valor del curso anterior.

Como se ha comentado en informes anteriores, uno de los factores que influye en los resultados de estas Tasas es el laboral (contratos de trabajo y prácticas en empresa), que mejoran la preparación para la inserción laboral pero, inevitablemente, afectan a la progresión académica.

Además, comienzan a notarse en estas Tasas, las consecuencias de la entrada en vigor en el curso (2022-23) del Real Decreto 822/2021 que modifica las condiciones de acceso al Máster. Hay estudiantes cursando el máster que todavía tienen pendientes créditos del Grado (hasta 9 cr) y, muchos de ellos, el TFG. Su interés por completar el Grado lleva a desatender la docencia del Máster lo que podría empeorar todavía más los 3 indicadores anteriormente analizados.

Con el objeto de paliar las consecuencias derivadas de esta situación, la ETSA-UPV ha desarrolla un Proyecto de Innovación y Mejora Educativo (incluido como nueva Acción de Mejora en el Informe de Gestión del curso

2021-22) con el que se espera mejorar las tasas de rendimiento y eficiencia (aunque se duda de que afecte positivamente sobre la tasa de graduación). Se propone finalizar esta Acción de Mejora, pues el PIME fue planteado para dos cursos, las modificaciones introducidas en la oferta de Itinerarios se seguirá manteniendo.

La Tasa de Abandono (4.8) se incrementa pero se mantiene por debajo del valor recogido por la Memoria de Verificación y bastante por debajo del Abandono (medio) de los Máster impartidos en la UPV.

2. Internacionalización:

El pasado curso, se recibieron 16 alumnos de intercambio, lo que supone un importante crecimiento. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico (3.8) se reduce significativamente. Consideramos normal que ambos valores sean bajos pues el título al que se refiere el presente Informe es un Máster habilitante para el ejercicio profesional de Arquitecto en España. Sus materias, mucho más técnicas por las competencias del arquitecto en España, son complejas de incluir en programas de movilidad internacionales. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (6.3) Vuelve a incrementarse. Pensamos que con el tiempo se acercará a los porcentajes del Grado en Fundamentos de la Arquitectura, título desde el que se accede al Máster en Arquitectura.

3. Empleabilidad:

El Porcentaje de estudiantes Titulados que han realizado Prácticas en Empresa (48.4) Vuelve a la media histórica del título, situándose en el valor medio de los máster impartidos en la UPV. Esta dedicación laboral es uno de los factores que influyen en las tasas de rendimiento, eficiencia y graduación, por lo que el resultado no se considera malo, pues hay que tartar de conseguir un adecuado equilibrio entre la realización de prácticas (importante para la integración en la vida laboral) y el progreso académico de los estudiantes.

El Porcentaje de no desempleados según encuesta T3 es del 95.9% (prácticamente igual al del curso anterior) se interpreta como un éxito de la titulación. No obstante, este parámetro se encuentra influenciado por los ciclos económicos y en especial del sector de la construcción que ahora se encuentra en un momento de bonanza.

La Autoeficacia a los 3 años se evalúa a partir del resultado de una única pregunta realizada en las encuestas a los egresados tres años después de su titulación: "Me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado". Cabe indicar que únicamente la han realizado el 33,33% de la población, lo cual representa un valor muy bajo que conduce a alto error muestral. El resultado (6.0) mejora respecto del curso anterior y se sitúa justo en el valor medio de los títulos de Máster de la UPV.

De la misma encuesta T3 cabe citar que 8,0 de cada 10 titulados manifiestan que su puesto de trabajo está relacionado con su titulación. Y la satisfacción con la formación recibida se valora con un 6.6.

En el apartado de Titulados se ampliará el análisis de las encuestas T0 y T3.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	8
Resultado 23/24	7.7	7.4	8.4	7.4	6.7
Meta propuesta	8	7	8	8	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Se procesaron 38 encuestas de una población de 132 profesores (un 28,79% de respuestas), manteniéndose la baja participación.

La Satisfacción Media del Profesorado con la Gestión del Título (7.7) se reduce ligeramente respecto de la del

pasado curso. También empeora en más de medio punto la opinión sobre la coordinación docente (6,89), que sigue siendo el aspecto peor calificado. Se fomentará la intensificación de las reuniones de los Coordinadores de Curso con los delegados de grupos y con los profesores responsables de las asignaturas.

Se propone una Acción de Mejora sobre coordinación docente con la que se espera, entre otros, mejorar la satisfacción del profesorado con la gestión del título.

2. Alumnado:

Se procesaron 24 encuestas de una población de 445 (un 5,39% de respuestas), valores incluso menores a los del curso anterior.

Se propone una Acción de Mejora con la que pensamos, se podría conseguir una mayor tasa de respuestas a la satisfacción de los estudiantes.

El valor medio obtenido en la satisfacción con la gestión del título (7.4) muestra una mejora de medio punto respecto del pasado curso. El resultado se encuentra por encima del valor medio de todos los Máster impartidos en la UPV.

El curso pasado se propuso una Acción de Mejora, que en el presente Informe se propone mantener, sobre la generación de itinerarios formativos con la que se pretende mejorar la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida, entre otros. Aunque el aspecto peor valorado sigue siendo "la Coordinación Docente", la valoración (6.15) mejora el resultado del curso anterior, situándose por encima de la media de este apartado de los máster de la UPV. Ello nos reafirma para seguir avanzando por el camino trazado.

El valor de satisfacción media con la docencia impartida en el título (8,4) se reduce respecto del valor del curso anterior y se sitúa en el entorno de la media histórica del título. Al igual que el parámetro anterior, se sitúa en el rango medio de todos los Máster impartidos en la UPV.

Se propone una Acción de Mejora sobre coordinación docente con la que se espera, entre otros, mejorar la satisfacción del estudiantado con la gestión del título y con la docencia recibida.

De los profesores que imparten docencia en el título 42 profesores (40%) han obtenido una nota igual o superior a 9 en la encuesta del alumnado.

3. Titulados:

Satisfacción media del titulado con la formación recibida (encuesta T0).

Los datos corresponden a una población de 182 titulados con un nivel de participación del 99,45%.

El resultado (7.4) repite el del curso anterior, manteniéndose en los valores habituales de la titulación.

Cabe indicar que se ha realizado una Acción de Mejora, que aunque finaliza por estar vinculada a un PIME de dos cursos, sus resultados seguirán aplicándose en los próximos cursos.

Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años (encuesta T3).

Los datos corresponden a una población de 201 titulados con un nivel de participación del 33,33% que lleva a un significativo error muestral (9,8%).

El resultado (6.7) se sitúa en la media histórica del título, pero por debajo del valor medio de todos los estudios de Máster de la UPV. Aunque existe capacidad de mejora, se considera un valor acorde con un Máster de unos 300 alumnos.

Entre los resultados de la encuesta de satisfacción a los tres años se observa que el 94,52% de los titulados se encuentra "empleado" (78,08%) o estudiando y trabajando (16,44%). Estos datos se consideran muy satisfactorios y pone en evidencia la alta empleabilidad a la que conduce el título. El perfil mayoritario del puesto de trabajo (casi el 58%) es el de "Técnico" y más del 76% manifiesta disponer de un contrato indefinido. Sin embargo, casi el 85% manifiesta que hay trabajo pero las condiciones son muy precarias. Lo cual aparenta una cierta contradicción.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Cabe comenzar indicando que las anteriores 13 Competencias Transversales han sido simplificadas y reorganizadas en las actuales 5 CTs a las que se les han asignado los correspondientes resultados de aprendizaje, alineados con el RD822. Y que se ha realizado una Acción de Mejora para la aplicación de las nuevas competencias a las asignaturas del título.

El Máster en Arquitectura se desarrolla en un único curso e incluye sólo 3 asignaturas obligatorias, además del TFM.

Teniendo en cuenta el TFM, asignatura de carácter docente en esta titulación, todas las Competencias Transversales (CT) se trabajan y evalúan en asignaturas obligatorias.

Del análisis del informe "Evaluación de la adquisición de competencias en el curso 2023-24" se observa que todas las Competencias Transversales (CT) se han trabajado y evaluado. El porcentaje de calificaciones Satisfactorias se sitúa en un valor medio aproximado del 80%.

El TFM del Máster en Arquitectura tiene 30 cr y es de carácter docente. Por ello, todas las competencias transversales se trabajan y evalúan en esta asignatura. Suponemos que al tener carácter docente, la información queda recogida en el mencionado Informe.

Sin embargo, la evaluación de las CT en el TFM se realiza en el acta individual de cada estudiante tras la defensa del trabajo. Se asegura que las CT se evalúan porque, en caso contrario, la aplicación de gestión del TFM no permite generar el acta. Se desconoce por qué no aparece así en el Informe. Se solicitará la revisión

en el Apartado 8 del presente IG.

Del informe Competencias Transversales. Actividades, evaluación y resultados todas las asignaturas, salvo el Proyecto Final de Carrera, han recogida en su Guía Docente las Actividades a realizar para alcanzar la Competencia y la forma de Evaluación. Se incorporarán las Actividades y Evaluación en la Guía Docente de Proyecto Final de Carrera en la próxima revisión.

De acuerdo con el informe de resultados sobre la formación recibida (encuesta T0):

- ¿Las competencias específicas del título han sido útiles para su desarrollo profesional? ha sido valorada con un 7,3.
- ¿Las competencias transversales del título han sido útiles para su desarrollo profesional? ha sido valorada con un 7,1.

Los resultados a la utilidad de las competencias específicas y transversales para el desarrollo profesional mejoran ligeramente respecto de las obtenidas en el curso anterior.

La satisfacción general con la formación recibida tanto en la encuesta T0 (7,47) como en la encuesta T1 (7,9) superan en un punto a los respectivos valores del curso anterior. También mejoran, aunque de una forma mucho más sutil, la valoración sobre haber recibido una preparación adecuada para lo que demanda el mercado laboral (5.4 en T1 y 5.1 en T3). A pesar de los resultados muy positivos de la primera cuestión (formación) y de que se mantienen los resultados de la segunda (adecuación a la profesión), es evidente que la brecha entre ambos se agranda. Se planteará cómo abordar esta situación en las reuniones de coordinación.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

INFORME MISTRAL

Consta la presentación de un único Informe Mistral.

La queja se debe a la falta de docencia de una profesora. La profesora afectada explicó que la ausencia se debía a un lamentable malentendido y se comprometió a recuperar las clases no impartidas en el horario acordado con los estudiantes.

ANÁLISIS DE COMUNICACIONES SQFs

Sólo consta que se haya presentado una comunicación SQF en esta titulación.

La estudiante la presentó como queja por habersele denegado el acceso al Máster. En realidad no se podía hacer otra cosa pues no aportaba la documentación necesaria para la admisión. Tras aportarla se le admitió en el Máster.

Es una satisfacción observar que en un título con más de 300 estudiantes matriculados sólo se presentó una Queja.

COMUNICACIONES DEL PDI EN LA ENCUESTA DE GESTIÓN

Hay un total de 4 observaciones de PDI en la encuesta de gestión de título:

Un profesor se manifiesta en desacuerdo con las materias impartidas en el Máster y otro en la secuencia Grado-Máster. Otro se queja de la gestión y el cuarto realiza un comentario positivo

COMUNICACIONES DEL ESTUDIANTADO EN LA ENCUESTA DE GESTIÓN

Hay 4 comentarios de estudiantes.

Uno es una queja sobre los reconocimientos de créditos en el Máster.

Otros dos plantean la falta de coordinación entre profesores, la ausencia de distribución de las clases entre las áreas de conocimiento y/o profesores y la composición de uno de los Tribunales. Se tendrá en cuenta para evitar estas situaciones en el presente curso.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/>

- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':
<http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información estática que aparece en la página principal, considerándose adecuada.

Se ha revisado la información estática que aparece en ¿Quieres saber más?, considerándose adecuada. Se ha revisado la información publicada por la propia ERT, considerándose adecuada

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2022_01	D,E	Crear una tanda de acceso al máster en Enero para incorporación en Febrero.	El Máster en Arquitectura dispone de 13 grupos uno de los cuales comienza la docencia de las asignaturas obligatorias en febrero de acuerdo con el PIME: ITINERARIOS FORMATIVOS EN EL MÁSTER EN ARQUITECTURA. Ello nos permitiría realizar una tanda de admisiones para completar plazas no cubiertas en admisiones de las Fases ordinarias. Los potenciales estudiantes serían aquellos que no cumplieran las condiciones de acceso en septiembre pero si en febrero tras los Actos Extraordinarios de Evaluación. Esta es una Acción que depende de los Servicios Centrales de la UPV en la que no tenemos maniobrabilidad. Seguimos insistiendo en la implantación de este periodo de matricula en el Máster en Enero. La incorporación de estudiantes en Febrero y proporcionaría mayor rendimiento en los grupos de semestre inverso.

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2022_02	A	Asignar los Resultados de Aprendizaje vinculados a las CTs	Mediante esta A.M. (desarrollada mediante un PIME) se han distribuido los Resultados de Aprendizaje (RA), vinculados a cada una de las CT, por asignaturas. Se ha comprobado que todos los RA se trabajen a lo largo del Título con un adecuado equilibrio. En este segundo año del PIME se ha formado un grupo de trabajo para cada Competencia Transversal con el objetivo de la "Selección de Buenas Prácticas y la Elaboración de Indicadores de los Resultados de Aprendizaje". Cada grupo de trabajo, en el que están representados todos los departamentos que tienen presencia en la titulación, está liderado por una "Embajadora" Dado que todavía no se han obtenido resultados de este último objetivo se ha solicitado la continuidad del PIME durante otro curso más. Ello proporcionará el marco de referencia para que los grupos formados continúen trabajando. Dado que el PIME vinculado a esta A.M. continuará en el curso 2024-25, se solicita que la A.M. se mantenga en Curso. Se adjunta el Informe de Seguimiento del 2º año del PIME. (Consultar pdf anexo)

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2021_03	F	PIME: Itinerarios formativos. La aprobación del RD 822/2021 por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias, modifica las condiciones de acceso a los Máster. A los perfiles actuales de estudiantes que llegan con el título de Grado y a los que compatibilizan los estudios de Máster con dedicación laboral se le añaden estudiantes que tienen todavía pendientes hasta 9 cr. de asignaturas del Grado y su Trabajo Final de Grado. Una variedad de perfiles que tener en cuenta	El Objetivo principal del PIME ITINERARIOS FORMATIVOS EN EL MÁSTER EN ARQUITECTURA consiste en PROPORCIONAR diversos itinerarios en los estudios del Máster en Arquitectura de forma que cada perfil de estudiante pueda configurar su recorrido en el Máster. Con la experiencia piloto del curso 2022-23 ya finalizada, se redactó el Informe de la primera anualidad del PIME (se adjunta PDF del documento) de donde se extrae la información que se recoge en este Informe de Gestión. A la vista de la matrícula del grupo L en el curso 2023-24 (27 estudiantes en Taller de Arquitectura 37 estudiantes en Proyecto Constructivo y 36 en Proyecto de Ejecución Estructural) en el curso 2024-25 se han ofertado dos grupos de docencia en semestre inverso en las asignaturas Proyecto Constructivo y Proyecto de Ejecución Estructural A este Informe de Gestión se adjuntan: - PDF de la Memoria de Resultados PIME ITINERARIOS presentado al Instituto de Ciencias de la Educación de la UPV - PDF expuesto en la jornada informativa sobre el Máster en Arquitectura realizada con motivo de la Fase 1 de la preinscripción al Máster. Incluye la información sobre los ITINERARIOS que relacionan el mapa conceptual con los grupos y horarios Dado que el PIME ITINERARIOS FORMATIVOS EN EL MÁSTER EN ARQUITECTURA fue planteado para dos anualidades, se propone finalizar esta Acción de Mejora. No obstante, se pretende mantener la oferta de grupos con docencia en semestre inverso. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2021_04	D,F	Protocolo para gestionar las solicitudes de cambio de grupos	En el Informe de Gestión del Título del curso pasado se expuso el procedimiento aplicado, consistente en tres fases de solicitudes de cambios de grupo y resoluciones. La novedad principal del protocolo era la Fase 3 que se realizaba de forma online a través de la aplicación Teams. En el curso 2023-24 se han gestionado en esta Fase casi 400 solicitudes, de las que la mayoría se han resuelto favorablemente. La experiencia ha resultado satisfactoria desde el punto de vista de Jefatura de Estudios, y no habiendo recibido ninguna comunicación SQF y ni queja en los comentarios de la encuesta de gestión solicitamos la finalización de esta Acción de Mejora.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2261_2023_01	A	Alineamiento de las competencias específicas del título con los resultados de aprendizaje de las asignaturas.	El objetivo de esta A.M. es alinear las competencias específicas (actuales resultados fundamentales) del título con los resultados de aprendizaje de las asignaturas, así como las evidencias que permitirán valorar el logro de dichos aprendizajes y las actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación para desarrollarlos. Esta Acción de Mejora se realizará a través de un PIME y requerirá la apertura de la aplicación Verifica por parte de la UPV.
2261_2023_02	F	Otra forma de realizar la encuesta de satisfacción al alumnado.	Se sugiere integrar preguntas aleatorias relacionadas con la satisfacción general del título en las encuestas de evaluación del profesorado. Este enfoque permitiría recopilar una muestra representativa y amplia (se incrementará el nº de respuestas) de opiniones sobre la satisfacción global con el título, garantizando la obtención de datos suficientes para realizar un análisis integral. Esta metodología optimiza la participación al aprovechar un proceso ya establecido y familiar para el alumnado
2261_2023_03	F	Coordinación docente	Se proponen las siguientes reuniones y objetivos: 1. Reunión DAT con los delegados de grupo para realizar seguimiento y detectar necesidades 2. Reunión DAT con responsables de asignaturas para coordinar contenidos y distribuir la carga más uniformemente 3. Reunión DAT con responsables de áreas de conocimiento involucradas en "Taller de Arquitectura" y en "Proyecto Final de Carrera" para coordinar participación a nivel temporal y de contenidos

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Principales fortalezas:

Los titulados del Máster en Arquitectura alcanzan unos resultados de aprendizaje, unas destrezas y unas habilidades muy altos que son muy valorados en el contexto laboral tanto a nivel nacional como internacional.

La satisfacción de los estudiantes tanto con la gestión del título como con la docencia recibida puede considerarse alta (sabiendo de la exigencia de un título habilitante profesionalmente y con elevado número

de estudiantes), encontrándose situada en el rango medio de los títulos de Máster impartidos en la UPV.

Debilidades del Título:

El aspecto que más preocupa es la tasa de graduación, no solo por su reducido valor sino también por la progresión general negativa. También se consideran resultados negativos la tasa de eficiencia y rendimiento que se encuentran más o menos estables pero con valores bajos.

Preocupan las consecuencias que ya comienzan a hacerse evidentes por la entrada en vigor del RD 822/2021 que modifica las condiciones de acceso al Máster. Se teme que los estudiantes que todavía tienen asignaturas pendientes del Grado no pueden simultanear estos estudios con los del Máster y, al dar prioridad a la finalización del Grado, empeoran todavía más las tasas del Máster mencionadas anteriormente. Para paliar el efecto sobre las tasas de rendimiento y eficiencia se presentó un PIME elaborado por la Dirección Académica del Título cuyos objetivos se están ya aplicando.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se reconoce el trabajo del Servicio de Calidad que proporciona la gran cantidad de información necesaria para abordar la redacción de los Informes de Gestión.

Sin embargo, de los datos facilitados ha desaparecido el Tamaño Medio de Grupo (TMG) que es un parámetro que permite comparar la distribución de recursos (créditos de POD) entre las distintas titulaciones. Sorprende la circunstancia cuando en el Informe del curso pasado se solicitaba lo contrario, es decir mayor información, (que se nos aportara un TMG homogeneizado), para tener una mayor visibilidad de la distribución de los recursos. Se solicita que se vuelva a aportar este dato de todas las titulaciones

También se propone al SIQ poner en marcha una Acción de carácter global de la UPV para incrementar la participación tanto del profesorado como del Alumnado. Ello evitaría la puesta en marcha de acciones individuales (por títulos) que tienen relativa repercusión en los resultados.

Respecto de las Competencias Transversales, se solicita revisar la información sobre el TFM del Máster en Arquitectura contenida en el Informe Evaluación de la adquisición de competencias. En este título la asignatura es de carácter docente pero la evaluación se realiza mediante defensa ante tribunal y se emiten actas individuales para cada estudiante. Por las condiciones para generar el acta, no es posible que no se hayan evaluado las Competencias Transversales.

Por último, se agradecería que la información contenida en el cuadro de mando se mostrara en el mismo orden que aparece en el informe de gestión. Resulta incómodo ir subiendo y bajando la visualización del pdf para comprobar la evolución de tasas e indicadores.

ANEXOS

2023/2024

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
ARQUITECTURA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

PIME- I. PROYECTO INSTITUCIONAL

Memoria justificativa solicitud PIME

DURACIÓN DEL PIME

☒ Dos años (2021-2023)

☐ Un año (2021-2022)

1. TÍTULO DEL PROYECTO

El título conviene que sea **breve**, claro y directo. Que **se corresponda con la innovación**. **Máximo dos líneas.**

ITINERARIOS FORMATIVOS EN EL MÁSTER EN ARQUITECTURA.

2. RESPONSABLE

Nombre y apellidos

ERNESTO JESÚS FENOLLOSA FORNER

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

ANTECEDENTES

La aprobación del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, modifica las condiciones de acceso a los Máster. De acuerdo con el citado R.D. un estudiante podrá cursar los estudios de Máster teniendo aún pendientes hasta 9 cr. de asignaturas del Grado, además de su Trabajo Final de Grado (TFG) e incluso podrían incrementarse hasta 30 cr. pendientes (incluido el TFG) si el estudiante procede de una matrícula en un Programa Académico de Recorrido Sucesivo.

En estas circunstancias la interferencia entre el Grado en Fundamentos de la Arquitectura y el Máster en Arquitectura se agrava, siendo necesario dar una respuesta a las múltiples situaciones en que se puede encontrar un estudiante cuando inicia sus estudios de máster.

TITULACIÓN EN LA QUE SE PROPONE EL PIME:

MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA (MÁSTER HABILITANTE)

Convocatoria Docencia + Aprendizaje 2022 (A+D)

Memoria de seguimiento de la actividad desarrollada en el Proyecto de Innovación y Mejora Educativa durante su primer año (curso 2022-23)

Fecha de entrega: jueves 15 de junio de 2023

1. Datos identificativos del PIME

1.1. Título del PIME

ITINERARIOS FORMATIVOS EN EL MÁSTER EN ARQUITECTURA.

1.2. Persona responsable

ERNESTO JESÚS FENOLLOSA FORNER

2. Objetivos del PIME

¿Los objetivos marcados se están cumpliendo?

Cítense y presente EVIDENCIAS de su cumplimiento (Imprescindible presentar evidencias para poder verificar la actividad realizada.)

Si alguno **no se está cumpliendo**, o ha cambiado, **justifíquese el motivo**.

OBJETIVO: OG-1. PROPORCIONAR diversos itinerarios en los estudios del Máster en Arquitectura de forma que cada perfil de estudiante pueda configurar su recorrido en el Máster.

Se han desarrollado los siguientes itinerarios:

- Horarios de grupos con ITINERARIO TÍPICO.
- Horario de grupo ITINERARIO de 3 SEMESTRES, con Grado en Fundamentos de la Arquitectura (permite la consecución de los Objetivos Específicos OE-2 y OE-3)
- Horario y calendario de compatibilidad de ITINERARIO INTEGRADO (en 2 Semestres)
- Horario y calendario de compatibilidad de ITINERARIO de 3 SEMESTRES, con docencia técnica integrada (permite la consecución de los Objetivos Específicos OE-2 y OE-3). Permite a los estudiantes que no han superado alguna de las asignaturas técnicas (Estructuras y/o Construcción) poder compatibilizar estas asignaturas con el TFM en un único semestre (semestre de otoño)

Evidencias:

- Ver los horarios de los citados ITINERARIOS en el Anexo 1 del presente Informe.

OBJETIVO: OE-2 Proporcionar un itinerario que permita al estudiante finalizar los estudios de Grado y comenzar en el Máster en Arquitectura de forma gradual.

OBJETIVO: OE-3 Proporcionar itinerarios que permitan al estudiante integrar las Prácticas en Empresa con los estudios del Máster en Arquitectura, de forma que aquellas no provoquen el abandono de la asignatura de TFM, permitiéndoles entregar en el plazo estimado en el Plan de Estudios.

OBJETIVO: OE-5 Análisis la experiencia piloto del curso 2022-23.

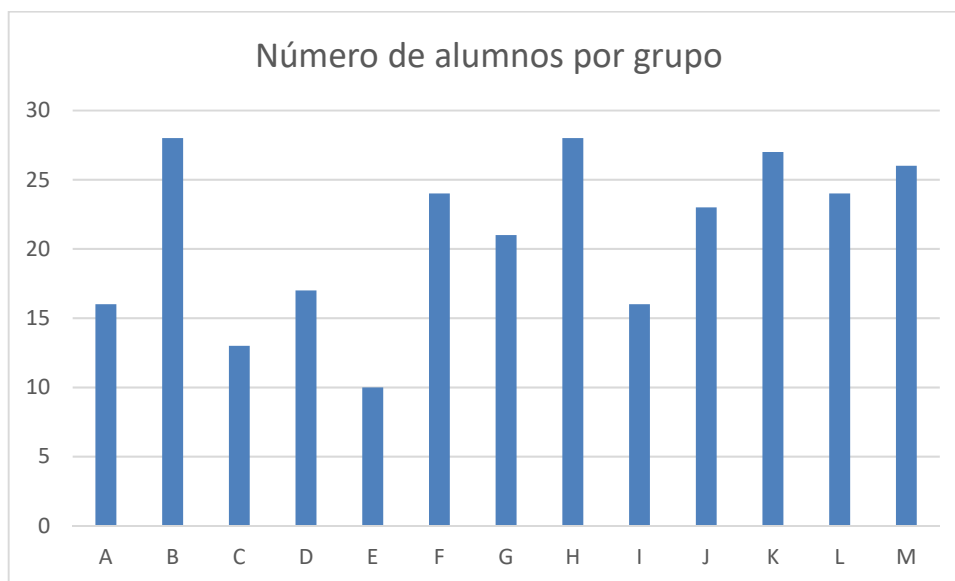
Los Objetivos OE-2, OE-3 y OE-5 se exponen juntos.

Experiencia piloto curso 2022-23:

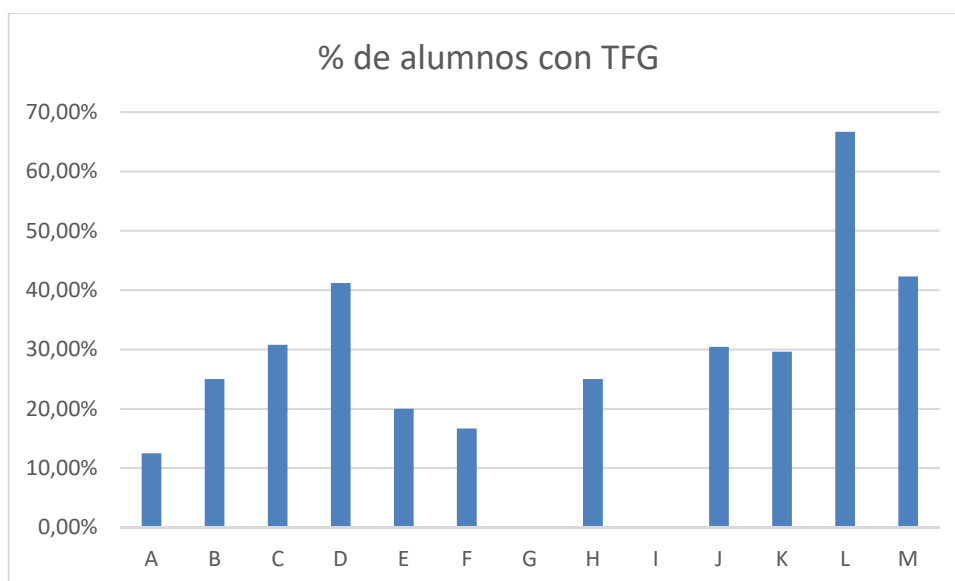
- En el presente curso ya se ha ofrecido, a modo de experiencia piloto, un grupo (L) con docencia a semestre cambiado, correspondiente al itinerario de 3 SEMESTRES. Aunque la información fue difundida falta la experiencia de un curso para conseguir la confianza del estudiantado. No obstante el análisis de los datos arroja resultados interesantes.

Evidencias:

- Vaciado de datos del curso actual. Experiencia piloto de grupo con docencia de semestre inverso (grupo L).



El número de alumnos del grupo L (de semestre inverso) es de 24, ligeramente superior a la media de todos los grupos (21).

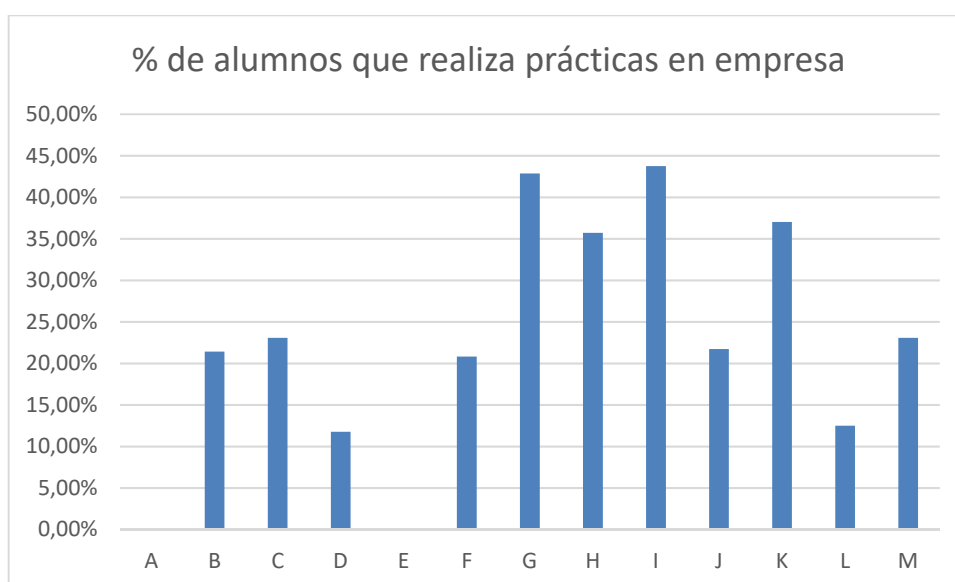


El grupo recibe un porcentaje mucho mayor (más del doble que la media) de estudiantes que todavía tiene pendiente el TFG del Grado en Fundamentos de la Arquitectura.

De los 16 alumnos que se encuentran en esta situación, 6 tienen pendiente al menos otra asignatura del Grado en Fundamentos de la Arquitectura.

Es evidente que este grupo de docencia con semestre inverso es apropiado para estudiantes que todavía no han finalizado los estudios del Grado en Fundamentos de la Arquitectura y que no desean sobrecargarse de trabajo para finalizar los estudios (incluido el Máster en un solo año).

Es importante comprobar cuantos estudiantes que tienen pendiente el TFG y se han matriculado en el resto de grupos consigue terminar sus estudios de Máster en la convocatoria de septiembre. De ello se podrán sacar interesantes conclusiones, aunque para ello habrá que esperar a septiembre.



Este gráfico se ha elaborado tras el vaciado de datos del listado de estudiantes que están realizando prácticas en empresa (o han realizado) facilitado a principios del mes de febrero por el Servicio de Prácticas en empresa de la ETSA-UPV.

El número de estudiantes del grupo L (con semestre inverso) que realizan prácticas en empresa es de 3 sobre 24, lo que representa un porcentaje por debajo de la media de todos los grupos.

No obstante este resultado es discrepante con el obtenido en el Sondeo realizado a los estudiantes del Grupo L, que se expondrá posteriormente. Se explican más detalles en los comentarios del Sondeo.

OBJETIVO: OE-4 Difundir a profesores y estudiantes la información sobre los itinerarios de forma que la matrícula se realice sobre la base de una adecuada programación de los estudios

Tareas relacionadas con la difusión a profesores:

- Se han mantenido reuniones con los directores de los departamentos para encajar los horarios/calendarios de cada itinerario. Las propuestas resultantes se han enviado a las direcciones de los departamentos para que las difundieran a sus profesores y pudieran comunicar cualquier sugerencia.
- La propuesta resultante su expuesta en la Comisión Académica del Título que, después del debate, la aprobó. Posteriormente, la Comisión Permanente de la Junta de Centro ratificó la aprobación de la CAT y los calendarios/horarios se hicieron públicos en la web de la ETSA-UPV. El enlace para acceder a estos documentos es: <http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/info/1075827normalc.html>

Tareas relacionadas con la difusión a estudiantes:

- El 31 de marzo de 2023 se realizó una sesión informativa dirigida a los estudiantes de 5º curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura, aunque también asistieron algunos profesores. Además de mostrar el calendario de la preinscripción al Máster, se explicaron los calendarios de los distintos grupos con orientación de los perfiles de estudiantes a los que van dirigidos. La sesión fue grabada (1 hora de duración) y depositada en el repositorio de la UPV. Enlace: <https://media.upv.es/player/?id=8300db40-d2ad-11ed-b716-77ee466eb043>
- Un resumen de la información exuesta en la jornada informativa se maquetoó y el PDF resultante se envió a los estudiantes de 5º curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura. Ver el documento en el apartado Anexo 2 del presente Informe.

SONDEO REALIZADO A LOS ESTUDIANTES DEL GRUPO L

Con el objeto de conocer la opinión de los estudiantes sobre la difusión de la información de las peculiaridades del grupo L (de semestre inverso), así como sus circunstancias académicas mientras están cursando el Máster, durante los primeros días de junio se les ha realizado un “Sondeo” a través de Poliformat.

La población a la que iba dirigido el Sondeo fueron los estudiantes matriculados en el grupo L, es decir 23 estudiantes (media de las tres asignaturas troncales). Salvo en la primera pregunta, respondieron al sondeo 13 estudiantes, lo que representa un 56,5% de la población.

Los asuntos por los que se les preguntaba y las respuestas obtenidas se detallan a continuación:

1. ¿Conocías las características del grupo L (calendario de semestre inverso) cuando te matriculaste?

Objetivo: Conocer si la información se había difundido adecuadamente

◆	Opción	Votos	%
	SI (suficientemente)	13	93%
	Escasamente, hubiera deseado una mayor información de sus peculiaridades	1	7%
	NO, desconocía completamente su calendario	0	0%
	Total	14	100%

Comentarios: Con un 93% de respuestas Favorables, se considera que la difusión de las características del grupo fue suficiente (aunque siempre es posible la mejora).

2. ¿Por qué te matriculaste en este grupo?

Objetivo: establecer el perfil de estudiantes interesados en este grupo.

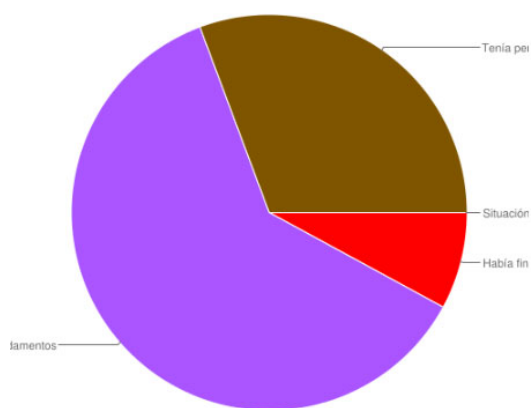
◆	Opción	Votos	%
	Porque no quedaban plazas libres en otros grupos de mi interés	0	0%
	Por el profesorado / Taller de proyectos	0	0%
	Para poder compaginar los estudios de Máster con otras actividades / obligaciones	13	100%
	Otros	0	0%
	Total	13	100%

Comentarios: El perfil de este grupo corresponde a estudiantes (100% de las respuestas) que realizan otras actividades/obligaciones además de cursar el Máster en Arquitectura.

3. Indica en que situación te encontrabas cuando iniciaste el curso (septiembre 2022):

Objetivo: establecer el perfil de estudiantes interesados en este grupo.

◆	Opción	Votos	%
	Había finalizado el Grado en Fundamentos de la Arquitectura	1	8%
	Tenía pendiente el TFG del Grado en Fundamentos	8	62%
	Tenía pendiente el TFG y otra/s asignatura/s del Grado en Fundamentos	4	31%
	Situación distinta de las enumeradas	0	0%
	Total	13	100%



Comentarios: El perfil de este grupo corresponde a estudiantes (92% de las respuestas) que todavía tienen créditos pendientes del Grado en Fundamentos de la Arquitectura.

4. Durante el presente curso ¿has realizado (o estás realizando) prácticas en empresa o trabajo profesional?

Objetivo: establecer el perfil de estudiantes interesados en este grupo.

◆	Opción	Votos	%
	SI	10	77%
	NO	3	23%
	Total	13	100%

Comentarios: Los resultados de esta consulta son discrepantes respecto del vaciado de datos ofrecidos por el Servicio de Prácticas en Empresa de la ETSA-UPV, cuyos resultados se han expuesto anteriormente. Según este Sondeo, el 77% de estudiantes de este grupo realizan Prácticas en Empresa o Trabajan profesionalmente. Según los datos del Servicio de Prácticas, solo realizaba practices el 12% de los estudiantes del grupo.

Los posibles motivos de esta discrepancia pueden ser:

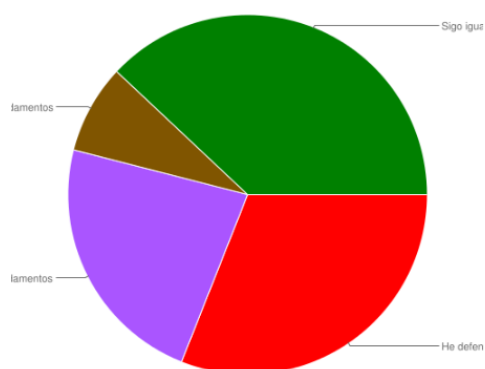
- Que gran parte del mencionado 77% esté trabajando y no realizando Prácticas en Empresa (que es lo único que se analizaba en el vaciado de datos)
- Que se hayan iniciado nuevas Prácticas desde el momento que se recogieron los datos del Servicio (primeros de febrero de 2023) hasta el momento en que se realiza el Sondeo (primeros de junio de 2023)
- Que hubieran respondido al Sondeo el 100% de los estudiantes que realizan Prácticas/Trabajo mientas que gran parte de los que no lo realizan no hubieran respondido al Sondeo.

De acuerdo con estos resultados, una gran mayoría de los estudiantes de este grupo realizan Prácticas/Trabajo simultáneamente con los estudios del Máster y Grado.

5. Durante el presente curso, hasta la fecha actual (junio 2023):

Objetivo: valorar la compatibilidad del grupo con los estudios del Grado

Opción	Votos	%
He defendido y aprobado el TFG del Grado en Fundamentos	4	31%
He aprobado la/s asignatura/s que me quedaban pendientes del Grado en Fundamentos	3	23%
He aprobado la/s asignatura/s y el TFG del Grado en Fundamentos	1	8%
Sigo igual que al inicio del curso	5	38%
Total	13	100%



Comentarios: Aunque el porcentaje de estudiantes que han terminado y defendido su TFG hasta la fecha (31%) y la de los que han aprobado las asignaturas que les quedaban pendientes del Grado (3%) parecen bajos, se considera necesario analizar los mismos parámetros en los estudiantes matriculados en otros grupos para hacer una adecuada valoración. Se intentará obtener la información.

Si analizamos los datos relativos, 5 de los 8 estudiantes que manifestaban tener pendiente el TFG lo han defendido en este periodo, lo que representa el 62% de los estudiantes en esa circunstancia. Y los 4 que manifestaban tener alguna asignatura pendiente del Grado, la han superado (100%)

Si además tenemos en cuenta que un 77% de los estudiantes del grupo realizan Prácticas/Trabajo el balance final, cuanto menos, no resulta alarmante. Se necesitará más tiempo y datos de otros grupos para poder valorar adecuadamente los resultados.

6. ¿Cuál es tu opinión sobre la oferta de este grupo de “semestre inverso”

Reflexión final para valorar la continuidad del grupo.

	Opción	Votos	%
	Indiferente	1	8%
	Favorable	12	92%
	Desfavorable	0	0%
	Total	13	100%

Comentarios: El 92% considera oportuna la continuidad de este grupo de docencia con “semestre inverso” (el otro estudiante se manifiesta “indiferente”)

3. Desarrollo del PIME

¿En qué punto del **cronograma** se encuentra el proyecto?

3.1. Describa brevemente las TAREAS YA FINALIZADAS (Estarán vinculadas con los objetivos propuestos en el PIME)

De la **FASE PREVIA** se consideran finalizadas:

- T0.1 Elaboración una propuesta básica consistente en el diseño un grupo que contemplara la docencia de las asignaturas troncales en el segundo semestre del curso. Realizado por E. Fenollosa
- T0.2 Debate y acuerdo con las Direcciones de los departamentos del diseño del grupo y de su oferta en la docencia del curso 2022-23. Realizado por E. Fenollosa
- T0.3 Elaboración de horarios y calendarios del grupo y aprobación por la Comisión Académica. Realizado por I. Cabrera y E. Fenollosa

De la **FASE 1** se consideran finalizadas:

- T1-2-3.1. Elaboración de la propuesta conceptual de Itinerarios. Responsable E. Fenollosa
- T1-2-3.2. Debate de la propuesta de Itinerarios con las Direcciones de los departamentos implicados en la docencia del Máster en Arquitectura. Reajuste de la propuesta si procede. Responsable E. Fenollosa
- T1-2-3.3. Elaborar horarios y calendarios de los distintos grupos. Con el objetivo de poder compatibilizar la docencia de las distintas asignaturas de todos los Itinerarios. Cabe recordar que el TFM del Máster en Arquitectura es docente, por lo que se requiere poder compatibilizar su docencia con la de otras asignaturas, en todos los itinerarios posibles. Responsable E. Fenollosa y M. Cerdá.
- T1-2-3.4. Debate y acuerdo de los itinerarios, horarios y calendarios con los actores implicados. Aprobación de los mismos por la Comisión Académica del Título. Responsable I. Cabrera.

De la **FASE 2** se consideran finalizadas:

- T4.1. Reuniones informativas con los responsables de las asignaturas del Máster en Arquitectura y con los responsables de las Unidades Docentes en que se estructura el departamento de Proyectos Arquitectónicos. Responsable E. Fenollosa
- T4.2. Reuniones informativas con los estudiantes de 5º curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura. Responsable E. Fenollosa
- T4.3. Elaboración de documentos informativos para depositar en la web de la Escuela de Arquitectura. Responsable I. Cabrera y E. Fenollosa

De la **FASE 3** se consideran finalizadas:

- T5.1. Seguimiento del grupo piloto. Consultas con los profesores que imparten la docencia en el grupo piloto y con los estudiantes que cursan en él. Responsable E. Fenollosa

3.2. Describa brevemente las TAREAS PREVISTAS PARA EL 2º AÑO del PIME

De la FASE 3:

- T5.2. Reuniones de análisis y valoración de la experiencia con las direcciones de los departamentos y con los profesores que han impartido la docencia en el grupo piloto. Responsable E. Fenollosa
- T5.3. Reuniones de análisis y valoración de la experiencia con representantes de estudiantes. Responsable E. Fenollosa y S. Iñarra
- T5.4. Pase de encuestas de opinión entre profesores y estudiantes. Vaciado de datos y obtención de conclusiones. Responsables A. Llorca y M. Cerdá

De la FASE 4:

- T6.1. Elaboración de la nueva propuesta de Itinerarios, ajustando calendarios y horarios. Responsable E. Fenollosa, S. Iñarra y M. Cerdá
- T6.2. Debate de la propuesta de Itinerarios con las Direcciones de los departamentos implicados en la docencia del Máster en Arquitectura. Reajuste de la propuesta si procede. Responsable E. Fenollosa
- T6.3. Debate y aprobación de los Itinerarios, calendarios y horarios por la Comisión Académica del Título. Responsable I. Cabrera.

De la FASE 5:

- T7.1. Reuniones de análisis y valoración de la experiencia con las direcciones de los departamentos y con los que han impartido la docencia en el grupo piloto. Responsable E. Fenollosa
- T7.2. Reuniones de análisis y valoración de la experiencia con estudiantes. Responsable E. Fenollosa y S. Iñarra
- T7.3. Pase de encuestas de opinión entre profesores y estudiantes. Vaciado de datos y obtención de conclusiones. Responsables A. Llorca y M. Cerdá

4. Puntos fuertes y aspectos de mejora

Resuma los PUNTOS FUERTES y los ASPECTOS A MEJORAR en la ejecución del proyecto

PUNTOS FUERTES

Disponiendo ya de los resultados de la matrícula en el Máster en Arquitectura en Fase 1, y habiendo realizado un seguimiento de la evolución de la matrícula por grupos, cabe señalar que el grupo L fue el primero en alcanzar el número máximo de estudiantes por grupo fijado en la aplicación informática.

Sólo otros dos grupos, además del L, alcanzaron su límite tras el cierre del primer día de matrícula.

La experiencia de la prueba piloto del curso 2022-23, la mayor difusión de las características del grupo y el “boca a boca” (además del profesorado) han convertido a este grupo en el más deseado.

ASPECTOS A MEJORAR

Según el coordinador de este PIME, se debería ampliar la oferta de grupos con docencia a “semestre inverso”. Ello permitirá mayor flexibilidad en la elección de los distintos Itinerarios especificados en el Proyecto. Lo cual repercutirá en la satisfacción de los estudiantes con la docencia y con la gestión del Título.

No obstante, la ampliación de grupos dependerá del POD que se proporcione al Máster en Arquitectura y de las directrices que emanen de la Comisión Académica para la distribución de grupos. Desde este informe se solicita sensibilidad para proporcionar suficiente POD que permita mejorar la oferta de grupos con un horario que permitiría matricular a estudiantes en enero-febrero (ya tenemos varias consultas de estudiantes de otras Universidades interesados en esta opción).

Fdo. ERNESTO FENOLLOSA FORNER

Responsable del Proyecto de Innovación y Mejora Educativa

ANEXO 1

HORARIOS – ITINERARIOS



1er S.: CAL. ROSA (SEPTIEM.) A-B-C(val)-D-E(ing)-H-I				
DES-19	LUN-19	MAR-19	MIE-20	
9:00.				
9:30.				
9:00.				
9:30.				
10:00.	T6A	T6A	T6A	T6A
10:30.				
11:00.				
11:30.				
12:00.	T6A	T6A	T6A	T6A
12:30.				
13:00.				
13:30.				
14:00.				
14:30.				
15:00.				
15:30.				
16:00.				
16:30.	T6A	T6A	T6A	T6A
17:00.				
17:30.				
18:00.				
18:30.	T6A	T6A	T6A	T6A
19:00.				
19:30.				
20:00.				
20:30.				
21:00.	DES-19	LUN-19	MAR-19	MIE-20
J-M				
1er S.: CAL. ROSA (SEPTIEM.)				

1er SEMESTRE: HORARIOS PERIODO GRAFIADO EN AMARILLO EN CALENDARIO																			
A					B					C(valenciano)					D-E(inglés)				
L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V
9:00.					9:00.					9:00.					9:00.				
9:30.					9:30.					9:30.					9:30.				
9:00.					9:00.					9:00.					9:00.				
9:30.					9:30.					9:30.					9:30.				
10:00.	T6A				10:00.					10:00.					10:00.				
10:30.					10:30.					10:30.					10:30.				
11:00.					11:00.					11:00.					11:00.				
11:30.					11:30.					11:30.					11:30.				
12:00.	T6A				12:00.					12:00.					12:00.				
12:30.					12:30.					12:30.					12:30.				
13:00.					13:00.					13:00.					13:00.				
13:30.					13:30.					13:30.					13:30.				
14:00.					14:00.					14:00.					14:00.				
14:30.					14:30.					14:30.					14:30.				
15:00.					15:00.					15:00.					15:00.				
15:30.					15:30.					15:30.					15:30.				
16:00.					16:00.					16:00.					16:00.				
16:30.					16:30.					16:30.					16:30.				
17:00.					17:00.					17:00.					17:00.				
17:30.					17:30.					17:30.					17:30.				
18:00.					18:00.					18:00.					18:00.				
18:30.					18:30.					18:30.					18:30.				
19:00.					19:00.					19:00.					19:00.				
19:30.					19:30.					19:30.					19:30.				
20:00.					20:00.					20:00.					20:00.				
20:30.					20:30.					20:30.					20:30.				
21:00.	DES-19	LUN-19	MAR-19	MIE-20	DES-19	LUN-19	MAR-19	MIE-20	DES-19	LUN-19	MAR-19	MIE-20	DES-19	LUN-19	MAR-19	MIE-20	DES-19	LUN-19	MAR-19
1er SEMESTRE: HORARIOS PERIODO GRAFIADO EN AMARILLO EN CALENDARIO																			
J										M									

1er S: CAL. NARANJA (ENE+FEB) A-B-C(val)-D-E(ing)-H-I				
L	M	M	J	V
9:00.				
9:30.				
9:00.				
9:30.				
10:00.	T6A	T6A	T6A	T6A
10:30.				
11:00.				
11:30.				
12:00.	T6A	T6A	T6A	T6A
12:30.				
13:00.				
13:30.				
14:00.				
14:30.				
15:00.				
15:30.				
16:00.				
16:30.	T6A	T6A	T6A	T6A
17:00.				
17:30.				
18:00.				
18:30.	T6A	T6A	T6A	T6A
19:00.				
19:30.				
20:00.				
20:30.				
21:00.	DES-19	LUN-19	MAR-19	MIE-20
J-M				
1er S: CAL. NARANJA (ENE+FEB)				

WINTER INTERSESSION A-B-C(val)-D-E(ing)-G-H-I				
L	M	M	J	V
9:00.				
9:30.				
9:00.				
9:30.				
10:00.	TM	TM	TM	TM
10:30.				
11:00.	TM	TM	TM	TM
11:30.				
12:00.				
12:30.				
13:00.				
13:30.				
14:00.				
14:30.	WINTER	WINTER	WINTER	WINTER
15:00.				
15:30.				
16:00.				
16:30.				
17:00.				
17:30.				
18:00.				
18:30.				
19:00.				
19:30.				
20:00.				
20:30.				
21:00.	DES-19	LUN-19	MAR-19	MIE-20
J-M				
WINTER INTERSESSION				

2º SEMESTRE: 14 FEB - 3 JUL A-C-D					2º SEMESTRE: 14 FEB - 3 JUL B-E-H-I				
L	M	M	J	V	L	M	M	J	V
9:00.					9:00.				
9:30.					9:30.				
10:00.					10:00.				
10:30.					10:30.				
11:00.					11:00.				
11:30.					11:30.				
12:00.					12:00.				
12:30.					12:30.				
13:00.					13:00.				
13:30.					13:30.				
14:00.					14:00.				
14:30.					14:30.				
15:00.					15:00.				
15:30.					15:30.				
16:00.					16:00.				
16:30.					16:30.				
17:00.					17:00.				
17:30.					17:30.				
18:00.					18:00.				
18:30.					18:30.				
19:00.					19:00.				
19:30.					19:30.				
20:00.					20:00.				
20:30.					20:30.				
21:00.					21:00.				
J					M				
2º SEMESTRE: 14 FEB - 3 JUL					2º SEMESTRE: 14 FEB - 3 JUL				

HORARIOS MASTER HABILITANTE ARQUITECTURA

E.T.S. ARQUITECTURA



CURSO 2023-24

1er S.: CALEND. ROSA (SEPTIEM.)						
L GRUPO DE SEMESTRE INVERSO						
	VIE-18		LUN-18	MAR-19	MIE-20	
8:00...						8:00...
8:30...						8:30...
9:00...						9:00...
9:30...						9:30...
10:00...	TdA		TdA	TdA	TdA	10:00...
10:30...						10:30...
11:00...						11:00...
11:30...						11:30...
12:00...	TdA		TdA	TdA	TdA	12:00...
12:30...						12:30...
13:00...						13:00...
13:30...						13:30...
14:00...						14:00...
14:30...						14:30...

1er SEM.: BLANCO EN CALENDARIO						
L GRUPO SEMESTRE INVERSO						
	L	M	MI	J	V	
8:00...						8:00...
8:30...						8:30...
9:00...						9:00...
9:30...	OPT 7		OPT 7			9:30...
10:00...						10:00...
10:30...		OPT 8			OPT 8	10:30...
11:00...						11:00...
11:30...	OPT 1		OPT 1			11:30...
12:00...						12:00...
12:30...						12:30...
13:00...						13:00...
13:30...	OPT 2	OPT 6	OPT 2	Conferencias en la ETSA	OPT 6	13:30...
14:00...						14:00...
14:30...						14:30...

2º SEM. AMARILLO EN CALENDARIO						
L GRUPO DE SEMESTRE INVERSO						
	L	M	MI	J	V	
8:00...						8:00...
8:30...						8:30...
9:00...			PEE			9:00...
9:30...	PCt			TdA		9:30...
10:00...			PCt			10:00...
10:30...						10:30...
11:00...				TdA		11:00...
11:30...	PEE					11:30...
12:00...						12:00...
12:30...						12:30...
13:00...						13:00...
13:30...						13:30...
14:00...						14:00...
14:30...						14:30...

WINTER INTERSESSION						
L GRUPO DE SEMESTRE INVERSO						
	L	M	MI	J	V	
8:00...						8:00...
8:30...	PCt		PEE	TdA		8:30...
9:00...						9:00...
9:30...						9:30...
10:00...						10:00...
10:30...	PEE		PCt	TdA		10:30...
11:00...						11:00...
11:30...						11:30...
12:00...						12:00...
12:30...						12:30...
13:00...						13:00...
13:30...						13:30...
14:00...						14:00...
14:30...	WINTER	WINTER	WINTER	WINTER	WINTER	14:30...
15:00...						15:00...
15:30...						15:30...
16:00...						16:00...
16:30...						16:30...
17:00...						17:00...
17:30...						17:30...
18:00...						18:00...
18:30...						18:30...
19:00...						19:00...
19:30...						19:30...
20:00...						20:00...
20:30...						20:30...
21:00...						21:00...

2º SEM: CAL. NARANJA (JUN.-JUL.)						
L GRUPO DE SEMESTRE INVERSO						
	L	M	MI	J	V	
8:00...						8:00...
8:30...						8:30...
9:00...						9:00...
9:30...						9:30...
10:00...						10:00...
10:30...						10:30...
11:00...						11:00...
11:30...						11:30...
12:00...						12:00...
12:30...						12:30...
13:00...						13:00...
13:30...						13:30...
14:00...						14:00...
14:30...						14:30...

1er SEMESTRE						
	1er SEMESTRE: 18 SEP - 5 FEB					
	L	M	MI	J	V	
8:00...						8:00...
8:30...	TFM	TFM		TFM		8:30...
9:00...						9:00...
9:30...	TFM	TFM		TFM		9:30...
10:00...						10:00...
10:30...	TFM	TFM		TFM		10:30...
11:00...						11:00...
11:30...	TFM	TFM		TFM		11:30...
12:00...						12:00...
12:30...	TFM	TFM				12:30...
13:00...						13:00...
13:30...	TFM	TFM				13:30...
14:00...						14:00...
14:30...	TFM	TFM				14:30...
15:00...						15:00...
15:30...				TFM		15:30...
16:00...						16:00...
16:30...				TFM		16:30...
17:00...						17:00...
17:30...						17:30...
18:00...						18:00...
18:30...						18:30...
19:00...						19:00...
19:30...						19:30...
20:00...						20:00...
20:30...						20:30...
21:00...						21:00...
	L	M	MI	J	V	
	1er SEMESTRE: 18 SEP - 5 FEB					

GRUPO DE
TFM
EN 1er SEMESTRE

ITINERARIO TÍPICO

DOCENCIA TFM EN 2º SEMESTRE

2º SEMESTRE: 14 FEB - 3 JUL						2º SEMESTRE: 14 FEB - 3 JUL						
TFM Gr A-C-D - PEE+PCt Gr L						TFM Gr B-E-H-I - PEE+PCt Gr L						
	L	M	MI	J	V		L	M	MI	J	V	
8:00...			PEE			8:00...			PEE			
8:30...							8:30...					
9:00...	PCt	TFM		TFM		9:00...	PCt	TFM		TFM		
9:30...						9:30...						
10:00...		TFM	PCt		TFM	10:00...		TFM	PCt		TFM	
10:30...							10:30...					
11:00...						11:00...						
11:30...	PEE	TFM		TFM		11:30...	PEE	TFM		TFM		
12:00...						12:00...						
12:30...		TFM	TFM			12:30...		TFM	TFM			
13:00...				Conferencias en la ETSA		13:00...				Conferencias en la ETSA		
13:30...						13:30...						
14:00...		TFM	TFM			14:00...		TFM	TFM			
14:30...						14:30...						
15:00...						15:00...						
15:30...						15:30...						
16:00...			TFM			16:00...			TFM			
16:30...						16:30...						
17:00...						17:00...			TFM			
17:30...			TFM			17:30...						
18:00...						18:00...						
18:30...						18:30...			TFM			
19:00...			TFM			19:00...						
19:30...						19:30...						
20:00...			TFM			20:00...			TFM			
20:30...						20:30...						
21:00...						21:00...						
	L	M	MI	J	V		L	M	MI	J	V	

PIME - ITINERARIO INTEGRADO

COMPATIBILIDAD DE PEE-PCt (en 2º semestre) CON TFM

ANEXO 2

SESIÓN INFORMATIVA ITINERARIOS



Máster Universitario en Arquitectura

ETSA-UPV

Máster Universitario en Arquitectura

7 grupos de mañana

3 grupos de tardes

1 grupo de semestre inverso

2 metodologías

7 Talleres de Proyectos

3 idiomas

GRUPOS CON SECUENCIACIÓN SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

GRUPOS RECOMENDADOS PARA ESTUDIANTES CON GFA FINALIZADO Y SIN PRÁCTICAS EN EMPRESA

ITINERARIO TÍPICO	SEMESTRE 1A	SEMESTRE 1B	GRUPOS	
	Taller de Arquitectura (12 ECTS)	Trabajo Final de Master (30 ECTS) <i>[Docente]</i>	A: Taller A. Mañanas.	Castellano
	Proyecto Ejecución Estructural (4,5 ECTS)		B: Taller 2. Mañanas.	Castellano
	Proyecto Constructivo (4,5 ECTS)		C: Taller 1. Mañanas.	Valenciano
	Optativa #01 (4,5 ECTS)		D: Taller 3. Mañanas.	Castellano
	Optativa #02 (4,5 ECTS)		E: Taller 2-3. Mañanas.	Inglés
			H: Taller H. Mañanas.	Castellano
			I: Taller 1. Mañanas.	Castellano
			J: Taller 1. Tardes.	Castellano
			M: Taller 2. Tardes.	Castellano

GRUPOS CON ESTRUCTURAS INTEGRADO EN TFM

GRUPOS RECOMENDADOS PARA ESTUDIANTES CON GFA FINALIZADO Y SIN PRÁCTICAS EN EMPRESA

ITINERARIO CON
PEE INTEGRADO EN
EL TFM

SEMESTRE 1A

Taller de Arquitectura (12 ECTS) + TFM (4,5 cr) [Docente]
Proyecto Constructivo (4,5 ECTS)
Optativa #01 (4,5 ECTS)
Optativa #02 (4,5 ECTS)

SEMESTRE 1B

Trabajo Final de Master (25,50 ECTS) [Docente] + Proyecto de Ejecución Estructural (4,5 ECTS)

GRUPOS

F: Taller 4. Mañanas.
G: Taller 5. Mañanas.
K: Taller 2. Tardes.

Castellano
Castellano
Castellano

GRUPOS CON ITINERARIO INVERSO

GRUPOS RECOMENDADOS PARA ESTUDIANTES CON GFA SIN FINALIZAR Y/O PRÁCTICAS EN EMPRESA

ITINERARIO
COMBINADO CON
GRADO EN
FUNDAMENTOS

SEMESTRE 1A

Grado en Fundamentos de la Arquitectura (hasta 9 ECTS)
TFG Grado en Fundamentos (6 ECTS)
Prácticas en empresa
Optativa #01 (4,5 ECTS)
Optativa #02 (4,5 ECTS)

SEMESTRE 1B

Taller de Arquitectura (12 ECTS)
Proyecto de Ejecución Estructural (4,5 ECTS)
Proyecto Constructivo (4,5 ECTS)
Prácticas en empresa

SEMESTRE 2A

Trabajo Final de Master (30 ECTS) [Docente]
--

GRUPOS

TdA:

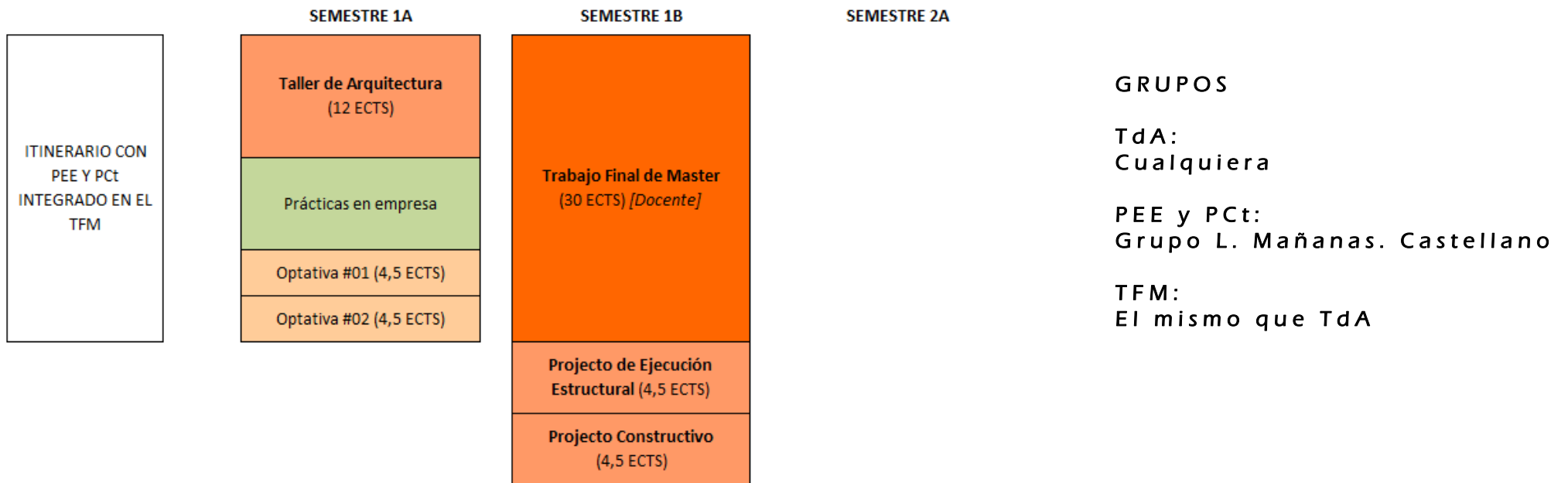
L: Taller H. Mañanas. Castellano

TFM (siguiente curso):

Z: Taller H. Mañanas. Castellano

GRUPOS CON ITINERARIO MIXTO

GRUPOS RECOMENDADOS PARA ESTUDIANTES CON GFA SIN FINALIZAR Y/O PRÁCTICAS EN EMPRESA



Convocatoria Docencia + Aprendizaje 2022 (A+D)

PIME I Proyecto de Competencias Transversales .

Informe de seguimiento de la actividad desarrollada por cada centro en el Proyecto de Innovación y Mejora Educativa durante su segundo año (curso 2023-24)

Fecha de entrega: 1 de julio de 2024

1. Datos identificativos del PIME

1.1. Título del PIME

Línea 1.1. Adaptación curricular de las competencias transversales UPV

ETSA

1.2. Persona responsable del PIME

Ivan Cabrera Fausto

2. Acciones realizadas

¿En qué punto nos encontramos? ¿Qué actividades se han realizado en torno a las CT?

Describe las acciones realizadas por las personas participantes en el PIME (responsable, coordinadores/as y profesorado en el centro)

En la primera anualidad, las acciones del Proyecto se realizaron sobre las siguientes titulaciones de la ETSA:

- Grado en Fundamentos de la Arquitectura
- Grado en Diseño Arquitectónico de Interiores
- Máster en Arquitectura
- Máster en Conservación del Patrimonio Arquitectónico
- Máster en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño.

El resto de titulaciones no han sido objetivo del proyecto al encontrarse en extinción o estar muy próxima su extinción.

En el caso del Grado en Diseño Arquitectónico de Interiores, se debe tener en cuenta que se trata de una titulación en proceso de modificación por su transformación de 180 créditos a 240 créditos. En este caso las acciones se han aplicado sobre las asignaturas que permanecen.

Antes de comenzar con la exposición de las acciones realizadas se realiza una reflexión previa sobre la situación en la que nos encontramos. En estos momentos, se han formado los distintos grupos de trabajo que se encargarán de cada una de las competencias. Los grupos han tenido alguna reunión previa de trabajo y se encuentran en la fase de recopilación de buenas prácticas. Se han recopilado alguna de ellas pero es necesario intensificar el número

de buenas prácticas. Los grupos son conscientes de las características que deben tener las buenas prácticas, concretamente. Deben tratarse de actividades en las que tengan determinados unos resultados de aprendizaje y, en la medida de lo posible, unos indicadores o información que explique cómo se evidencia que, a partir de la actividad el estudiante ha alcanzado o no el resultado de aprendizaje. Durante el siguiente curso, los grupos de trabajo continuarán con la recopilación de buenas prácticas y la elaboración de los criterios de evaluación.

PRIMERA ANUALIDAD

ACCIÓN 1.- Consulta a los profesores responsables de las distintas asignaturas de la CT que van a ser punto de control.

Responsables de la acción: Mercedes Cerdá y Alicia Llorca

* Se realizó un comunicado por correo electrónico informándoles de la forma de proceder.

* Se creó un equipo de trabajo en Teams depositando un fichero Excel con la siguiente información:

- Responsable asignatura
- Titulación
- Asignatura
- Competencia Transversal evaluada
- Equivalencia con las nuevas competencias trasversales.
- Campo libre de selección para elegir la CT punto de control. En un principio, únicamente se ha permitido elegir una y posteriormente se abrió la posibilidad a más de una.

Sobre esta acción se obtuvo una respuesta de 112 profesores responsables de un total de 159 asignaturas. El grado de participación fue de un 70.44 %. Algunos responsables que han manifestado el deseo de ser punto de control de más de una CT.

La siguiente tabla muestra el reparto finalmente alcanzado.

Tabla1. Peso de las competencias transversales en las distintas titulaciones. Asignación inicial

	TOTAL	CT-01 COMPROMISO SOCIAL Y MEDIOAMBIENTAL		CT-02 INNOVACIÓN Y CREATIVIDAD		CT-03 TRABAJO EN EQUIPO Y LIDERAZGO		CT-04 COMUNICACIÓN EFFECTIVA		CT-05 RESPONSABILIDAD Y TOMA DE DECISIONES		NINGUNA	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Grado en Fundamentos de Arquitectura	59	8	13,56	6	10,17	7	11,86	16	27,12	14	23,73	8	13,56
Grado en Diseño Arquitectónico de Interiores	22	1	4,55	5	22,73	0	0,00	5	22,73	3	13,64	8	36,36
Master Universitario en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo Y Diseño	32	7	21,88	7	21,88	1	3,13	2	6,25	10	31,25	5	15,63
Master Universitario en Conservación del Patrimonio Arquitectónico	22	2	9,09	2	9,09	1	4,55	0	0,00	1	4,55	16	72,73
Master Universitario en Arquitectura	24	3	12,50	4	16,67	4	16,67	1	4,17	2	8,33	10	41,67
	159	21	13,21	24	15,09	13	8,18	24	15,09	30	18,87	47	29,56

ACCIÓN 2.- Se realiza una valoración del reparto de competencias transversales a lo largo del itinerario curricular de las 3 titulaciones implicadas y se toman las acciones necesarias.

Se realiza reunión del equipo de trabajo de CT (07/12/22; compuesto por E.Fenollosa; A.Llorca y M.Cerdá) y se procede a realizar estudio del reparto inicial.

Por parte de dirección se procede a equilibrar las asignaturas y las CT. Se compara la solicitud anterior y el resultado posterior, buscando la más adecuada por contenido / Guías docentes/...El proceso se describe a continuación:

- Se identifican aquellas asignaturas cuyos responsables no han elegido una CT.
- Se analiza el peso de cada CT en las titulaciones con el objetivo de identificar posibles desequilibrios.
- Se identifica alguna necesidad de cambio por el desequilibrio entre competencias elegidas, para posteriormente hablar con los profesores implicados e intentar aumentar el equilibrio en los pesos.
- Se analizan las asignaturas sin competencia y se asigna una competencia teniendo en cuenta tres criterios: 1. CT anterior; 2. Idoneidad de la CT anterior o necesidad de cambio; 3. Equilibrio a lo largo de las titulaciones, 4. El reparto final requiere, como mínimo, 3 puntos de control en grados y 2 en masters.

Las acciones llevadas a cabo en esta Acción 2 son las siguientes:

- En el GRADO DE FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA, se han incluido CT en las asignaturas que no las habían solicitado, de acuerdo con tres criterios antes señalados.
- En el NUEVO GRADO EN DISEÑO ARQUITECTÓNICO DE INTERIORES (2º plan) , para el primer y segundo curso se han incluido CT en las asignaturas que no las habían solicitado, siguiendo los criterios antes mencionados. En el caso de las asignaturas no activadas de tercero y cuarto curso, es decir para las que aún no ha existido docencia dada la novedad de la titulación, se ha atendido a las indicaciones de la subdirectora de Planes de Estudio(p df adjunto).
- En TERCERO DEL GRADO EN DISEÑO ARQUITECTÓNICO DE INTERIORES (1er plan), se han asignado CT de acuerdo al reparto realizado para las asignaturas equivalentes del nuevo título (2º plan).
- En el MASTER EN ARQUITECTURA, se han incluido CT en las asignaturas que no las habían solicitado, según los criterios antes indicados. Además, específicamente para la asignatura de TdA se han añadido las CT1 y CT2 y en PFC las CT1, CT2, CT3, CT4 y CT5.
- En el MASTER EN ARQUITECTURA AVANZADA, PAISAJE, URBANISMO Y DISEÑO, se ha añadido una columna con el tipo de asignatura (Módulos, complementos y líneas); así mismo se ha realizado una nueva hoja que contiene el resumen para tomar la decisión de qué asignaturas van a ser punto de control.
- En el MASTER EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO, se ha añadido una columna con el tipo de asignatura (Troncal, optativa y especialidad); así mismo se ha realizado una nueva hoja que contiene el resumen para tomar la decisión de qué asignaturas van a ser punto de control.

La tabla 2 muestra el reparto final.

Tabla 2. Reparto final de las CT en las distintas titulaciones

	TOTAL	CT-01 COMPROMISO SOCIAL Y MEDIOAMBIEN TAL		CT-02 INNOVACIÓN Y CREATIVIDAD		CT-03 TRABAJO EN EQUIPO Y LIDERAZGO		CT-04 COMUNICACI ÓN EFECTIVA		CT-05 RESPONSABI LIDAD Y TOMA DE DECISIONES	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantid ad	%	Cantida d	%
Grado en Fundamentos de Arquitectura	59	11	18,64	9	15,25	9	15,25	16	27,12	14	23,73
NUEVO Grado en Diseño Arquitectónico de Interiores	61	10	16,39	22	36,07	6	9,84	16	26,23	7	11,48
TERCERO Grado en Diseño Arq. de Interiores	13	1	7,69	5	38,46	2	15,38	4	30,77	1	7,69
Master Universitario en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo Y Diseño	39	7	17,95	9	23,08	7	17,95	5	12,82	11	28,21
Master Universitario en Conservación del Patrimonio Arquitectónico	26	4	15,38	6	23,08	5	19,23	4	15,38	7	26,92
Master Universitario en Arquitectura	31	8	25,81	6	19,35	5	16,13	5	16,13	7	22,58
	229	41	17,90	57	24,89	34	14,85	50	21,83	47	20,52

OTRAS ACCIONES.

- Se comunica a los distintos DAT de la asignación final.
- Se comunica a los Responsables de las asignaturas que ha finalizado el proceso de asignación de las CT.
- Se realizar algún ligero reajuste de competencias (si es necesario) y se convoca una reunión por Teams para comunicarselo a los responsables y su inclusión en las guías docentes.

SEGUNDA ANUALIDAD

ACCIÓN.- Asignación de los resultados de aprendizaje.

Se actualiza el equipo Teams con los nuevos responsables de asignatura del curso 23-24.

Se elabora un fichero excel asignando a cada asignatura, según el reparto previo de competencias transversales, los resultados de aprendizaje.

Se comunica a los profesores responsables de la asignatura, mediante email, que deben determinar qué resultados deben trabajar dentro de su competencia. Para ello se incorpora el archvo Excel al equipo de Teams (EV_1). Se indica a los profesores que, al menos deberán elegir una de los resultados de aprendizaje.

Debido a que la titulación de Diseño Arquitectónico de Interiores es nueva y además se reforma la tiulación de 180 créditos (Plan1) a otra de 240 créditos (Plan 2) , existe asignaturas que no cuentan aún con Responsable porque no han sido activadas. En este caso se comunica a los directores de Departamento por email (EV_2) la necesidad de la asignación de dichos resultados de aprendizaje, para el caso de asignaturas del nuevo título 214Grado en Diseño Arquitectónico de Interiores, que no han sido activadas, y por lo tanto no disponen de profesor responsable, indicándoles que se sube un nuevo fichero de Excel al equipo Teams para que elijan qué resultado de aprendizaje van a alcanzar estas asignaturas.

Puesto que los tres títulos de Máster de especialidad (Máster U. en Conservación del Patrimonio Arquitectónico, Máster U. en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño y Máster U. en Arquitectura del Paisaje) se encuentran en modificación o sustitución, se decide no implementar los Resultados de Aprendizaje, puesto que éstos ya se contemplan en la redacción de los nuevos planes de estudios, que en el próximo curso o como máximo en el siguiente, entrarán en funcionamiento.

La Tabla 3 muestra el peso de los diferentes resultados en las titulaciones.

Tabla 3. Reparto de los resultados de aprendizaje, fase 1

	Grado en Fundamentar de Arquitectura		NUEVO Grado en Diseño Arquitectónico de Interiores		TERCERO Grado en Diseño Arq. de Interiores		Máster Universitario en Arquitectura	
RA_RESULTADOS DE APRENDIZAJE	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
RA 1.1 - Valorar las consecuencias éticas de las decisiones a tomar en una situación concreta, considerando el impacto en la sociedad y la responsabilidad en la práctica profesional.	3/11	27,3	0/10	0,0	1/1	100,0	0/8	0,0
RA 1.2 - Emitir juicio informado sobre el tratamiento de la sostenibilidad y del cambio climático.	0/11	0,0	0/10	0,0	0/1	0,0	1/8	12,5
RA 1.3 - Demostrar conciencia sobre el respeto a la diversidad y a los principios de accesibilidad universal y diseño para todos los potenciales usuarios.	5/11	45,5	0/10	0,0	0/1	0,0	2/8	25,0
RA 1.4 - Contribuir en el diseño, desarrollo y ejecución de soluciones que den respuesta a demandas sociales, teniendo en cuenta como referente las Objetivos de Desarrollo Sostenible.	6/11	54,5	3/10	30,0	1/1	100,0	2/8	25,0
RA 2.1 - Identificar nuevas retas, proyectar u oportunidades de mejora en el ámbito de la disciplina alineadas con tendencias y avances futuros.	4/9	44,4	3/21	14,3	1/4	25,0	3/6	50,0
RA 2.2 - Proponer soluciones creativas para responder satisfactoriamente a necesidades y problemas reales de la sociedad.	5/9	55,6	2/21	9,5	1/4	25,0	3/6	50,0
RA 2.3 - Evaluar, de manera crítica y constructiva, las ventajas y las oportunidades de diferentes soluciones a un mismo problema.	3/9	33,3	3/21	14,3	1/4	25,0	4/6	66,7
RA 2.4 - Demostrar una actitud emprendedora en el diseño, desarrollo y ejecución de soluciones que supongan una novedad o avance en el ámbito de la disciplina.	4/9	44,4	1/21	4,8	0/1	0,0	3/6	50,0
RA 3.1 - Funcionar eficazmente en un equipo cuyas miembros junten brinden liderazgo y creen un entorno colaborativo e inclusivo en la organización y coordinación del trabajo.	4/9	44,4	2/6	33,3	1/2	50,0	3/5	60,0
RA 3.2 - Identificar las roles y destrezas para operar en equipos multidisciplinarios con diferentes perfiles profesionales.	0/9	0,0	0/6	0,0	0/2	0,0	2/5	40,0
RA 3.3 - Colaborar de manera proactiva en el desarrollo del trabajo, estableciendo metas y cumpliendo objetivos.	7/9	77,8	1/6	16,7	0/2	0,0	4/5	80,0
RA 3.4 - Contribuir a la búsqueda de soluciones a retas proyectar, demostrando empatía y actividad a la hora de compartir ideas, reflexionar y argumentar en el seno del trabajo colaborativo.	2/9	22,2	1/6	16,7	0/2	0,0	3/5	60,0
RA 4.1 - Estructurar el discurso para favorecer la comprensión de los objetivos, acciones y resultados de un trabajo propio.	7/16	43,8	6/16	37,5	1/4	25,0	3/5	60,0
RA 4.2 - Desarrollar textos profesionales e informes científicos técnicos según las convenciones propias de la disciplina.	1/16	6,3	0/16	0,0	1/4	25,0	0/5	0,0
RA 4.3 - Adaptar la organización de contenidos y el uso del lenguaje, verbal y no verbal, para argumentar en diversas situaciones y ante diversas audiencias.	3/16	18,8	4/16	25,0	0/4	0,0	1/5	20,0
RA 4.4 - Demostrar destreza en la comunicación digital utilizando medios de apoyo variados y adaptados a la situación y a la audiencia.	4/16	25,0	1/16	6,3	0/4	0,0	2/5	40,0
RA 5.1 - Resolver problemas complejos, de manera autónoma, en el ámbito de la disciplina.	8/14	57,1	2/8	25,0	1/1	100,0	3/7	42,9
RA 5.2 - Extraer conclusiones de los trabajos e investigaciones prácticas o experimentales realizadas de manera autónoma.	5/14	35,7	1/8	12,5	0/1	0,0	2/7	28,6
RA 5.3 - Demostrar iniciativa para organizar el trabajo propio, gestionando el esfuerzo y el tiempo de manera adecuada para alcanzar los objetivos y metas propuestas.	3/14	21,4	1/8	12,5	1/1	100,0	1/7	14,3
RA 5.4 - Aplicar de manera efectiva técnicas relacionadas con la búsqueda bibliográfica y el uso de fuentes de datos fiables u otras técnicas de información.	2/14	14,3	0/8	0,0	0/1	0,0	2/7	28,6

Una vez establecido el reparto inicial y tal y como se indica en el email, para aquellos casos en los que el profesor responsable no ha determinado los resultados de aprendizaje, se realiza una asignación por parte de la dirección en base a los siguientes criterios: características de la asignatura, posibles desequilibrios en el reparto de competencias. Se realizará una asignación buscando un equilibrio en la cantidad de Resultados de Aprendizaje. La tabla 4, muestra el reparto final de los resultados de aprendizaje.

Tabla 4. Reparto final de los resultados de aprendizaje

RA. RESULTADOS DE APRENDIZAJE	Grado Fundamentos de Arquitectura			NUEVO Grado en Diseño			TERCERO Grado en Diseño Arq. de			Master Universitario en Arquitectura		
	COMP.TRASV.	Cantidad	% RESPECTO CT	COMP.TRASV.	Cantidad	% RESPECTO CT	COMP.TRASV.	Cantidad	% RESPECTO CT	COMP.TRASV.	Cantidad	% RESPECTO CT
RA 1.1 - Valorar las consecuencias éticas de las decisiones a tomar en una situación concreta, considerando el impacto en la sociedad y la responsabilidad en la práctica profesional.	CT1	4	21,1	CT1	4	26,7	CT1	1	33,3	CT1	4	23,5
RA 1.2 - Emitir juicios informados sobre el tratamiento de la sostenibilidad y del cambio climático.		3	15,8		4	26,7		0	0,0		5	29,4
RA 1.3 - Demostrar concienciación sobre el respeto a la diversidad y a los principios de accesibilidad universal y diseño para todas las personas.		6	31,6		3	20,0		1	33,3		4	23,5
RA 1.4 - Contribuir en el diseño, desarrollo y ejecución de soluciones que den respuesta a demandas sociales, teniendo en cuenta como referente los Objetivos de Desarrollo Sostenible.		6	31,6		4	26,7		1	33,3		4	23,5
RA 2.1 - Identificar nuevos retos, proyectos u oportunidades de mejora en el ámbito de la disciplina alineados con tendencias y avances futuros.	CT2	6	28,6	CT2	11	30,6	CT2	4	50,0	CT2	3	21,4
RA 2.2 - Proponer soluciones creativas para responder satisfactoriamente a necesidades y problemas reales de la sociedad.		6	28,6		9	25,0		3	37,5		4	28,6
RA 2.3 - Evaluar, de manera crítica y constructiva, las ventajas y las oportunidades de diferentes soluciones a un mismo problema.	CT2	3	14,3	CT2	7	19,4	CT2	1	12,5	CT2	4	28,6
RA 2.4 - Demostrar una actitud emprendedora en el diseño, desarrollo y ejecución de soluciones que supongan una novedad o avance en el ámbito de la disciplina.		6	28,6		9	25,0		0	0,0		3	21,4
RA 3.1 - Funcionar eficazmente en un equipo cuyos miembros juntos brinden liderazgo y creen un entorno colaborativo e inclusivo en la organización y coordinación del trabajo.	CT3	4	25,0	CT3	2	22,2	CT3	2	66,7	CT3	3	25,0
RA 3.2 - Identificar los roles y destrezas para operar en equipos multidisciplinares con diferentes perfiles profesionales.		2	12,5		2	22,2		1	33,3		2	16,7
RA 3.3 - Colaborar de manera proactiva en el desarrollo del trabajo, estableciendo metas y cumpliendo objetivos.		7	43,8		3	33,3		0	0,0		4	33,3
RA 3.4 - Contribuir a la búsqueda de soluciones a retos o proyectos, demostrando empatía y asertividad a la hora de compartir ideas, reflexiones y argumentos en el seno del trabajo colaborativo.		3	18,8		2	22,2		0	0,0		3	25,0
RA 4.1 - Estructurar el discurso para favorecer la comprensión de los objetivos, acciones y/o resultados de un trabajo propio.	CT4	9	39,1	CT4	10	47,6	CT4	5	55,6	CT4	4	33,3
RA 4.2 - Desarrollar textos profesionales o informes científico-técnicos según las convenciones propias de la disciplina.		4	17,4		2	9,5		2	22,2		1	8,3
RA 4.3 - Adaptar la organización de contenidos y el uso del lenguaje, verbal y no verbal, para argumentar en diversas situaciones y/o ante diversas audiencias.	CT4	5	21,7	CT4	5	23,8	CT4	0	0,0	CT4	3	25,0
RA 4.4 - Demostrar destreza en la comunicación digital utilizando medios de apoyo variados y adaptados a la situación y a la audiencia.		5	21,7		4	19,0		2	22,2		4	33,3
RA 5.1 - Resolver problemas complejos, de manera autónoma, en el ámbito de la disciplina.	CT5	11	39,3	CT5	4	26,7	CT5	1	20,0	CT5	5	31,3
RA 5.2 - Extraer conclusiones de los trabajos e investigaciones prácticas o experimentales realizadas de manera autónoma.		8	28,6		4	36,4		1	25,0		4	25,0
RA 5.3 - Demostrar iniciativa para organizar el trabajo propio, gestionando el esfuerzo y el tiempo dedicado a alcanzar los objetivos y metas propuestas.		5	17,9		3	20,0		2	40,0		3	18,8
RA 5.4 - Aplicar de manera efectiva técnicas relacionadas con la búsqueda bibliográfica y el uso de fuentes de datos fiables u otros sistemas de información.		4	14,3		4	26,7		1	25,0		4	25,0

Se envía comunicación a los responsables de asignatura del resultado. No habiendo ninguna disconformidad con las asignaciones de RA.

En Enero-2024 Desde el SECA se habilitan los planes de estudios en Verifica para la introducción de resultados de aprendizaje. Procediendo a reflejarlos tal y como se ha acordado con los responsables de asignatura.

ACCIÓN 4.-Selección de buenas prácticas y elaboración de Indicadores de los Resultados de Aprendizaje

Se realizan los contactos y acciones necesarias para la selección de los embajadores de los grupos de trabajo que se ocuparán de realizar las tareas definidas en la acción 4 para cada uno de los resultados de aprendizaje. A continuación se presentan los profesores embajadores de cada una de las competencias transversales.

Tabla 5. Profesoras embajadores

CÓDIGO	COMPETENCIA	EMBAJADORA	EMAIL
CT1	Compromiso social y medioambiental	Carla Sentieri	carsenom@pra.upv.es
CT2	Innovación y creatividad	Alicia Llorca	alllopon@upv.edu.es
CT3	Trabajo en equipo y liderazgo	Nuria Castilla	ncastilla@csa.upv.es
CT4	Comunicación efectiva	Ana Navarro	ananavarro@pra.upv.es
CT5	Responsabilidad y toma de decisiones	Susana Iñarra	suiab@ega.upv.es

Para la formación de los grupos de trabajos se considera pertinente que estén representados los distintos departamentos que tienen presencia en las titulaciones. Siendo especialmente interesante la multidisciplinaridad, evitando que los grupos de trabajo presenten un sesgo hacia alguna de las materias específicas. Para ello, la dirección se pone en contacto con los directores de los departamentos para que seleccionen a 5 profesores de sus respectivos departamentos y que estos profesores sean asignados a cada una de las 5 competencias transversales. Por supuesto, en el caso de existir más profesores serán incorporados en los grupos.

Tabla 6. Grupos de trabajo

CÓDIGO	COMPETENCIA	GRUPO TRABAJO	DEPARTAMENTO	EMAIL
CT1	Compromiso social y medioambiental	Carrión, Juan Carlos	Física Aplicada	icarrion@fis.upv.es
CT1	Compromiso social y medioambiental	Llorca Ponce, Alicia	Organización Empresas	alllopon@upv.edu.es
CT1	Compromiso social y medioambiental	Palomares, Maite	Composición	mapafi@cpa.upv.es
CT1	Compromiso social y medioambiental	Galán Vivas, Juan José	Urbanismo	juagavi@urb.upv.es
CT1	Compromiso social y medioambiental	Carrión Carmona, Miguel Angel	Ing. Terreno	mcarrio@upvnet.upv.es
CT1	Compromiso social y medioambiental	Blanca Giménez, Vicente	Construcciones	vblanca@csa.upv.es
CT2	Innovación y creatividad	Reyes, Ruth de los	Física Aplicada	ruthdelos@microbiotech.es
CT2	Innovación y creatividad	Cristini, Valentina	Composición	vacri@cpa.upv.es
CT2	Innovación y creatividad	Deltoro Soto, Julia	Urbanismo	judelso@urb.upv.es
CT2	Innovación y creatividad	Carrión Carmona, Miguel Angel	Ing. Terreno	mcarrio@upvnet.upv.es
CT2	Innovación y creatividad	Cubel Arjona, Francisco	Construcciones	fracuar@csa.upv.es
CT3	Trabajo en equipo y liderazgo	Guillen Guillamon, Ignacio	Física Aplicada	iguillen@fis.upv.es
CT3	Trabajo en equipo y liderazgo	Llorca Ponce, Alicia	Organización Empresas	alllopon@upv.edu.es
CT3	Trabajo en equipo y liderazgo	Vegas, Fernando	Composición	fvegas@cpa.upv.es
CT3	Trabajo en equipo y liderazgo	Diez Torrijos, Ignacio	Urbanismo	igdiotor@urb.upv.es
CT3	Trabajo en equipo y liderazgo	Carrión Carmona, Miguel Angel	Ing. Terreno	mcarrio@upvnet.upv.es
CT3	Trabajo en equipo y liderazgo	Llinares Milán, Jaime	Construcciones	jllinares@csa.upv.es
CT4	Comunicación efectiva	Trujillo, Macarena	Matemática Aplicada	matrugui@mat.upv.es
CT4	Comunicación efectiva	Zamora, Eduardo	Física Aplicada	edzama@fis.upv.es
CT4	Comunicación efectiva	Rius Sorolla, Gregorio	Organización Empresas	greriuso@upv.es
CT4	Comunicación efectiva	Vicente-Almazán, Gonzalo	Urbanismo	gvicente@urb.upv.es
CT4	Comunicación efectiva	Carrión Carmona, Miguel Angel	Ing. Terreno	mcarrio@upvnet.upv.es
CT4	Comunicación efectiva	Nogués Meléndez, Cristina	Idiomas	cnogues@idm.upv.es
CT4	Comunicación efectiva	López, Mercedes	Idiomas	mlosan@idm.upv.es
CT5	Responsabilidad y toma de decisiones	Ródenas, Francisco	Matemática Aplicada	frodenas@mat.upv.es
CT5	Responsabilidad y toma de decisiones	Carrión, Alicia	Física Aplicada	alcarga4@i3m.upv.es
CT5	Responsabilidad y toma de decisiones	Rius Sorolla, Gregorio	Organización Empresas	greriuso@upv.es
CT5	Responsabilidad y toma de decisiones	Bravo Bravo, Juan	Composición	jbravo@cpa.upv.es

CT5	Responsabilidad y toma de decisiones	Vigil de Insausti, Adolfo	Urbanismo	advide@urb.upv.es
CT5	Responsabilidad y toma de decisiones	Carrión Carmona, Miguel Angel	Ing. Terreno	mcarrio@upvnet.upv.es
CT5	Responsabilidad y toma de decisiones	González Pérez, Guillermo	Construcciones	ggonzale@csa.upv.es

El 09/05/2024 se realiza una reunión por Teams en la que se convocan a los profesores embajadores, así como a todos los miembros de los distintos grupos de trabajo de las competencias trasversales. Se les informa sobre los siguientes aspectos y se insta a una nueva reunión de trabajo (EV_3).

- Presentación del PIME y sus objetivos a todos los integrantes de los grupos
- Evolución del proyecto de Competencias Transversales, de evaluar competencias a evaluar resultados.
- Necesidad de crear actividades que generen evidencias sobre el alcance de las competencias.
- Necesidad de seleccionar Buenas Prácticas para un repositorio que será de utilidad para la comunidad universitaria.
- ¿Qué es una buena práctica?

Se insta a los embajadores a que realicen un seguimiento de las recopilaciones de buenas prácticas por parte de los miembros de sus grupos de trabajo.

Se incorporan buenas prácticas al grupo creado para la coordinación de actividades de los PIMEs institucionales de cada una de las escuelas de la UPV.

Los grupos de trabajo de la ETSA continúan con sus actividades.

3. Valoración del PIME

¿Qué dificultades hemos encontrado? ¿Cómo nos planteamos abordarlas durante el siguiente curso?

Se considera que el PIME es de gran utilidad para avanzar en el diseño de actividades que sean capaces de valorar las competencias trasversales y los resultados de aprendizaje. La decisión de relacionar el trabajo relativo a competencias y resultados a partir de PIMEs que trabajan todas las escuelas permite intercambiar experiencias y sentir que el conjunto de la comunidad universitaria navega en el mismo sentido.

Es también de gran utilidad que se establezca una agenda de trabajo que marque un calendario para las escuelas. Se considera especialmente relevante el hecho de incorporar en el PIME a las personas implicadas en las actividades que supone el alcance de los objetivos.

La principal dificultad ha sido conformar los grupos de trabajo. Los profesores tienen muchas tareas que realizar, tanto docentes como investigadoras y participar en estas iniciativas tiene carácter voluntario.

En cuanto a los retos para el siguiente curso, es previsible que el mayor reto será conseguir que los grupos que se han configurado sigan trabajando, especialmente si no existe un PIME como marco de referencia. La búsqueda de buenas prácticas y el diseño de indicadores de valoración de resultados es una actividad árdua que exigirá meses de trabajo, por ello, se considera solicitar la ampliación de éste PIME durante el siguiente curso académico. De esta manera, podremos contribuir a la aportación de buenas prácticas y definición de indicadores de utilidad para la comunidad universitaria.