
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
ARQUITECTURA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS

Nombre	En calidad de
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS	Secretario/a
BASSET SALOM, LUISA	Personal Docente E Investigador
GONZALEZ PEREZ, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
LOPEZ YESTE, JOSE RAMON	Personal Docente E Investigador
NAVARRO ESTEVE, PABLO JOSE	Personal Docente E Investigador
MORAN MORITAN, SILVIA	Alumno
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	70	NP	100	150
Resultado 18/19	12.35	73.08	56.15	2.22	87.78	112.22
Meta propuesta	NP	85	70	NP	100	150

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El IAD Ponderado (12.35) es ligeramente superior al del curso anterior y refuerza una tendencia positiva. Aunque se acerca progresivamente a la meta definida todavía se encuentra bastante alejado.

La Tasa de PDI Doctor (73.08) baja ligeramente respecto del curso pasado, alejándose de la meta definida y del porcentaje deseado para un Máster.

La Tasa de PDI a tiempo completo (56.15) sigue disminuyendo y queda muy por debajo de la meta propuesta (70). Ya se indicaba en los Informes de Gestión de los cursos 2016-17 y 2017-18 que las jubilaciones de profesores con dedicación a tiempo completo, sustituidas por profesores con dedicación a tiempo parcial, puede hacer caer esta tasa en los próximos años, como está sucediendo. La Escuela no tiene ninguna maniobrabilidad a este respecto y es la primera en denunciar los innumerables problemas que supone una plantilla de estas características.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que se trata de un Máster Habilitante para el ejercicio profesional por lo que es importante la participación de profesionales del ámbito de la Arquitectura que trasladan su experiencia profesional a las aulas de la Universidad.

2. Actividad investigadora:

El IAI Ponderado (2.22) repite el valor del curso anterior (2.20). La implicación del Centro en las tareas investigadoras a través de las revistas de investigación, exposiciones, concursos, cátedras de empresa,... se ve afectada por la reducción del porcentaje de PDI doctor y la reducción de la tasa de PDI a tiempo completo que por su perfil tienen menos implicación en las tareas de investigación.

3.Demanda:

Las Tasas de Matriculación y Demanda, 87.78 y 112.22 respectivamente, han mejorado significativamente respecto del curso 2017-18. Confirman la tendencia positiva y se aproximan progresivamente a las metas definidas. Ello se debe a que el Máster es de reciente implantación y el régimen de egresados del Grado desde el cual se puede acceder todavía no se ha estabilizado

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	100	5	100	90	25	7	5	40		
Memoria Verificación	60	10	80							
Resultado 18/19	86.98	4.55	85.82	74.8	10	11.49	3.51	47.7		
Meta propuesta	100	5	100	90	25	15 *	5	40		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.**1. Docencia:**

La tasa de Graduación es aceptable (86,98). Su disminución respecto del curso anterior es razonable ya que aquel valor se debía a que esta titulación de Máster era de reciente implantación.

Se dispone por primera vez de la Tasa de Abandono que se sitúa por debajo de la mitad del valor recogido en la Memoria de Verificación y cerca de la Meta actual. Se estará atento a este indicador en los próximos años.

La Tasa de Rendimiento (74.8) y la Tasa de Eficiencia (85.82) son peores que las del curso anterior. Su disminución podría relacionarse con el enorme incremento del porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa, cuya dedicación pudiera afectar a su progresión académica. Se estará atento a la evolución de estos dos indicadores.

2.Internacionalización:

El número de alumnos de intercambio recibidos (10) se recupera después de la importante caída del año anterior mientras que el porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico sigue incrementándose (11,49) y supera la Meta definida.

Hay que tener en cuenta que se trata de un Máster habilitante para el ejercicio de la profesión de Arquitecto, por lo que en el Centro se han producido numerosos debates acerca de la oportunidad que los alumnos de este Máster realicen intercambio académico en otras titulaciones que no corresponden con el perfil de la titulación. No obstante se han encontrado varias alternativas que permiten el intercambio al mismo tiempo que poder alcanzar las competencias de una titulación habilitante. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera se reduce (3.51) mostrando un cambio de tendencia.

3. Empleabilidad:

El Porcentaje de estudiantes Titulados que han realizado Prácticas en Empresa es muy similar al del curso anterior (año en que aumentó extraordinariamente. Aunque la realización de prácticas en empresa son deseables, este aumento ha podido ser el motivo de la disminución de las tasas de Rendimiento y Eficiencia. Hay que tener en cuenta que el Máster en Arquitectura demanda una gran cantidad de horas de dedicación por parte del alumnado y las prácticas no son curriculares. No se dispone todavía de resultados del Porcentaje de no desempleados ni de la Autoeficacia a los tres años

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone una nueva meta del 15 % para el Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico. A la vista de la evolución de los datos parece una meta alcanzable y más realista.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	
Resultado 18/19	7.3	6.1	7.74	7.47	
Meta propuesta	8	7	8	8	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Se procesaron 68 encuestas de una población de 131 profesores (un 51,91% de respuestas), lo que supone un importante incremento de ambos valores respecto del curso anterior. Se estima que este incremento es el resultado de las campañas de incentivación a la respuesta de la encuesta.

La Satisfacción Media del Profesorado con la Gestión del Título (7.3) presenta un incremento de 1 punto respecto del curso anterior, consolidando la tendencia positiva.

Como cualquier titulación de reciente implantación, El Máster en Arquitectura ha sufrido los problemas de de coordinación habituales en gestión y docencia, pero los esfuerzos realizados en ambos campos, de acuerdo con las Acciones de Mejora puestas en marcha, comienzan a dar resultados positivos.

2. Alumnado:

Se procesaron 44 encuestas de una población de 325 alumnos lo que representa un 13,54% de respuestas. Aunque los valores se consideran bajos, mantienen el valor del curso pasado que representó un incremento en el entorno del 200% respecto de los valores del curso 2017-18.

La Satisfacción Media del Alumnado con la Gestión del Título es ligeramente superior a la del curso anterior, manteniéndose por debajo al del Grado en Arquitectura.

A pesar de las medidas de mejora realizadas, el aspecto peor valorado (4,01) sigue siendo el de la coordinación docente (aunque ha mejorado ligeramente respecto del curso anterior). Como resultado principal de las labores de coordinación cabe decir que en el curso 2019-20 se ha acordado un calendario escalonado en las asignaturas del primer semestre del que se facilita más información en los resultados de las Acciones de Mejora.

El valor de Satisfacción Media del Alumnado con la Docencia Impartida en el Título (7.74) mantiene la tendencia positiva iniciada el curso 2017-18. Se encuentra en el entorno de los buenos valores a los que la ETSA está acostumbrada.

De los profesores que imparten docencia en el título 26 profesores (27,6%) han obtenido una nota igual o superior a 9 en la encuesta del alumnado.

Respecto de los comentarios vertidos en las encuestas:

- Se agradecen y se tiene en cuenta el comentario respecto de la temática libre del Proyecto Final de Carrera que se ofrece en algunos grupos.

- Las mayores críticas se refieren a la carga de trabajo. Se espera que con las tareas de coordinación y el nuevo calendario se resuelva, o al menos mejore, este aspecto.

3. Titulados:

El valor de satisfacción media del titulado con la formación recibida (7.47) aunque baja ligeramente se considera un buen resultado, encontrándose en el entorno de la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título. La gran satisfacción con la docencia impartida es un tónica habitual en la ETSA y uno de los puntos fuertes de la titulación y del centro.

Todavía no se dispone de resultado del indicador Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

A la encuesta realizada al los alumnos en el momento del depósito de su Trabajo Final de Máster han respondido 82 estudiantes de una población de 145 (tasa de respuesta del 56,55%).

Los resultados obtenidos en las dos cuestiones relacionadas con las competencias, específicas y transversales, han sido de 7,38 y 6,88, respectivamente. Los resultados se valoran como positivos, considerándose que las

competencias definidas en el título se alcanzan satisfactoriamente.

Las competencias básicas, específicas y generales han sido convenientemente distribuidas entre las asignaturas que componen la titulación y así queda recogido en sus Guías Docentes. De momento no son valoradas de manera específica por el profesorado, el cual, emite una sola calificación para el estudiante.

Respecto del informe disponible sobre la "Evaluación de la adquisición de competencias en el curso 2018-19" se observa que la calificación de las Competencias Transversales mayoritariamente obtenida es la B. Se valora positivamente que todas las competencias transversales hayan sido evaluadas y que todas las asignaturas hayan participado de ello.

Respecto del informe disponible sobre la "Valoración de las competencias transversales en los titulados de 2018-19" se observa un alto porcentaje (superior al 95%) de las calificaciones A+B. El porcentaje de calificación A es superior al 50% salvo en cuatro Competencias, siendo la peor valorada la "Instrumental específica".

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

Se dispone de Informe definitivo de renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado y Máster.

Como resumen cabe indicar que todos los criterios han sido evaluados como "Se Alcanza" y la Valoración Global como "Favorable".

Se detalla a continuación el contenido y sugerencias del Informe, por Criterios:

Criterio 1.- Organización y Desarrollo

En cuanto a la carga de trabajo, las reuniones de coordinación han conducido a la elaboración de un calendario "escalonado", con una mayor presencia en los primeros meses de las asignaturas técnicas y optativas y un periodo final del cuatrimestre de dedicación exclusiva a la asignatura de carácter proyectual. Tanto docentes como alumnado se encuentra esperanzados en que este calendario mejore los problemas de carga docente.

Respecto de la coordinación docente, se espera que las reuniones mantenidas con profesores y alumnos vayan dando frutos de forma progresiva en un Máster de reciente implantación.

El Plan de Estudios del Máster en Arquitectura no permite vincular los ejercicios prácticos de las asignaturas técnicas a los proyectos que se desarrollan en paralelo, pues se requiere un tiempo excesivo para que los proyectos se encuentren suficientemente desarrollados para poder ser utilizados en las otras asignaturas. No obstante, sí se utilizan proyectos desarrollados en cursos anteriores.

En las reuniones de coordinación se buscarán mecanismos para eliminar las diferencias peor valoradas de los talleres y incorporar los aspectos mejor valorados. Se intensificará la Acción de Mejora ya en marcha que afecta a este asunto.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Se ha atendido la solicitud sobre la información de los talleres ofertados en el módulo proyectual.

Se considera que la información para la matrícula del presente curso ha sido adecuada, habiéndose realizado la matrícula normalmente, sin que se haya comunicado ninguna observación al respecto.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad

El sistema depende directamente de la Universidad de forma general para todos los Centros. Ha sido valorado positivamente, con alguna indicación como la personalización del sistema por Centros que ha sido tenida en cuenta según el comentario del vicerrector.

Propone hacer una campaña de promoción de las encuestas para aumentar el número de los participantes. Es por ello que se propone mantener la Acción de Mejora sobre la incentivación a los profesores a la cumplimentación de la encuesta sobre la gestión del título y se proponga una nueva en el mismo sentido destinada al colectivo de alumnos.

Criterio 4.- Personal Académico

Los comentarios sobre la calificación y profesionalidad del personal Académico son muy positivos.

"Se recomienda a la Estructura Responsable que refuerce el vínculo del claustro de profesores con la investigación para que este último índice mejore y esté en consonancia con los objetivos de excelencia del Título" (entendemos que se refiere al colectivo de profesores).

El Centro se encuentra implicado con la investigación mediante la promoción de su revista de investigación en Arquitectura (VLC) y la organización de un Congreso Internacional con periodicidad bienal. Además se propone una acción de mejora en este campo de la investigación.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Se indica que "Los estudiantes están satisfechos con las instalaciones y recursos, así como con la gestión administrativa del título, por lo tanto se alcanza el estándar para este criterio". Se considera muy positivo.

Sugiere mejorar la coordinación del PDI con el PAS. Para ello se propone una Acción de Mejora.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Se sugiere estudiar las posibilidades de conseguir una mayor vinculación entre los proyectos de las asignaturas del primer cuatrimestre con el proyecto del TFM. Ya hay una vinculación completa entre el proyecto de la asignatura "Taller de Arquitectura" con el Proyecto Final de Carrera, pues es aquel el que sirve de punto de partida y se desarrolla en el TFM. La evaluación de los Trabajos Finales de Máster se realiza mediante Tribunales compuestos por 5 miembros de distintas áreas de conocimiento y con amplia experiencia en esta tarea. Se considera que son los mejor capacitados para calificar los trabajos. No obstante, se comprobarán si existen las diferencias aludidas por los alumnos. El Comité recomienda aumentar la oferta de prácticas en empresa tanto como sea posible. Se atenderá la indicación. Se recomienda reforzar la formación práctica de los contenidos cursados. Se trasladará la indicación a los profesores responsables de las asignaturas en las reuniones de coordinación.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

El Comité manifiesta que "Los indicadores indican un buen funcionamiento del Máster".

Solicita "atender a la insatisfacción por la organización del título y a la petición de una mayor formación práctica" Ambos asuntos se tratarán en las reuniones de coordinación.

Se recomienda a la ERT adoptar medidas para aumentar la participación en las encuestas de satisfacción de los agentes relacionados con el Título

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Sólo consta una SQF que en realidad consiste en una consulta sobre el acceso al Máster en Arquitectura. El interesado fue informado de forma oportuna.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información estática que aparece en la página principal, considerándose adecuada.

Se ha revisado la información estática que aparece en ¿¿Quieres saber más?, considerándose adecuada.

Se ha revisado la información publicada por la propia ERT, considerándose adecuada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2015_02		Reuniones periódicas de coordinación del profesorado y reuniones con los delegados de los alumnos para pulsar opiniones en la preparación del curso, durante el mismo y al final.	Se han desarrollado varias acciones en las siguientes direcciones: - Horarios y calendario docente, de entregas y exámenes. - Sesión informativa sobre TFM. - Programas de movilidad y coordinación con los alumnos en movilidad. Todo ello descrito en el documento anexo. Como resultado principal cabe indicar la elaboración de un calendario docente "escalonado", con una mayor presencia en los primeros meses de las asignaturas técnicas y optativas y un periodo final del cuatrimestre de dedicación exclusiva a la asignatura de carácter proyectual. De acuerdo con el Informe de Acreditación de la AVAP se propone mantener esta Acción de Mejora. (Consultar pdf anexo)
2261_2015_03		Incentivación del profesorado de la Escuela a la cumplimentación de la encuesta de satisfacción de gestión del título	Se llevaron a cabo distintos recordatorios, algunos realizados de forma personal y otros a través de medios informáticos. Estas acciones incrementaron no sólo el número sino también el porcentaje de profesores que respondieron a la encuesta. A la vista de las sugerencias incluidas en el Informe de Acreditación, se propone mantener la acción de mejora en curso. (Consultar pdf anexo)
2261_2016_01		Elaboración del Reglamento de TFM	El Reglamento de TFM de la titulación de Máster en Arquitectura, elaborado entre la Dirección de la ETSA y consensuado con la Dirección del departamento de Proyectos Arquitectónicos (departamento mayoritario en la docencia de TFM) fue hecho público a partir del 16 de octubre de 2018. Tras esta exposición pública y con las modificaciones oportunas, fue aprobado por la Comisión Académica del Título en sesión celebrada el 2 de mayo de 2018. La versión aprobada es pública a través de la página web de la ETSA. Actualmente se encuentra pendiente de aprobación por la Comisión Académica de la Junta de Gobierno de la UPV. Se propone que la Acción de Mejora continúe hasta la aprobación por la mencionada Comisión Académica y verificar que su aplicación es adecuada o, si fuera necesario, introducir las correcciones oportunas. (Consultar pdf anexo)
2261_2017_02	A,F	Seguimiento de la Implantación de las Competencias Transversales	La primera distribución de las Competencias Transversales entre las asignaturas, fue aprobada por la Comisión Académica en sesión celebrada el 24 de mayo de 2018, y puesta en marcha en el curso 2018-19. La experiencia en este curso ha sido en general muy satisfactoria. A la vista de la experiencia obtenida, y con el compromiso de revisión adquirido con la Comisión Académica, se consultó a los responsables de las asignaturas y se corrigió la asignación de C.T. en las pocas asignaturas que comunicaron que existían otras C.T. más adecuadas para su perfil. Esta nueva distribución se ha implantado en el curso 2019-20. Se propone mantener esta Acción de Mejora para hacer el seguimiento de la implantación de las Competencias Transversales y actuar en consecuencia de los resultados obtenidos. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2017_03	F	Gestión para conseguir el sello de calidad UNESCO-UIA	Las acciones realizadas con el objeto de conseguir un Sello de Calidad y Acreditación Internacional del Grado en Fundamentos de la Arquitectura se explican en el documento adjunto. Se propone mantener en curso esta Acción de Mejora hasta conseguir el objetivo final planteado. (Consultar pdf anexo)
2261_2017_05	D,F	Incorporación de profesionales de reconocido prestigio en Arquitectura.	Una de las formas de mejorar la excelencia de una titulación de Máster es incorporar profesionales de reconocido prestigio en su sector. La Dirección de la ETSA ya ha mantenido varias reuniones con Arquitectos de prestigio. No obstante su incorporación a la docencia es compleja debido a los procesos de contratación de la UPV y a las necesidades y prioridades de los departamentos. Se seguirá explorando las posibilidades de incorporar a alguno de estos profesionales al Máster en Arquitectura. (Consultar pdf anexo)

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2015_04		Mejora de los sistemas de participación de los alumnos de la Escuela en los mecanismos de transmisión de inquietudes, mejoras y en la valoración final	Se llevaron a cabo distintos recordatorios, algunos realizados de forma personal y otros a través de medios informáticos. Las acciones realizadas para la mejora de la participación de los alumnos en la encuesta de gestión no ha conducido a los resultados esperados. Se propone cerrar esta acción de mejora y se propone otra encaminada a obtener similares objetivos pero con distintos métodos (ver nuevas Acciones de Mejora planteadas) (Consultar pdf anexo)
2261_2016_03		Renovación completa de la página web de la ETSA-UPV y en particular del Máster en Arquitectura	Se dispone ya de una web propia de la ETSA que proporciona información de una forma atractiva e intuitiva, acorde al carácter inquieto y dinámico de los estudiantes y arquitectos. Proporciona información alrededor de la Arquitectura y la Escuela y dispone de los enlaces para acceder a la información particular del Máster en Arquitectura. La página de información del mencionado título depende de la Universitat Politècnica por lo que no puede ser modificada por los Centros. Esperamos que ello ayude a mejorar la satisfacción en el Título, tanto de profesores como alumnos. Dado que la página web ya está en marcha, funcionando correctamente, se propone finalizar esta acción. (Consultar pdf anexo)
2261_2017_01	D,F	Nueva asignatura optativa: "Innovación en Vivienda"	La asignatura "Innovación en vivienda" se ha incorporado al catálogo de optativas del Plan de Estudios del Máster en Arquitectura. El presente curso ha sido ofertada con una buena aceptación por parte de los estudiantes. La oferta en próximos cursos dependerá de los criterios que adopte la Comisión Académica y la Junta de Centro para la distribución del POD. Se propone la finalización de esta acción de mejora. (Consultar pdf anexo)
2261_2017_04	D,F	Nueva asignatura optativa: "Cerámica, Innovación y Arquitectura"	La asignatura "Cerámica, innovación y Arquitectura" se ha incorporado al catálogo de optativas del Plan de Estudios del Máster en Arquitectura. El presente curso ha sido ofertada con una buena aceptación por parte de los estudiantes. La oferta en próximos cursos dependerá de los criterios que adopte la Comisión Académica y la Junta de Centro para la distribución del POD. Se propone la finalización de esta acción de mejora. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2261_2018_01	C	Incentivación del alumnado de la Escuela a la cumplimentación de la encuesta de satisfacción de gestión del título.	La semana que se remiten los correos invitando a la cumplimentación de la mencionada encuesta (mitad de mayo) los miembros de la Dirección de la ETSA pasarán por las aulas recordando a los alumnos la importancia de su realización e, incluso, se propiciará que los alumnos cumplimenten la encuesta en ese mismo momento. El objeto consiste en el incremento de la participación del alumnado en las encuestas de gestión. Propiciada por las sugerencias incluidas en el Informe de Acreditación (AVAP)
2261_2018_02	C	Apertura en la web de la ETSA de un canal de comunicación para mejorar la coordinación del PDI con el PAS	La ETSA dispone de una nueva página web. Se abrirá en ésta un canal de comunicación donde se facilitará la información sobre los trámites de gestión a realizar los el profesorado y que permita la comunicación de éstos con el Personal de Administración. Entre otros asuntos se gestionarán asuntos docentes, matrícula, cambios de grupos, venias docendi, etc.
2261_2018_03	C	Refuerzo del vínculo del profesorado con la investigación.	Apertura de un canal en la web de la ETSA para que cada profesor pueda mostrar sus áreas de investigación. Ello visibilizará la investigación realizada, permitirá generar sinergias entre los investigadores, compartir información y propiciará la captación de recursos. Acción de mejora propiciada por el Informe de Acreditación de la AVAP.
2261_2018_04	D,F	Nueva asignatura optativa: "Grandes Luces y Edificios en Altura"	Estructura y arquitectura, se integran en la concepción de dos tipologías edificatorias: los edificios de grandes espacios y los edificios de gran esbeltez. Por sus grandes requerimientos funcionales y espaciales, el diseño estructural inevitablemente tiene que realizarse conjuntamente con el diseño arquitectónico. Esta optativa aportará los conocimientos estructurales necesarios para abordar el diseño de estos singulares edificios. (Consultar pdf anexo)

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Principales fortalezas y debilidades del Título:

Los titulados del Máster en Arquitectura alcanzan unos resultados de aprendizaje, unas destrezas y unas habilidades muy altos que son muy valorados en el contexto laboral tanto a nivel nacional como internacional.

Existe muy buena consideración de los alumnos de la calidad de la docencia recibida y la tasa de rendimiento presenta buenos valores aunque se deberá vigilar el descenso observado.

El porcentaje de profesores con dedicación a tiempo completo es excesivamente bajo. Es un aspecto que se reivindica continuamente al rectorado de la UPV, ya que el Centro no tiene ninguna capacidad para intervenir en esta cuestión.

Como previsión de futuro:

Aunque el nivel de satisfacción de los profesores con la Gestión del Título ha mejorado significativamente, no se ha traducido en similar incremento de la satisfacción de los alumnos. Con las Acciones de Mejora puestas en marcha se espera poder mejorarla, con el objetivo acercarse a los niveles de satisfacción que existen con la docencia recibida. La intensificación de la coordinación docente (aspecto peor considerado en las encuestas) ha dado como resultado un calendario escalonado que se ha implantado en el curso 2019-20.

Se espera que el porcentaje de profesores con dedicación a tiempo completo se incremente gracias a las acciones puestas en marcha por el vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

