
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
ARQUITECTURA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS

Nombre	En calidad de
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS	Secretario/a
BASSET SALOM, LUISA	Personal Docente E Investigador
LOPEZ YESTE, JOSE RAMON	Personal Docente E Investigador
NAVARRO ESTEVE, PABLO JOSE	Personal Docente E Investigador
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	Personal Docente E Investigador
ANTON CRESPO, ROBERTO	Alumno
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	70	NP	100	150
Resultado 17/18	12.16	74.79	58.82	2.2	83.33	100
Meta propuesta	NP	85	70	NP	100	150

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El IAD Ponderado (12.16) es similar al obtenido en el curso anterior (11.99) y muestra una tendencia positiva, aunque muy suave. Como en el curso anterior, el reconocimiento, de la actividad docente del profesorado en la asignatura de PFC de Ciclo, seguramente ha influido. No obstante se encuentra por debajo de la meta definida.

La Tasa de PDI Doctor (74.79) sube ligeramente respecto del curso pasado, quedando aún lejos de la meta definida y del porcentaje deseado para un Máster.

La Tasa de PDI a tiempo completo (58.82) disminuye respecto a cursos anteriores y queda por debajo de la meta propuesta (70.0). Ya se indicaba en el Informe de Gestión del curso 2016-17 que las jubilaciones de profesores con dedicación a tiempo completo, sustituidas por profesores con dedicación a tiempo parcial, puede hacer caer esta tasa en los próximos años. La Escuela no tiene ninguna maniobrabilidad a este respecto y es la primera en denunciar los innumerables problemas que supone una plantilla de estas características.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que se trata de un Máster Habilitante para el ejercicio profesional por lo que es importante la participación de profesionales del ámbito de la Arquitectura que trasladan su experiencia profesional a las aulas de la Universidad.

2. Actividad investigadora:

El IAI Ponderado (2.20) sube ligeramente respecto del curso anterior (1.65). Ello evidencia la implicación del Centro en las tareas investigadoras a través de las revistas de investigación, exposiciones, concursos, cátedras de empresa,... Los frutos de este esfuerzo se manifiestan en la mejora de este indicador.

3. Demanda:

Las Tasas de Matriculación y Demanda, 83.33 y 100.00 respectivamente, han mejorado significativamente respecto del curso 2016-17 (67.04 y 79.26). Evidencian una tendencia positiva y se aproximan progresivamente a las metas definidas. Ello se debe a que el Máster es de reciente implantación y el régimen de egresados del Grado desde el cual se puede acceder todavía no se ha estabilizado.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	100	5	100	90	25	7	5	17		
Memoria Verificación	60	10	80							
Resultado 17/18	90.34	0	88.43	82.41	5	9.78	5.42	49.46		
Meta propuesta	100	5	100	90	25	7	5	40 *		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de Graduación es aceptable (90,30). Su disminución respecto del curso anterior es razonable ya que aquel valor se debía a que esta titulación de Máster era de reciente implantación. Este es el motivo por el que todavía no se dispone de la Tasa de Abandono.

La Tasa de Rendimiento (82.41) y la Tasa de Eficiencia (88.43) son ligeramente menores a las del curso anterior. Su disminución podría relacionarse con el enorme incremento del porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa, cuya dedicación pudiera afectar a su progresión académica. Se estará atento a la evolución de estos dos indicadores.

2. Internacionalización:

El número de alumnos de intercambio recibidos (5) ha disminuido significativamente, mientras que el porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico sigue incrementándose (9.78) y supera la Meta definida. Hay que tener en cuenta que se trata de un Máster habilitante para el ejercicio de la profesión de Arquitecto, por lo que en el Centro se han producido numerosos debates acerca de la oportunidad que los alumnos de este Máster realicen intercambio académico en otras titulaciones que no corresponden con el perfil de la titulación.

Se propone mantener la meta actual puesto que de las decisiones adoptadas por la Comisión Académica para regular la movilidad es muy probable que disminuya en los próximos años.

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera sigue aumentando (5.42) pero tiene a la estabilización.

3. Empleabilidad:

El Porcentaje de estudiantes Titulados que han realizado Prácticas en Empresa ha aumentado extraordinariamente pasando de un 19.38% en el curso anterior a un 49.46% en el actual. Aunque la realización de prácticas en empresa son deseables, este aumento ha podido ser el motivo de la disminución de las tasas de Rendimiento y Eficiencia. Hay que tener en cuenta que el Máster en Arquitectura demanda una gran cantidad de horas de dedicación por parte del alumnado y las prácticas no son curriculares.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone modificar la meta del indicador "Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa" para situarla en un valor de 40. Se considera un porcentaje más adecuado a la realidad y a la vez equilibrado entre la deseable realización de prácticas en empresa y que su dedicación no afecte de forma negativa a la progresión académica de los estudiantes.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	
Resultado 17/18	6.3	5.85	7.53	7.63	
Meta propuesta	8	7	8	8	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Se procesaron 46 encuestas de una población de 114 profesores, lo que representa un 40,35 de respuestas, lo que supone un ligero incremento de ambos valores respecto del curso anterior.

La Satisfacción Media del Profesorado con la Gestión del Título presenta un incremento de más de 0,3 puntos respecto del curso anterior, produciendo una inflexión de la tendencia.

Los resultados de todos los aspectos consultados en la encuesta tienen una valoración baja y son peores que los obtenidos en el Grado en Fundamentos de la Arquitectura. Ello se debe, sin duda, a la falta de una correcta coordinación de todos los aspectos durante los primeros años de andadura del Máster, que se espera mejorar con las Acciones de Mejora puestas en marcha.

2. Alumnado:

Se procesaron 41 encuestas de una población de 285 alumnos lo que representa un 14,39% de respuestas. Aunque los valores se consideran bajos, representan un incremento en el entorno del 200% respecto de los valores del curso anterior. Ello evidencia que las acciones de mejora para conseguir una mayor participación de los alumnos están produciendo buenos resultados.

La Satisfacción Media del Alumnado con la Gestión del Título es muy similar a la del curso anterior, manteniéndose muy por debajo al del Grado en Arquitectura. A pesar de las medidas de mejora realizadas, el aspecto peor valorado sigue siendo el de la coordinación docente (aunque ha mejorado ligeramente respecto del curso anterior). Por ello, será necesario intensificar las acciones en este campo.

El valor de Satisfacción Media del Alumnado con la Docencia Impartida en el Título (7.53) sube ligeramente respecto del curso anterior y está en el entorno de los buenos valores a los que la ETSA está acostumbrada. De los profesores que imparten docencia en el título 27 profesores (23,7%) han obtenido una nota igual o superior a 9 en la encuesta del alumnado.

Respecto de los comentarios vertidos en las encuestas:

- Se agradecen los comentarios positivos acerca de la coordinación docente y la buena organización del Taller 4 de Proyectos.
- Respecto del comentario del grupo impartido en inglés, se han realizado importantes esfuerzos para mejorar la capacidad de idioma de los profesores que imparten clase en este grupo.
- Se tiene en cuenta el comentario sobre la necesidad de mejor información sobre las distintas líneas proyectuales que ofrecen los Talleres de Proyectos para mejorar la elección de grupo.

3. Titulados:

El valor de satisfacción media del titulado con la formación recibida (7.63) es muy alto e incluso superior al de la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título. La gran satisfacción con la docencia impartida es un tónica habitual en la ETSA y uno de los puntos fuertes de la titulación y del centro.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El resultado obtenido en la encuesta realizada a los alumnos en el momento del depósito de su Trabajo Final de Máster al respecto de la cuestión "Las principales competencias definidas en el título se han alcanzado satisfactoriamente" ha sido de un 7,88. Dado que a esta encuesta han respondido 158 estudiantes de una población de 184 (tasa de respuesta del 85,87%) el resultado se valora como muy positivo, considerándose que las competencias definidas en el título se alcanzan satisfactoriamente.

Las competencias básicas, específicas y generales han sido convenientemente distribuidas entre las asignaturas que componen la titulación y así queda recogido en sus Guías Docentes. De momento no son valoradas de manera específica por el profesorado, el cual, emite una sola calificación para el estudiante.

Respecto del informe disponible sobre la "Evaluación de la adquisición de competencias en el curso 2017-18" se observa que la calificación de las Competencias Transversales mayoritariamente obtenida es la A. También se observa una gran dispersión de las valoraciones realizadas ya que la mitad de ellas no existe ninguna calificación.

Respecto del informe disponible sobre la "Valoración de las competencias transversales en los titulados de 2017-18" se observa un alto porcentaje (superior al 90%) de las calificaciones A+B. El porcentaje de calificación A es superior al 60% salvo en dos Competencias, siendo la peor valorada la "Planificación y gestión del tiempo".

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El Informe de Gestión del curso 2016/17 fue aprobado sin observaciones por parte de la Comisión de Calidad UPV.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

Revisión y comentarios al respecto del Informe de ANECA de fecha 13/03/2015

El informe de ANECA de 13/03/2015 al respecto de la "Evaluación de la solicitud de verificación de plan de estudios oficial" indica que "..., las Comisiones de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación FAVORABLE..."

No obstante, este informe incluye dos recomendaciones, una sobre la Planificación de las Enseñanzas y otra sobre Personal Académico.

Comentarios a las Recomendaciones: CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS.

- El Informe recomienda incluir en el Criterio 5 de la Memoria de Verificación la justificación que se hace en el escrito de alegaciones sobre la adquisición de competencias profesionales.

Cuando se realice la Modificación del Título, y de acuerdo con esta recomendación, se incluirá en el Anexo 1, Apartado 5 que Describe el Plan de Estudios (Capítulo 5.1 de la Memoria de Verificación) el siguiente texto: "La Orden EDU/2075/2010 establece los requisitos que deben cumplir los planes de estudios que habiliten para el ejercicio de la profesión de Arquitecto. En ella se señalan las competencias que deben adquirir los estudiantes que obtengan el título de Máster y que son las que desarrolla, de forma exhaustiva, el Plan de Estudios contenido en la Memoria de Verificación. Entendemos por tanto, de acuerdo con la Orden EDU/2075/2010, que la adquisición de estas competencias, acreditada mediante la obtención del título de Máster en el d Arquitectura, habilita "para el ejercicio de la profesión de Arquitecto"

- El Informe recomienda uniformar en la Memoria la identificación de la actividad formativa PL como Prácticas de Laboratorio o Taller.

En todo el documento se utiliza la terminología estándar para todas las titulaciones de la UPV, denominando las PL como "Práctica de Laboratorio". En la Contestación del Máster incluido en las Alegaciones al Informe de Evaluación de fecha 31/07/2014 se explica que estas prácticas en el caso de Estudios de Arquitectura tienen consideración de Prácticas de Taller.

Comentarios a las Recomendaciones: CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

- Se recomienda especificar en la memoria la dedicación a la titulación y la experiencia profesional del personal técnico de apoyo disponible para la realización de las actividades prácticas.

Existe información sobre el personal técnico de apoyo en el Apartado 6: Anexo 2 de la Memoria de Verificación aunque no se especifica la dedicación a la titulación porque es complejo de cuantificar. El personal técnico puede estar adscrito a los Centros o a los Departamentos. Si está adscrito a un Departamento puede estar realizando tareas de apoyo en distintos Centros. Y en cada Centro se pueden estar realizando tareas de apoyo a varios Títulos. La estimación de una dedicación proporcional a los créditos que se imparten en cada titulación no tendría fiabilidad.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se dispone de informe de Sugerencias, Quejas y Felicidades (SQF).

Se ha gestionado un único informe Mistral derivado de disfunciones con el idioma (inglés) en que debía impartirse un grupo de la asignatura "Taller de Arquitectura". Tanto el asunto como el Informe Mistral fueron resueltos entre el profesor responsable y la ERT.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

- La información estática que aparece en la página principal es correcta.
- La información estática que aparece en "¿Quieres saber más?" es correcta.
- Se ha revisado la información publicada por la ERT y se considera correcta.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2015_02		Reuniones periódicas de coordinación del profesorado y reuniones con los delegados de los alumnos para pulsar opiniones en la preparación del curso, durante el mismo y al final.	Se han desarrollado varias acciones en las siguientes direcciones: - Coordinación docente: asignaturas, contenidos, dedicación,... - Horarios y calendario docente, de entregas y exámenes. - Sesión informativa sobre TFM. - Programas de movilidad y coordinación con los alumnos en movilidad. Todo ello descrito en el documento anexo. (Consultar pdf anexo)
2261_2015_03		Incentivación del profesorado de la Escuela a la cumplimentación de la encuesta de satisfacción de gestión del título	Se llevaron a cabo distintos recordatorios, algunos realizados de forma personal, otros a través de correos electrónicos (se adjunta copia del texto remitido) y otros mediante las redes sociales. Estas acciones han incrementado ligeramente el número y el porcentaje de profesores que respondieron a la encuesta. Se propone mantener esta Acción de Mejora para tratar de conseguir mejores resultados. (Consultar pdf anexo)
2261_2015_04		Mejora de los sistemas de participación de los alumnos de la Escuela en los mecanismos de transmisión de inquietudes, mejoras y en la valoración final	La incentivación a la cumplimentación de las encuestas sobre la gestión del Título ha producido sus frutos. Aunque el número de encuestas es bajo, el incremento de encuestas procesadas es del 200%. Se propone mantener un curso más esta Acción para tratar de mejorar los resultados. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2016_01		Elaboración del Reglamento de TFM	El Reglamento de TFM de la titulación de Máster en Arquitectura ha sido elaborado entre la Dirección de la ETSA y consensuado con la Dirección del departamento de Proyectos Arquitectónicos (departamento mayoritario en la docencia de TFM). Fue presentado a la Comisión Académica en sesión celebrada el 16 de octubre de 2018 y hecho público a través de la página web de la ETSA. Se ha facilitado un plazo de tiempo para que profesores y alumnos puedan realizar comentarios o sugerencias y se pretende someterlo a votación en la próxima reunión de la Comisión Académica del título. La Acción de Mejora debe continuar para finalizar el proceso: aprobación por la Comisión Académica del Título y posterior aprobación por Comisión Académica de la UPV. (Consultar pdf anexo)
2261_2016_03		Renovación completa de la página web de la ETSA-UPV y en particular del Máster en Arquitectura	Se han realizado varias reuniones con el vicerrectorado de Recursos Digitales y Documentación y con el Área de Servicios de Información y Comunicación para acordar la estructura de la web (ver documento anexo). Se opta por una web de formato similar a la de la UPV, siendo que acopla a las necesidades de la ETSA-UPV, y de este modo se aprovecha y optimiza el trabajo desarrollado con anterioridad. En el momento actual, la web de la ETSA-UPV está en construcción, teniendo ya decidido el formato con un banner superior, las pestañas, y la información que se situará en la parte inferior. Puesto que no se encontraba en suficientes condiciones, se descartó la posibilidad de poder lanzar la nueva web para el periodo de matrícula del presente curso. La puesta en marcha de esta nueva web requiere de más tiempo para completarla, por lo que se propone mantener esta Acción de Mejora. (Consultar pdf anexo)

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2015_01		Implantación de grupos de docencia integralmente en inglés.	Se ha consolidado la docencia en inglés de uno de los grupos del Máster en Arquitectura. Aunque el número de alumnos es menor que el de otros grupos, la Dirección del Centro apuesta por la oferta de esta titulación en inglés, lo cual ha incrementado el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (excluidos los programas de movilidad) y la internacionalización de la Escuela de Arquitectura de la ETSA-UPV. Aunque se necesitará tiempo para la normalización completa de este grupo con docencia en inglés, se considera que la Acción de Mejora está finalizada con éxito. (Consultar pdf anexo)
2261_2016_02		Nueva asignatura optativa: "Cimentaciones Especiales"	Se ha incorporado esta nueva asignatura optativa al Plan de Estudios del Máster en Arquitectura, habiéndose sido ofertada en el presente curso 2017-18. La asignatura completa los conocimientos sobre el comportamiento del suelo y el diseño de cimentaciones superficiales básicas sobre los cuales tiene competencia y responsabilidad los Arquitectos. Con ello, esta acción de Mejora se da por Finalizada. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2261_2017_01	D,F	Nueva asignatura optativa: "Innovación en Vivienda"	El Master en Arquitectura contempla las enseñanzas que habilitan para el ejercicio de la profesión de arquitecto. La actual oferta de optativas no incluye ninguna asignatura relacionada específicamente con la vivienda, cuando es uno de los principales campos de acción de los arquitectos, siendo uno de los que más repercusión tiene en el bienestar y en la vida de las personas. Estará vinculada a la Cátedra "Habitatge", patrocinada por la Conselleria d'Habitatge, Obres públiques y Territori. (Consultar pdf anexo)
2261_2017_02	A,F	Seguimiento de la Implantación de las Competencias Transversales	José Manuel Barrera, subdirector de Planes de Estudios, realizó un profundo análisis de la Competencias Transversales y de la adecuación entre ellas y las materias y asignaturas de la Titulación. Como resultado se ha realizado una distribución de las C.T. entre las asignaturas para realizar su control que fue aprobada por la Comisión Académica el 24/05/2018. Esta A.M. pretende realizar el seguimiento de la implantación y corregir la asignación de las C.T. a la vista de los resultados obtenidos.
2261_2017_03	F	Gestión para conseguir el sello de calidad UNESCO-UIA	El reconocimiento de los Planes de Estudio de Arquitectura por parte de "UNESCO-UIA Validation System" representa una evaluación de calidad en educación arquitectónica a nivel internacional. La evaluación se lleva a cabo a través de un proceso de revisión por pares sólida, imparcial y basada en evidencia. El "Royal Institute of British Architects [RIBA]" actúa como garante de la calidad. Mediante esta A.M. se elaborará la documentación necesaria y se solicitará el mencionado sello de calidad.
2261_2017_04	D,F	Nueva asignatura optativa: "Cerámica, Innovación y Arquitectura"	EL Master en Arquitectura contempla las enseñanzas que habilitan para el ejercicio de la profesión de arquitecto. Uno de los materiales más empleados en la construcción de edificios es la cerámica. La finalidad es dar a conocer los procesos industriales para la fabricación de los materiales cerámicos, definir los principios teóricos del revestimiento y analizar las innovaciones más importantes desde finales del siglo XIX, través de obras realizadas por los grandes maestros de la arquitectura. (Consultar pdf anexo)
2261_2017_05	D,F	Incorporación de profesionales de reconocido prestigio en Arquitectura.	Una de las formas de mejorar la excelencia de una titulación de Máster es incorporar profesionales de reconocido prestigio en su sector. La Dirección de la ETSA ya ha realizado varias reuniones para proponer Arquitectos de prestigio y ha iniciado contactos alguno de ellos. El objeto de esta Acción de Mejora consiste en realizar las gestiones necesarias para incorporar a alguno de ellos a la docencia del Máster.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

No procede.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Principales fortalezas y debilidades del Título:

Los titulados del Máster en Arquitectura alcanzan unos resultados de aprendizaje, unas destrezas y unas habilidades muy altos que son muy valorados en el contexto laboral tanto a nivel nacional como internacional.

Existe muy buena consideración de los alumnos de la calidad de la docencia recibida y la tasa de rendimiento presenta buenos valores.

El porcentaje de profesores con dedicación a tiempo completo es excesivamente bajo. Es un aspecto que se

revindica continuamente al rectorado de la UPV, ya que el Centro no tiene ninguna capacidad para intervenir en esta cuestión.

Como previsión de futuro:

Se espera poder mejorar el nivel de satisfacción, tanto de profesores como de alumnos en relación a la Gestión del Título, con el objetivo acercarse a los niveles de satisfacción que existen con la docencia recibida. Para ello se intensificará la coordinación docente (aspecto peor considerado en las encuestas).

Se espera que el porcentaje de profesores con dedicación a tiempo completo se incremente gracias a las acciones puestas en marcha por el vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos