
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
ARQUITECTURA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS

Nombre	En calidad de
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
IÑARRA ABAD, SUSANA	Secretario/a
CERDA MENGOD, Mª MERCEDES	Vocal
BASSET SALOM, LUISA	Personal Docente E Investigador
GONZALEZ PEREZ, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
POYATOS SEBASTIAN, JAVIER	Personal Docente E Investigador
SANTATECLA FAYOS, JOSE	Personal Docente E Investigador
SENDER CONTELL, MARINA	Personal Docente E Investigador
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	Personal Docente E Investigador
CHARAF CHLEBUS, ISMAEL	Alumno/a
MONTOLIU PEDRO, MARTA	Alumno/a
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de los Servicios Administrativos

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	70	NP	100	150
Resultado 20/21	13.6	69.49	56.78	3.1	119.63	155.56
Meta propuesta	NP	85	70	NP	100	150

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El IAD Ponderado obtenido (13.6) supone un importante incremento. La introducción de una convocatoria extraordinaria de TFM en diciembre de 2020, así como la reducción de Prácticas, ambas consecuencia de la crisis sanitaria por COVID-19, alteraron a la baja este indicador y lo han alterado ahora al alza. Hay que ser cautos en la valoración y esperar la evolución en los próximos años cuando ya no sufra por las circunstancias externas.

La Tasa de PDI Doctor (69.49) se ha reducido significativamente. Con el objeto de estimular la realización del doctorado entre aquellos profesores no doctores que imparten clase en el Máster en Arquitectura, se propone una Acción de Mejora. La Tasa de PDI a tiempo completo (56.78) supone una vuelta a los valores del curso 2018-19.

De acuerdo con la definición de los Indicadores, la tasa de PDI doctor es relación porcentual entre PDI doctor y el número total de PDI en la titulación de referencia. Consideramos que para hacer una adecuada valoración de este indicador, es importante establecer (o al menos conocer) esta relación entre el número de créditos impartido por cada colectivo y no sólo respecto del número de profesores. Habiendo solicitado esta información al Servicio de Evaluación, Planificación y Calidad, no se ha recibido en el momento de cerrar este

Informe.

En cualquier caso, hay que tener en cuenta que el Máster en Arquitectura es un Título Habilitante para el ejercicio profesional por lo que es importante la participación de profesionales del ámbito de la Arquitectura que trasladan su experiencia profesional a las aulas de la Universidad. Es por ello que es necesario encontrar un adecuado equilibrio entre la participación de profesores Asociados, imprescindibles para ejercer la mencionada función, con los profesores con dedicación a Tiempo Completo.

2. Actividad investigadora:

El IAI Ponderado (3.1) supone un ligero retroceso respecto de años anteriores. La suspensión de muchos Congresos y la paralización (o ralentización) de muchas investigaciones como consecuencia de la crisis sanitaria ha tenido sus consecuencias en esta reducción del IAI. Esperamos que la reactivación de la actividad investigadora se ponga en evidencia en los resultados el curso 2021-22.

Entre las actividades realizadas por el Centro en el campo de la investigación, cabe citar la jornada formativa sobre el manejo del gestor de citas bibliográficas Mendeley, cuyo conocimiento facilita la redacción de cualquier documento académico y/o científico. La jornada fue organizada por la subdirección de Investigación y llevada a cabo el 25 de marzo de 2021.

3. Demanda:

Las Tasas de Matriculación y Demanda, 119.63 y 155.56 respectivamente, suponen un importante aumento respecto del curso 2018-19, superando las metas definidas.

No obstante, hay que leer ambos valores con precaución y en el contexto del curso 2020-21. El confinamiento por la crisis sanitaria y el cese de la actividad laboral (trabajo en despachos, prácticas en empresa,...) condujo a un incremento del número de graduados en el Grado en Fundamentos de la Arquitectura y, consecuentemente, una mayor demanda del Máster en Arquitectura. El incremento inesperado de matrícula en el curso 2020-21 puede derivar en una reducción en el curso 2021-22.

Es necesario esperar hasta que los indicadores se estabilicen para hacer una adecuada valoración. Por ello no se propone la modificación de estas metas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	100	5	100	90	25	15	5	40		
Memoria Verificación	60	10	80							
Resultado 20/21	70.83	3.75	86.29	65.11	0	3.95	6.37	51.32	100	5.2
Meta propuesta	100	5	100	90	25	15	5	40	100 *	7 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Cabe detenerse en el análisis de las tasas de Graduación y de Rendimiento, remontándose a los datos del curso anterior. En el Informe de Gestión del curso 2019-20 se recogían unos valores de 81.42 y 73.23 para las Tasas de Graduación y Rendimiento, respectivamente, manifestando "estos dos indicadores pueden haberse visto afectados por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre". La revisión ahora de estos valores para aquel curso 19-20 a 86.28 y 81.67, respectivamente ponen de manifiesto la afección del mencionado plazo de presentación de TFG y TFM. Este hecho a su vez ha afectado a los mismos indicadores este curso (2020-21) en sentido contrario, produciéndose un pico negativo como efecto rebote de la subida extraordinaria del curso anterior. Ello se

puede observar con especial claridad en la Tasa de Rendimiento.

Centrándonos en los valores del curso 2020-21, tanto la tasa de Graduación (70,83) como la tasa de Rendimiento (65.11) experimentan importantes descensos al haberse visto afectados negativamente por lo expuesto en los párrafos anteriores. Aunque el primero sigue por encima del valor recogido en la Memoria de Verificación, la evolución de este indicador preocupa.

Independientemente de lo expuesto, otros tres factores pueden haber intervenido en el resultado.

- La crisis sanitaria por COVID-19 que provocó tener que combinar periodos de docencia presencial con periodos de docencia online. Afortunadamente, la mejoría en la evolución de la crisis sanitaria está permitiendo un curso 2020-21 con docencia 100% presencial.

- La convocatoria extraordinaria para la defensa del TFG del Grado en Fundamentos permitió matricularse en el Máster a muchos estudiantes que no hubieran podido hacerlo de otra forma. Sin embargo, su retraso en incorporarse a la docencia del Master (más preocupados por finalizar la titulación requerida para continuar sus estudios) ha tenido como consecuencia un importante descenso de la tasa de rendimiento.

- Otro factor es el laboral, pues muchos estudiantes compatibilizan el trabajo o prácticas en empresa con los estudios. Esta dedicación a actividades laborales podría afectar a la progresión académica.

La Tasa de Abandono se sitúa por debajo del valor recogido por la Memoria de Verificación y bastante por debajo del Abandono (medio) de los otros Máster impartidos en la UPV.

2. Internacionalización:

El pasado curso, debido a la crisis sanitaria, no se recibieron alumnos de intercambio.

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico se ha visto afectado negativamente por la situación de alerta sanitaria por el COVID-19.

Esperamos que en los próximos años se recupere la movilidad y que estos dos indicadores vuelvan a los valores previos a la crisis sanitaria.

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (6.37) experimenta un importante crecimiento, poniendo en evidencia la internacionalización del Centro.

3. Empleabilidad:

El Porcentaje de estudiantes Titulados que han realizado Prácticas en Empresa ha cambiado de tendencia, experimentado un importante crecimiento. Es necesario conseguir un adecuado equilibrio entre la realización de prácticas (importante para la integración en la vida laboral) y el progreso académico de los estudiantes.

El Porcentaje de no desempleados es del 100% lo que se interpreta como un éxito de la titulación.

La Autoeficacia a los 3 años se evalúa a partir del resultado de una única pregunta realizada en las encuestas a los egresados tres años después de su titulación: Me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado. Sin embargo la encuesta contempla muchos más parámetros que se analizan en el punto 3 del presente Informe. Respecto de la Encuesta T3 cabe indicar que únicamente la han realizado un 33,59% de la población, lo cual representa un valor muy bajo que conduce a alto error muestral. Se sugiere que se busquen mecanismos para conseguir una mayor participación para conseguir resultados más representativos. En cuanto al resultado obtenido (5.2), y no estando satisfechos, sabiendo que se deben perseguir mejores resultados, cabe decir que sube respecto del curso 2019-20 y se sitúa en la media de los títulos de Máster de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se proponen las siguientes metas:

- 100 para el porcentaje de no desempleados. Es el valor alcanzado y el objetivo de cualquier titulación

- 7 para la Autoeficacia a los 3 años. Es deseable que la mayoría de estudiantes puedan encontrar un trabajo para el cual se han preparado a lo largo de mucho tiempo.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	
Resultado 20/21	6.52	5.51	8.4	7.66	7.5
Meta propuesta	8	7	8	8	8 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Se procesaron 41 encuestas de una población de 122 profesores (un 33,61% de respuestas), lo que muestra una tendencia a la baja en la participación.

La Satisfacción Media del Profesorado con la Gestión del Título (6.52) baja respecto de la del pasado curso. Varios aspectos pueden haber afectado a la percepción de la gestión del título.

- Los problemas de coordinación derivados de la crisis sanitaria. Hay que tener en cuenta que la UPV ofreció la matrícula de los Máster en modelo "Semipresencial" y que a lo largo del curso se alternaron periodos de presencialidad con periodos "a distancia". A ello hay que añadir la existencia de estudiantes que cursaron siempre a distancia por problemas sanitarios derivados del COVID-19. Esperamos que con la progresiva superación de la crisis sanitaria se pueda invertir la tendencia del nivel de satisfacción.

- El elevado (e inesperado) número de estudiantes que se matricularon en el Máster. Como ya se ha comentado, el confinamiento por la crisis sanitaria y el cese de la actividad laboral (trabajo en despachos, prácticas en empresa,...) condujo a un incremento del número de graduados en el Grado en Fundamentos de la Arquitectura y, consecuentemente, un número de matriculados en el Máster en Arquitectura para los que no estábamos preparados.

- La introducción de una convocatoria extraordinaria de defensa del TFG. Fue una decisión que benefició a los estudiantes del Grado en Arquitectura, afectados el curso anterior por el confinamiento derivado de la crisis sanitaria, pero que ha afectado muy negativamente a la docencia de un Máster de un sólo curso. Hasta 148 estudiantes (aproximadamente la mitad de los estudiantes matriculados en el Máster) presentaron su TFG en esta convocatoria extraordinaria. Su seguimiento del Máster fue mínimo hasta que presentaron el TFG y garantizaron su continuidad en los estudios, lo cual alteró la docencia natural de todas las asignaturas.

Como aspecto positivo, cabe indicar que se mantiene el porcentaje de profesores (69,43% de los que participaron en la encuesta) que respondieron "Alta" o "Muy Alta" a la afirmación "la gestión administrativa del título es eficiente".

Respecto de los comentarios realizados en las encuestas:

La grandísima mayoría de los profesores que imparten la docencia en el Máster en Arquitectura realizan, además, trabajos propios de la profesión de Arquitecto. Se insistirá en las reuniones de coordinación el perfil profesional del Máster (profesor 1) y de la definición de plantear objetivos más claros en el TFM para que el trabajo pueda desarrollarse de una forma más ágil.

Se agradece el reconocimiento a la gestión, especialmente compleja como consecuencia de la crisis sanitaria.

2. Alumnado:

Se procesaron 64 encuestas de una población de 409 (un 15,65% de respuestas) lo que supone una reducción de las encuestas procesadas, volviendo a porcentajes de cursos anteriores. El valor medio obtenido en la satisfacción con la gestión del título (5.51) supone un retroceso respecto del curso anterior.

Sin duda, en la opinión sobre la gestión del título han influido los mismos factores ya expuestos con detalle en el apartado de "Profesorado" y que se resumen en el modelo docente "semipresencial" al que por la crisis sanitaria se ha tenido que recurrir y al elevado (e inesperado) número de alumnos matriculados en el Máster.

El aspecto peor valorado (3,67), con diferencia, es "la Coordinación Docente". El retroceso en la valoración de este aspecto pone en evidencia los nuevos problemas aparecidos con la crisis sanitaria y la mayor dificultad de su resolución en ese complejo contexto. Por primera vez no se observa gran diferencia entre la valoración realizada por los estudiantes y la realizada por los profesores (3,53). Se proponen acciones que se espera que mejoren el grado de Satisfacción con la coordinación docente.

El valor de satisfacción media con la docencia impartida en el título (8,40) repite, prácticamente, el valor del curso 2019-20. En un curso tan complejo debido a la crisis sanitaria (hecho puesto en evidencia por los resultados sobre la coordinación docente), es justo reconocer el esfuerzo, dedicación, compromiso y profesionalidad de nuestros profesores a los que hay que atribuir el resultado de este indicador.

De los profesores que imparten docencia en el título 39 profesores (36,8%) han obtenido una nota igual o superior a 9 en la encuesta del alumnado.

La mayor parte de los comentarios realizados por los estudiantes en las observaciones de esta encuesta se refieren a problemas de coordinación docente:

- Carga de trabajo de las asignaturas (Alumno 13) que alguno califica de excesiva en las asignaturas técnicas y que podría dar para más en la asignatura de Taller de Arquitectura (Alumno 3)

- Ralentización del trabajo al iniciarse el 2º semestre y una posible vuelta atrás en el trabajo realizado (Alumnos 2, 3, 9).

Todas las manifestaciones relacionadas con la docencia en el 2º semestre son las que más preocupan y se tratarán en las reuniones de coordinación para evitar que se repitan en el curso 2021-22.

- Las aulas asignadas a los distintos grupos del Máster son de uso exclusivo para los estudiantes de cada grupo. En el pasado curso sufrimos restricciones en el uso debido a las precauciones sanitarias. Los horarios de disponibilidad del aula están limitados por el horario del Personal de Servicios.

- Coincidimos en las dificultades de impartir online la docencia del Máster en Arquitectura (Alumno 7)

- Se ha puesto en marcha un PIME que posibilita el todas las asignaturas orbiten alrededor de un único Proyecto Final de Carrera

3. Titulados:

Satisfacción media del titulado con la formación recibida.

Los datos corresponden a una población de 152 titulados con un nivel de participación del 82,24%.

El resultado (7.66) es ligeramente mayor que los cursos anteriores y aceptable para tratarse de un Máster de unos 300 alumnos (se sitúa en la zona media de todos los estudios de Máster de la UPV).

Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años.

Los datos corresponden a una población de 128 titulados con un nivel de participación del 33,59% que lleva a un alto error muestral (12,23%).

El resultado (7.5) es sensiblemente mayor que el del curso anterior, situándose en el valor medio de todos los estudios de Máster de la UPV (se considera un valor muy satisfactorio tratándose el que nos ocupa de un Máster de unos 300 alumnos. Ambos resultados ponen en evidencia que la alta satisfacción con la docencia impartida es un tónica habitual en la ETSA y uno de los puntos fuertes de la titulación y del centro.

Entre los resultados de la encuesta de satisfacción a los tres años se observa que el 86,05% de los titulados se encuentra "empleado". Este dato se considera muy satisfactorio y pone en evidencia la alta empleabilidad a la que conduce el título. El puesto de trabajo de casi el 60% de los empleados se corresponde con "Directivo/Gerente" o con "Mando intermedio" y el resto con "Técnico". Ello muestra la buena calidad de los puestos de trabajo ocupados por los titulados del Máster en Arquitectura.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone un 8 como meta de la Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años (esta meta todavía no se había definido).

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El Máster en Arquitectura se desarrolla en un único curso e incluye sólo 3 asignaturas obligatorias, además del TFM.

Teniendo en cuenta el TFM todas las Competencias Transversales (CT) se trabajan y evalúan en asignaturas obligatorias.

Además, muchas CT se trabajan y evalúan en asignaturas optativas.

Como resultado del informe "Valoración de las competencias transversales en los titulados de 2020-21", más del 70% de las evaluaciones son A o B (en realidad se encuentra por encima del 94%)

. Se observa que hay mayoría de calificaciones A en todas las CT de los titulados del curso 2020-21.

De acuerdo con el informe de resultados sobre la formación recibida (encuesta T0) y con el Estudio de empleabilidad (encuesta T3):

- ¿Las competencias específicas del título han sido útiles para su desarrollo profesional? ha sido valorada con un 7,22 (T0) y con un 7,54 (T3).

- ¿Las competencias transversales del título han sido útiles para su desarrollo profesional? ha sido valorada con un 7,56 (T0) y con un 7,4 (T3).

Estos valores (sobre 10) muestran una adecuada correspondencia tanto de las competencias específicas del título como de las competencias transversales y las necesidades del mundo laboral.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se han recibido cinco SQFs, todos ellos correspondientes a Felicitaciones, 4 en el ámbito de la docencia y 1 en el de la Gestión. Las felicitaciones por la docencia se han trasladado a los profesores aludidos. Estas comunicaciones son valoradas con gran satisfacción por todos los implicados en la la Docencia y Gestión del Título.

No se ha presentado ningún Informe MISTRAL.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':
<http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información estática que aparece en la página principal, considerándose adecuada.

Se ha revisado la información estática que aparece en ¿¿Quieres saber más?, considerándose adecuada.

Se ha revisado la información publicada por la propia ERT, considerándose adecuada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2015_02		Reuniones periódicas de coordinación del profesorado y reuniones con los delegados de los alumnos para pulsar opiniones en la preparación del curso, durante el mismo y al final.	La crisis sanitaria por COVID-19 ha complicado las tareas de coordinación docente. No obstante se han realizado reuniones para valorar la docencia impartida en el Máster, coordinación del calendario académico y de actividades, estableciendo fechas de entregas, viajes, seminarios y talleres. El mayor esfuerzo se ha centrado en la coordinación del Proyecto de Innovación y Mejora Educativa (PIME) propuesto por el profesor José Santatecla. El proyecto es de gran envergadura, involucrando a todas las asignaturas obligatorias y afectando a la organización temporal de todo el Máster. En este ámbito se han mantenido múltiples reuniones con el profesor promotor, con las Direcciones de los Departamentos, con los responsables de las asignaturas y con responsables de los Talleres de Proyectos. Los temas tratados y los resultados obtenidos se detallan en el documento anexo. Finalmente el PIME fue aprobado por el Instituto de Ciencias de la Educación en septiembre de 2021 y puesto en marcha a modo de experiencia piloto en 4 de los 6 grupos inicialmente involucrados en el Proyecto. (Consultar pdf anexo)
2261_2015_03		Incentivación del profesorado de la Escuela a la cumplimentación de la encuesta de satisfacción de gestión del título	Se llevaron a cabo distintos recordatorios, algunos realizados de forma personal, mediante redes sociales y otros a través de correo electrónico. Sin embargo tanto la participación del profesorado como de los estudiantes se ha reducido (tras el incremento de cursos anteriores). El pesimismo por la situación derivada de la crisis sanitaria puede haber influido en la participación. A la vista de las sugerencias incluidas en el último Informe de Acreditación, se propone mantener la acción de mejora en curso. No obstante será necesario abrir un debate para la búsqueda de estrategias que propicien una mayor participación. Se tratará el asunto con las Direcciones de los Departamentos. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2017_03	F	Gestión para conseguir el sello de calidad UNESCO-UIA	<p>Durante el presente curso 2020-2021 se han mantenido los contactos con los profesores de la ETSAB UPC que gestionaron la solicitud para la Acreditación internacional de la UNESCO y la UIA. Una vez la situación de emergencia sanitaria ha remitido y se ha podido reactivar la realización de ciertas actividades, se ha prestado especial interés en fortalecer los tres aspectos que se valoran en mayor medida para la obtención del mencionado sello:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relación entre la Escuela y la ciudad: se han fortalecido los contactos con el Colegio de Arquitectos de la Comunidad Valenciana, con la Real Academia de Bellas Artes de San Carlos (realización de exposiciones y Jornadas de modo conjunto) y con la Generalitat Valenciana (se ha renovado el convenio de la Cátedra Innovación en Vivienda y se ha firmado un nuevo Convenio para la creación una nueva Cátedra, Cátedra Maderamen). - Oferta de prácticas profesionales: se ha reactivado la oferta de prácticas profesionales, en modalidad a distancia en un primer momento y en modalidad presencial a partir del verano, lo que ha ayudado a ampliar la oferta de dichas prácticas de modo significativo respecto al curso anterior. - Docencia en inglés: se mantiene la oferta de docencia en inglés, a la vez que se han reactivado los intercambios internacionales, en la medida en que la situación sanitaria en los distintos países socios lo ha permitido. <p>Durante el próximo curso 2021-2022 se acabará de preparar la Documentación necesaria para solicitar el Sello de calidad y Acreditación Internacional UNESCO UIA, por lo que se solicita mantener esta Acción de Mejora. (Consultar pdf anexo)</p>
2261_2018_01	C	Incentivación del alumnado de la Escuela a la cumplimentación de la encuesta de satisfacción de gestión del título.	<p>Se han realizado dos acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por un lado los miembros de la Dirección han explicado a sus alumnos la finalidad e importancia de las Encuestas sobre la Gestión del Título. Y les han solicitado su participación en la encuesta. - Por otro lado desde Jefatura de Estudios se ha enviado un correo a todos los alumnos del Título recordándoles la puesta en marcha de la mencionada Encuesta y el periodo de respuesta. En el mismo correo (ver PDF adjunto) se les solicitaba la participación. <p>A la vista de los resultados de participación, hay que reconocer que la campaña realizada no ha sido efectiva y que la realización de encuestas online complica el poder conseguir un alto índice de participación. (Consultar pdf anexo)</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2018_03	C	Refuerzo del vínculo del profesorado con la investigación.	Se ha añadido más información en la página web de la ETSA, en el apartado correspondiente del menú INVESTIGACIÓN: el listado de profesorado ETSA que está vinculado a cada una de las estructuras de investigación, según se trate de centros de investigación, institutos universitarios o departamentos; la relación de proyectos de investigación recientes (últimos 6 años) liderados por profesorado ETSA; y un enlace a los sitios web de cada estructura de investigación. La información se ha recabado de la ficha personal UPV, que es de carácter público. Ver más detalle e imagen del sitio web en el documento adjunto a esta Acción de Mejora, elaborado por el profesor Serra, subdirector de Investigación. (Consultar pdf anexo)
2261_2019_02	D	Reducción de las entregas de trabajos en papel.	El avance principal en el ámbito docente sobre la reducción de papel se ha conseguido en los Trabajos Finales de Grado. Todos los trabajos se entregan exclusivamente en formato digital, así como el panel A2 que sirve para sintetizar los aspectos principales del trabajo. No obstante esta acción se ha ampliado al ámbito de la Administración, en concreto se ha eliminado el papel sustituyéndola por documentos en formato digital en: . La documentación que aportan los estudiantes en cualquier trámite, como las solicitudes de reconocimientos de créditos . Los documentos se firman electrónicamente en formato PDF. El registro entrada y salida se realiza mediante aplicaciones informáticas (Geiser y Táctica). . Las Solicitudes de los estudiantes y las correspondientes respuestas se realizan por Intranet (aplicación PoliConsulta)

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2017_02	A,F	Seguimiento de la Implantación de las Competencias Transversales	En esta ocasión se ha modificado el procedimiento. Las distintas C.T. han sido distribuidas entre los miembros de la Dirección de la ETSA, responsabilizándose cada uno de ellos del seguimiento de 1 o 2 Competencias. Cada uno ha mantenido reuniones con los responsables de las asignaturas en las que se trabaja y evalúa la C.T. para realizar debatir las actividades más adecuadas que se pueden realizar para garantizar que el estudiante adquiere la Competencia (1ª ronda de reuniones) y proponer los aspectos que deberían formar parte de la evaluación proponiendo el uso de rúbricas (2ª ronda de reuniones). Esta acción ha sido muy bien recibida por el profesorado y valorado satisfactoriamente por los miembros de la Dirección. Como ejemplo de las tareas realizadas, se adjuntan los documentos con las propuestas de actividades para el trabajo de las CT-7 y CT-8 y las propuestas de rúbricas para la evaluación de la CT-8 Comunicación oral y escrita. todos ellos utilizados en las reuniones de trabajo. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2017_05	D,F	Incorporación de profesionales de reconocido prestigio en Arquitectura.	<p>La crisis sanitaria impidió incorporar a los profesionales en el modo deseado: la pretendida realización de Talleres en la que participaran profesionales de reconocido prestigio junto con profesores del Máster en Arquitectura tuvieron que ser sustituidos por un ciclo de conferencias y debates sobre distintos aspectos de la arquitectura (al que denominamos "WINTER INTERSESSION"). Entre otros, se trataron temas como la vivienda o la sostenibilidad. (Ver PDF adjunto para mayor detalle).</p> <p>La programación para el curso 2021-22 ya se ha incluido en el calendario, en el momento de cambio entre el primer y segundo semestre, se sigue denominando de la misma forma (Winter Intersesión) pero se pretende que el formato sea tipo Taller con la participación de los profesionales con grupos de estudiantes.</p> <p>En cualquier caso, esta acción ha pasado a formar parte de la gestión ordinaria del título. (Consultar pdf anexo)</p>
2261_2018_02	C	Apertura en la web de la ETSA de un canal de comunicación para mejorar la coordinación del PDI con el PAS	<p>Se ha ido completando la información y trámites que se gestionan desde este área de la web de la ETSA, estructurados en 4 apartados más otro destinado a recoger Sugerencias. La información disponible es la siguiente:</p> <p>ACTIVIDAD DOCENTE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partes de asistencia - Competencias transversales - Reservas y espacios ETSA - Horarios y exámenes - Venias Docendis <p>VIAJES PARA ALUMNOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Normativa de viajes para alumnos - Solicitud de viajes de prácticas <p>GESTIÓN ECONÓMICA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gastos profesores invitados - Actos protocolarios <p>TFG / TFM</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tribunales y Plazos - Información gestión Tribunales y Actas - Información Tutorización y oferta <p>SUGERENCIAS</p> <p>Se propone dar por finalizada esta Acción de Mejora, aunque se seguirá utilizando el canal creado con la incorporación de nueva información, protocolos y solicitudes adecuadas a las nuevas necesidades que pudieran surgir.</p> <p>El balance de esta Acción se considera muy positiva, habiendo contribuido al buen resultado de Satisfacción del profesorado con la Gestión Administrativa del Título.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2019_01	F	Mejora de la docencia "a distancia" en tiempos de pandemia.	Se han elaborado diversos tutoriales y documentos de ayuda para facilitar y mejorar la docencia a distancia (docencia que se activaría únicamente en los momentos que la situación sanitaria lo exigiera). Estos tutoriales están dirigidos mayoritariamente al profesorado, aunque también los hay dirigidos a los estudiantes. Se pueden consultar los documentos elaborados en el fichero anexo. A la vista de la evolución muy favorable de la situación sanitaria y esperando no tener que volver a tener que activar el protocolo de docencia a distancia, se propone dar por finalizada esta Acción de Mejora. (Consultar pdf anexo)
2261_2019_03	C,D	Creación del "Observatorio ETSA" para el seguimiento de los títulos impartidos en la ETSA.	La Comisión Académica de los Títulos de Grado en Fundamentos de la Arquitectura y de Máster en Arquitectura, en reunión celebrada el 12 de enero de 2021 aprobó la composición del OBSERVATORIO ETSA (Comisión para el Seguimiento de los Títulos impartidos en la ETSA) cuyos miembros se relacionan en el documento adjunto. En estos momentos se dispone de una propuesta de Estatutos, que se llevará a aprobación en la primera reunión del "Observatorio". En atención a las observaciones de la Comisión de Calidad, se propone trasladar esta Acción de Mejora desde el Título al Centro, incorporándola en el próximo Informe de Gestión del Centro. Es por ello que se califica como "Finalizada" en el Título. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2261_2020_01	D,F	Nueva asignatura optativa: "Innovación en estructuras de madera para la transición ecológica en la Arquitectura"	El MUA contempla las enseñanzas que habilitan para el ejercicio de la profesión de arquitecto. En la actual oferta de materias optativas del máster no se incluye ninguna asignatura específica relativa al uso de la madera como material estructural. Los contenidos de la asignatura que se propone "INNOVACIÓN EN ESTRUCTURAS DE MADERA PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA EN LA ARQUITECTURA", permitirán al estudiante adquirir conocimientos avanzados y habilidades en la materia cálculo estructural con madera. (Consultar pdf anexo)
2261_2020_02	F	HOME COMING: Recogiendo experiencias.	Se propone invitar a egresados de la ETSA-UPV para que expongan a los estudiantes su experiencia en el mundo laboral. Dado que las salidas profesionales son muy amplias, se invitará a egresados con actividad profesional diversa: despacho profesional propio, trabajo en cooperación, trabajo en el extranjero, contratados en empresas del sector de la construcción e incluso con trabajos aparentemente al margen de la arquitectura pero cuyo conocimiento ha sido fundamentales para su actividad.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2261_2020_03	B	Incentivación a la realización del Doctorado entre los profesores no doctores que imparten docencia en el Máster en Arquitectura.	La tasa de PDI doctor se redujo significativamente en el curso 2020-21. Se propone esta Acción para estimular la realización del doctorado y, consecuentemente, incrementar la tasa de PDI doctor. Para ello se propone realizar actividades formativas como la búsqueda de información o el uso de aplicaciones de gestión de referencias bibliográficas, la exposición de la experiencia de profesores doctores de distintas áreas de conocimiento y la muestra de proyectos de investigación.
2261_2020_04	E,F	Planificación del desarrollo del TFM	A raíz de varios comentarios realizados por estudiantes y por un profesor en la encuesta de Satisfacción, se propone buscar el acuerdo con los responsables de los Talleres de Proyectos para establecer unos hitos en los que se realicen presentaciones públicas del trabajo realizado. El equipo de profesores podrá realizar un balance del trabajo realizado, valorar si el ritmo de trabajo es adecuado y estimular al estudiante para la consecución del objetivo: presentar el TFM en el curso académico.
2261_2020_05	F	Puesta en marcha del PIME "MUARQ. Docencia integrada desde el Proyecto"	El mencionado PIME, aprobado al final del curso 2020-21, plantea organizar toda la docencia del Máster alrededor del Proyecto Final de Carrera, lo cual implica una reorganización temporal de las materias en los grupos que sigan este modelo. En el presente curso 21-22 se ha realizado una experiencia piloto en 4 grupos ajustándose a unos horarios y calendario preestablecidos. En el curso 21-22 se pretende aplicar el PIME en más grupos, con un programa temporal propio y distinto del resto de grupos
2261_2020_06	F	Adecuación de las Guías docentes al PIME "MUARQ. Docencia integrada desde el Proyecto"	La puesta en marcha del mencionado PIME implica la convivencia de grupos que, aún teniendo los mismos contenidos y competencias, llevarán distintos programas temporales especialmente en cuanto a la evaluación. El objetivo de esta Acción consiste en la revisión y, si procede, modificación de las Guías Docentes de las asignaturas obligatorias del MUA para adaptarlas a los dos modelos docentes (convencional y PIME) que se impartirán en los próximos cursos.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se expone en este apartado información sobre el PIME "MUARQ. Docencia integrada desde el Proyecto" por su envergadura y los efectos que pudieran derivarse de su aplicación.

Este PIME procede de la iniciativa del profesor José Santatecla, Secretario del Departamento de Proyectos Arquitectónicos, aunque en su gestión y coordinación ha participado Jefatura de Estudios (dada su envergadura se valorará si el PIME cambia a modalidad "Institucional" el próximo curso). El Proyecto fue aprobado por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la UPV en septiembre de 2021 y puesto en marcha, de forma parcial, en el curso 2021-22.

Su objetivo principal consiste en "integrar todos los conocimientos y habilidades requeridas a un Arquitecto (Proyecto, Urbanismo, Construcción, Estructuras, Instalaciones, etc.) en un único trabajo de Arquitectura: el Trabajo Final de Máster" (extracto de la memoria del PIME).

Según la misma memoria, "Para conseguirlo, en primer lugar, se trataría de potenciar una mayor coordinación entre el módulo técnico y el módulo proyectual, eliminando límites temporales y favoreciendo una mayor integración de las diferentes disciplinas en el tiempo que dura el máster y, como corolario, permitiendo un avance mucho más efectivo en el desarrollo del Proyecto Final de Carrera". "En definitiva, se trataría, por un lado, de unificar las asignaturas de Taller de Arquitectura, Proyecto Estructuras, Proyecto Construcción y Proyecto Final de Carrera en una única, que asumiría con mayor propiedad el término de Proyecto Final de Carrera".

Dos aspectos requieren una mención especial:

El primero que este PIME no modifica los contenidos ni las competencias y habilidades definidas en la Memoria de Verificación del Título, que los estudiantes tienen que adquirir en cada una de las asignaturas incluidas en el Plan de Estudios.

El segundo es que el PIME no afecta a todos los grupos del Máster en Arquitectura (12 grupos en el curso 2020-21), por lo que convivirían dos modelos docentes durante los años en que se aplique.

Pero por otro lado es importante señalar que su puesta en marcha en los grupos que apliquen este modelo, implica una reorganización temporal de materias y contenidos, algunos de los cuales pasarían del 1er al 2º semestre (caso de parte de la materia de las asignaturas Proyecto de Ejecución Estructural y Proyecto Constructivo) mientras que parte de la materia del Trabajo Final de Máster se impartiría en el 1er semestre. Es este aspecto el que entra en discrepancia con la organización temporal de las asignaturas definida en la Memoria de Verificación y el que se desea hacer constar explícitamente en este Informe de Gestión.

En el curso 2021-22 se ha iniciado una experiencia piloto en 4 grupos aunque ciñéndose a un calendario y horarios previamente aprobados por la Comisión Académica sin prever la posterior presentación y aprobación de este PIME (se expondrán y analizarán los resultados de la experiencia piloto en el Informe de Gestión del curso 2021-22). Sin embargo la correcta implantación del Proyecto implica una planificación temporal y de contenidos para los grupos adscritos al modelo distinta a la del modelo definido por la Memoria de Verificación. Para lo cual se ha propuesto la Acción de Mejora "Puesta en marcha del PIME "MUARQ. Docencia integrada desde el Proyecto".

Aunque se es optimista en los resultados del PIME, hasta que no se experimente de forma pura en al menos en dos cursos, no se podrá valorar si cabe llevar el modelo a una modificación del Plan de Estudios, que en cualquier caso requeriría el acuerdo de todas las partes implicadas.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Principales fortalezas y debilidades del Título:

En el curso 2020-21 todavía hemos sufrido las consecuencias derivadas de la crisis sanitaria por COVID-19. El modelo docente tuvo que adaptarse a unas circunstancias cambiantes que en buena parte del curso permitió una docencia presencial, pero en otros momentos exigió que el modelo cambiara a "no presencial". No obstante, ambos modelos han tenido que adaptarse tanto a profesores como a estudiantes que impartían o seguían la docencia a distancia por su condición de vulnerables frente a la enfermedad. En este escenario, hay que destacar como una de las principales fortalezas del Título a todo el colectivo que forma la Escuela: profesores, personal de administración y servicios y estudiantes. El compromiso de todos ellos ha permitido mantener la alta calidad docente del título a pesar de los inconvenientes.

Los titulados del Máster en Arquitectura alcanzan unos resultados de aprendizaje, unas destrezas y habilidades muy altos que son muy valorados en el contexto laboral tanto a nivel nacional como internacional.

La satisfacción de los alumnos de la calidad de la docencia recibida es muy alta.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se propone que se aporte información complementaria que permita un mejor análisis y valoración de resultados. Entre ellos, por ejemplo:

- Porcentaje de créditos de la titulación impartidos por el profesorado doctor y no doctor
- Valores representativos de todas las titulaciones como número de alumnos o Tamaño Medio del Grupo. Estos dos datos son fundamentales para valorar los resultados de satisfacción y poder comparar los obtenidos en una titulación con otras de características similares.

Aunque se sugieren estos datos, no se es excluyente.

Se agradece que se tuviera en cuenta.