
INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN AUTOMÁTICA
E INFORMÁTICA INDUSTRIAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Ing. de Sistemas y Automática

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: CUENCA LACRUZ, ANGEL MIGUEL

Nombre	En calidad de
BANDERAS BENITEZ, JORGE DAVID	Alumno/a
BLANES NOGUERA, JUAN FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
GRACIA CALANDIN, LUIS IGNACIO	Personal Docente E Investigador
SANCHEZ SALMERON, ANTONIO JOSE	Personal Docente E Investigador
SIMO TEN, JOSE ENRIQUE	Personal Docente E Investigador
SALT LLOBREGAT, JULIAN JOSE	Presidente/a
ESPARZA PEIDRO, ALICIA	Secretario/a
SOLLA LOPEZ, ALBERTO	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	100	150
Resultado 23/24	5	100	100	5.2	90	463.3
Meta propuesta	NP	100	100	NP	100	150

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD muestra un resultado de 5, suponiendo un ligero ascenso desde el 4.8 del curso anterior. La tasa de PDI a tiempo completo y doctor continúa siendo del 100%.

2. Actividad investigadora:

En cuanto a la actividad investigadora (5.2) presenta una reducción con respecto a los resultados del informe anterior (5.76), estando por encima de la meta marcada (5).

3. Demanda:

La Tasa de matriculación se mantiene en los valores de los últimos cursos (90%), estando por encima de la media UPV (88.8%).

La Tasa de oferta y demanda sigue aumentando (desde 383% ha pasado a 463.3%). Sigue estando muy por encima de la media UPV (428%).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	70	10	90	85	3	0	16	0	85	6.5
Memoria Verificación	60	20	90							
Resultado 23/24	77.8	7.4	92.6	88.4	0	0	11.4	44	100	6.9
Meta propuesta	70	10	90	85	3	0	16	0	85	6.5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La Tasa de graduación (77.8%) sigue su tendencia ascendente iniciada el curso pasado, en el que alcanzó 74.07% (viniendo de 57.1%). Por tanto, sigue por encima del valor establecido en la memoria de verificación (60%), en la meta propuesta (70%) y en la media UPV (60.8%). Hay que resaltar que, a pesar de ser un máster de un año de duración, un porcentaje elevado del alumnado (en 2023/2024 ha sido un 44%) realiza prácticas no curriculares en empresa y que a la mayor parte del alumnado solo les falta defender el TFM. En nuestra opinión, la Tasa de graduación está correlacionada negativamente con la incorporación al trabajo del alumnado como consecuencia del incremento de su participación en prácticas en empresa y la consecución de empleo en las mismas u otras. Es evidente que los efectos de estos parámetros se contraponen. No obstante, a la vista del valor conseguido y la tendencia del indicador, creemos que estamos cosechando los frutos relacionados con la acción empezada hace tres cursos, en la que desde el principio del curso se imparten seminarios específicos en los que se proponen TFMs, de manera que el alumnado pueda trabajar en ellos cuanto antes y así facilitar su presentación en el año en curso.

La Tasa de abandono (7.4%) ha descendido respecto del curso anterior (14.81%), siendo muy inferior a la meta propuesta en la memoria de verificación (20%) y a la media UPV (15.2%). Hay que notar que la mayor parte del alumnado que no finaliza los estudios lo hace porque no defiende su TFM, teniendo los créditos correspondientes a las asignaturas ya superados. Esto refleja el perfil de un alumnado que está trabajando y que demora en exceso (e incluso no presenta) su TFM. Este hecho podría reflejar éxito debido a una rápida empleabilidad del alumnado.

La Tasa de eficiencia se ha aumentado ligeramente (de 88.89% a 92.6%), estando por encima de la expectativa propuesta (90%) y rompiendo con la tendencia a la baja de los últimos dos cursos.

La Tasa de rendimiento sigue con el cambio de tendencia experimentado hace dos cursos, subiendo levemente desde el 88% al 88.4% y, por tanto, sigue rebasando la meta propuesta (85%).

2. Internacionalización:

El máster no participa en programas de intercambio académico debido a que tiene una duración de un solo curso, lo que imposibilita la gestión de los intercambios (se organizan durante el curso anterior al de realización de la estancia). Algún estudiante Erasmus cursa alguna asignatura del máster, pero esto es algo que no podemos controlar, por lo que no vemos conveniente definir metas y hacer comentarios. En ocasiones, cuando la Tasa de matriculación es alta, no es aconsejable incrementarla todavía más con alumnado de intercambio con el fin de mantener el tamaño adecuado de grupos de laboratorio para garantizar la calidad de la enseñanza.

El Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera de este curso (11.4%) se ha visto reducido con respecto al curso anterior (17.95%).

3. Empleabilidad:

El porcentaje del alumnado que ha realizado prácticas en empresa representa el 44%, es decir, prácticamente la mitad del colectivo. Es un resultado muy similar al del curso pasado (44.4%) y está casi en

la media UPV (51.5%). Nos parece un resultado positivo puesto que, de partida, la meta definida es 0 (debido a que la duración del máster es de un solo curso académico). El efecto colateral de la participación del alumnado en prácticas en empresa es el retraso en la finalización del TFM, lo que podría tener consecuencias negativas en futuras tasas de graduación, de rendimiento y de eficiencia.

Según la encuesta T0 para los egresados del curso 2023/2024 el porcentaje de no desempleados está al 68% (59% empleados, 9% estudiando), lo cual es muy positivo. Todos los empleados están trabajando en empresa privada y seguirían haciéndolo. Curiosamente, solo el 28% continúa trabajando donde hizo las prácticas. De los que continúan estudiando, el 75% seguiría estudiando para hacer el doctorado y el 25% restante haría otro máster. La universidad elegida para hacer esos estudios sería la UPV para el 75% de los encuestados. La mitad de este colectivo de egresados ha realizado prácticas en empresa (como se dijo anteriormente). De ellos, la gran mayoría (91%) ha empleado entre 300 y 900 horas. Solo el 8% ha realizado actividades solidarias durante los estudios. Solo el 4% ha realizado becas de colaboración UPV. El nivel de satisfacción por parte del alumnado egresado con respecto a las competencias adquiridas, la preparación recibida, el personal académico involucrado y los recursos utilizados es alto (notable de media) de manera que el 88% volvería a cursar la misma titulación. Lo que más valoran de un trabajo es la posibilidad de desarrollo profesional, la estabilidad y la perspectivas de promoción. Si bien el 44% estima que hay mucho trabajo en su profesión, opinan que les cuesta encontrarlo para lo que realmente se han preparado (autoeficacia=5.4; ha subido desde el 4.5 del informe anterior) y para poner en marcha su propio trabajo (el 84% no tiene intención de emprender).

Según la encuesta T3, el empleo es absoluto a los 3 años de acabado el título. La mayoría (57%) trabajan en empresas pequeñas (hasta 50 empleados) cubriendo puestos de técnicos. La satisfacción con el puesto de trabajo es alta (8.4). La mayoría (71%) ha recibido formación a cargo de la empresa y valora positivamente la relación del puesto de trabajo con su titulación (8.1). Piensan que uno de los factores que más ha pesado a la hora de contratarles ha sido la formación académica recibida en la UPV, aparte del dominio de idiomas. Sin embargo, dicha formación recibida es valorada con 6.3, un poco por debajo del curso pasado (6.9), lo cual, en principio, parece contradictorio con lo expuesto anteriormente. Valoran la oportunidad de desarrollarse y de promocionar (como sucedía en la encuesta T0). El 85% volvería a estudiar la misma titulación en la UPV. El 57% piensa que hay mucho trabajo. La autoeficacia es claramente superior (6.9) a la de la encuesta T0 (5.4). Además ha subido un punto, desde el 5.9 del curso anterior, que es el valor medio UPV. Una de las conclusiones que se puede extraer es que, en los primeros años, la mayoría de egresados está trabajando como técnicos, lo que supone en general tareas de menor cualificación. Dada su formación, aspiran a posiciones más relevantes en la empresa. De ahí que la autoeficacia a los tres años todavía es inferior a la obtenida en la encuesta T5, donde alcanza 7.5. Es decir, la autoeficacia de los egresados va aumentando con los años, conforme el puesto de trabajo se ciñe más a la formación académica recibida.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	6	7.4	7.5	7
Resultado 23/24	9.8	5.7	8.5	7.5	6.3
Meta propuesta	8	6	7.4	7.5	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Sigue incrementándose el grado de satisfacción con la gestión del título (9.8) con respecto al año pasado (8.96), sobrepasando con creces la meta definida (8) y la media UPV (9). La mejora empezada hace dos cursos se está consolidando.

Respecto a la Tasa de respuesta ha aumentado también (ha pasado de 66.67% a 73.33%), pero sería recomendable que aumentara todavía más. Por ello, se pretende seguir reforzando entre el profesorado la importancia de cumplimentar la encuesta.

2. Alumnado:

En cuanto al alumnado, el resultado (5.7) es considerablemente superior al obtenido en el curso anterior (5). No obstante, sigue habiendo un porcentaje bajo de respuestas, lo cual podría ir en contra de un aumento mayor de este indicador. Tan solo han contestado 7 estudiantes de un total de 43 (16.28%). Pese a ello, hay que hacer notar una mejoría en cuanto al aumento de respuestas respecto al curso 22/23 (9.76%). Creemos que la causa fundamental de que el porcentaje no acabe de ser más elevado se debe a que la acción llevada a cabo en el curso 21/22 en algunas asignaturas obligatorias (que permitió lograr un 38.30% de respuestas), en las que se dejó tiempo al alumnado para rellenar la encuesta al inicio de algunas clases, no pudo llevarse a cabo ni en el curso 22/23 ni en el 23/24 debido al desplazamiento de fechas en la elaboración de la encuesta de gestión respecto de las fechas de finalización de las clases. Por ello, en ambos cursos el porcentaje de encuestas realizadas es claramente inferior y, también, el valor conseguido para el indicador. Dado que el alumnado debe hacer frente a innumerables encuestas, parece ser que solo estuvieron motivados en contestar la encuesta fuera de clase aquellos alumnos más contrariados con la evolución del máster. Por ello, pensamos que al aumentar el porcentaje de respuestas, aumentará también el indicador de satisfacción con la gestión del título. Es lo que sucedió en el curso 21/22, en el que contestaron un 38,3% y el indicador ascendió a 6.

Deseamos que en este curso 24/25 pueda volver a implementarse la acción relacionada con la cumplimentación de encuestas de gestión en clase, a la vista de los resultados comparativos entre estos tres cursos académicos. La idea es ampliar el número de asignaturas que deberán proponer en clase la cumplimentación de la encuesta para tratar de aumentar el porcentaje de realización de la misma.

En cuanto al grado de satisfacción con la docencia impartida en el título, ha ascendido considerablemente (8.5) con respecto al curso anterior (7.62). Es un resultado claramente superior a la meta establecida (7.4) y que está muy próximo a la media UPV (8.6). Creemos que los cambios en el profesorado llevados a cabo en el curso 23/24 han ayudado a mejorar este dato.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados con la formación recibida ha descendido levemente (7.5) con respecto al curso anterior (7.6). No obstante, está justo en la meta definida (7.5).

La satisfacción de los titulados con la formación recibida a los tres años ha ascendido claramente con respecto al curso pasado (de 5.6 a 6.3), confirmando una tendencia al alza en los últimos dos cursos. Estamos ya a solo una décima del cuartil Q1 (6.4). Pensamos que las acciones que se han emprendido durante estos tres últimos años van teniendo inercia y van haciéndose patentes en los titulados de hace tres años. Nuestra intención es seguir en la misma línea de trabajo para ir acercándonos a la meta propuesta (7) y a la media UPV (7.2). No obstante, para ayudar a incrementar más la satisfacción del titulado con la formación recibida, vamos a proponer una acción de mejora relacionada con la asignatura Seminarios, dado que se trata de la asignatura que ofrece más flexibilidad en la selección de las temáticas que se imparten en ella.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

A partir del informe relacionado con las competencias transversales evaluadas en las asignaturas, se puede concluir que en todas las asignaturas las competencias se superan de manera mayoritaria (porcentajes por encima del 90%). Solo la CT5 (responsabilidad y toma de decisiones) presenta un mayor porcentaje de valoraciones en proceso de consecución de la competencia (concretamente, 26.3%).

Por su parte, analizando las valoraciones de las competencias para los titulados se observa también un claro predominio de la superación de las mismas. Hay que reseñar que las 5 CTs le fueron evaluadas al 92% de los titulados, que es un porcentaje similar al del curso pasado (94.4%).

Por todo ello, el nivel de alcance de las competencias transversales se puede considerar como muy satisfactorio.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

1. Análisis de los resultados cuantitativos del título y de las metas propuestas.

En esta sección se nos propuso analizar el resultado de la satisfacción de los titulados con la formación recibida a los tres años. También se proponía una acción de mejora asociada al no entrar en el umbral UPV para este indicador. Sin embargo, este curso 23/24 se observa una mejora clara con respecto al curso pasado (de 5.6 a 6.3), confirmando una tendencia al alza en los últimos dos cursos. Estamos ya a solo una décima de entrar en el umbral delimitado por el cuartil Q1 (6.4). Pensamos que las acciones que se han emprendido durante estos tres últimos años van teniendo inercia y se están haciendo patentes en los titulados de hace tres años. Nuestra intención es seguir en la misma línea de trabajo para ir acercándonos a la meta propuesta (7) y a la media UPV (7.2). No obstante, para tratar de incrementar más el valor de este indicador, vamos a proponer una acción de mejora relacionada con la asignatura Seminarios, que ofrece gran flexibilidad a la hora de seleccionar sus contenidos. Abriremos un periodo de reflexión entre el profesorado y el estudiantado del máster para tratar de mejorar la satisfacción con la formación que reciben estos últimos.

Por otro lado, también se nos invitó a proponer una acción de mejora para incrementar la satisfacción del estudiantado con el título. Sin embargo, de nuevo, el resultado alcanzado en el curso 23/24 (5.7) es considerablemente superior al obtenido en el curso anterior (5). De hecho, está a solo tres décimas del umbral del cuartil Q1 (6). Hay que notar que tan solo el 16.28% del estudiantado contestó a la encuesta. Intentamos que el estudiantado respondiera a la encuesta en clase, aunque por desplazamiento de fechas entre la finalización de las clases y activación de la encuesta, tan solo 7 estudiantes de 43 la rellenaron fuera del aula. Pensamos que con un porcentaje de respuestas mayor, el indicador de satisfacción aumentará (como sucedió en el curso 21/22). Así ocurre, por ejemplo, con las encuestas de opinión del alumnado, que son rellenadas por un porcentaje mucho más alto del estudiantado y han arrojado valores mucho mejores (relacionados con el indicador de satisfacción con la docencia impartida).

Para este curso 24/25 volveremos a tratar de implementar la acción relacionada con la cumplimentación de encuestas de gestión en clase con el fin de que, a partir de una muestra más representativa, podamos obtener conclusiones más fiables (y esperamos que favorables) sobre la evolución de la gestión del máster.

2. Análisis de la revisión de la información pública.

Se nos pedía que en la CAT estuviera representado el colectivo de estudiantes. No fue así por desestimiento del estudiantado. En el curso 23/24 sí que conseguimos representación por parte del alumno Jorge Banderas Benítez.

3. Análisis de las acciones de mejora.

Como se recomienda, las acciones 2270_2019_01, 2270_2020_02 y 2270_2020_03 se cerrarán en este informe y pasarán a formar parte del desarrollo habitual del máster.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Con respecto a la única queja vertida, se trató más bien de una pregunta relacionada con la matrícula del TFM. Se le informó a la estudiante, solucionándole su duda.

En cuanto a los temas expuestos por las cuatro personas que han presentado observaciones en la encuesta de gestión del título, se podría sintetizar en que:

1) Se propone balancear la carga entre cuatrimestres, ubicando Seminarios en el segundo. Precisamente hace un par de cursos se cambió al primero para descargar el segundo, que siempre supone mayor complejidad. Como el segundo cuatrimestre es el de intensificación en el área, no se puede llevar ninguna asignatura al primer cuatrimestre, que es de nivelación. Actualmente deben hacer frente al mismo número de créditos en cada cuatrimestre.

2) Se cuestiona las asignaturas que aparecen en el plan de estudios: se dice que hay pocas de Control y, en general, pocas optativas. Pensamos que el máster tiene un hilo conductor claro que es el Control y la Automatización, la Robótica y la Visión, y la Informática Industrial, impartándose asignaturas que guardan relación entre ellas y que incluyen contenidos propios de la titulación. Actualmente se dispone del mismo número de asignaturas (3) en cada uno de estos bloques temáticos. Sí que es cierto que han ido deshabilitándose asignaturas optativas por indicación de Vicerrectorado y por motivos de eficiencia de recursos. No obstante, agradecemos la consideración y la tendremos en cuenta para tratar de recuperar asignaturas optativas al negociar con Vicerrectorado la docencia del título, aunque es algo que no depende totalmente de nosotros.

3) Se comenta que cierto material de laboratorio de una asignatura debería ser proporcionado por el máster, en vez de tener que adquirirlo el estudiantado. Se trata de un material de bajo coste (unos 35 euros/persona) cuya adquisición estimamos que no debería ser un problema económico para el estudiantado. No obstante, se advierte de que aquel estudiante que no pueda hacer frente a este coste lo diga para buscar una solución.

Este material les debe ser útil para poder trabajar fuera del aula y para adquirir buenas prácticas de uso del material (al ser de ellos, suelen cuidarlo mejor).

4) Se comenta que en alguna asignatura se han alargado los horarios de prácticas. Creemos que esto debería ser un mérito más que un demérito, ya que el profesorado ha dedicado más horas de las estipuladas oficialmente a atender al alumnado para que acabe satisfactoriamente sus tareas.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUAI/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUAI/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Información accesible y actualizada. La última modificación de la web obedece a la actualización del requisito de idioma en consonancia con la última modificación de la memoria de verificación del título producida el 25/07/2024.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2270_2021_03	B	Dedicar unos minutos en varias asignaturas obligatorias a cumplimentar la encuesta de gestión del título por parte del alumnado.	Durante el curso 23/24 sucedió lo mismo que en el curso 22/23 (desfase entre el fin de clases e inicio de encuestas de gestión), por lo que el porcentaje de encuestas no se elevó lo deseado. Vamos a tratar con mucho cuidado de cuadrar agendas en este curso 24/25 para que el alumnado pueda realizar las encuestas en clase. Para ello, proponemos al SIQ que adelante el pase de encuestas a principios de mayo. Creemos que subiendo el porcentaje de respuestas, también se elevará el indicador de satisfacción del alumnado con la gestión del título, ya que nos da la impresión de que fuera del aula suelen solo contestar la encuesta aquellos estudiantes más contrariados con la gestión del título.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2270_2019_01	D	Propiciar la celebración de reuniones de coordinación con asignaturas con fundamentos teórico-prácticos comunes.	Tal y como se propone en la revisión del informe de gestión del curso pasado, las reuniones de coordinación de asignaturas deben de ser un punto fuerte en la gestión del título, por lo que se propone el cierre de esta acción para que pase a formar parte del desarrollo habitual del máster. Los resultados llevados a cabo en los últimos años en esta acción están teniendo gran repercusión en la mejora de diferentes indicadores de calidad (por ejemplo, satisfacción media del alumnado y titulados con la formación recibida, docencia impartida y gestión del título). Algunos de ellos se pueden desprender de las encuestas T0, T1 y T3. En concreto, uno de los aspectos que se nos proponía para mejorar en el informe anterior era la satisfacción con la formación recibida a los tres años (encuesta T3). Este indicador ha ascendido claramente con respecto al curso pasado (de 5.6 a 6.3), confirmando una tendencia al alza en los últimos dos cursos y estando ya a solo una décima del cuartil Q1 (6.4).
2270_2020_02	F	Potenciar desde el DAT entrevistas periódicas con el alumnado.	De la misma manera que anteriormente, esta acción de mejora debe incorporarse al funcionamiento habitual del título y, por tanto, se procede a su cierre. Los resultados de la misma son muy satisfactorios, dado que el canal de comunicación directo con el estudiantado permite solucionar o incluso anticiparse a los problemas que puedan ir surgiendo.
2270_2020_03	F	Celebración de seminarios por parte del profesorado del máster orientados a propuestas de TFMs.	También procedemos a cerrar esta acción dado que ha pasado a formar parte del desarrollo de la asignatura Seminarios. De hecho, el primer día se presenta la asignatura y posteriormente se realiza la jornada de presentación de grupos de investigación y propuestas de TFMs relacionadas con dichos grupos. Como resultado de esta acción estamos consiguiendo unas tasas de graduación mucho más satisfactorias.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2270_2023_01	B	Apertura de periodo de reflexión para posible nueva propuesta de contenidos en la asignatura Seminarios.	Para tratar de ayudar a incrementar la satisfacción del titulado con la formación recibida, nuestra idea es abrir un periodo de reflexión entre profesorado y estudiantado del máster que se canalice en una posible nueva propuesta de contenidos en la asignatura Seminarios. Se hace en esta asignatura porque es la que ofrece mayor flexibilidad en la elección de sus contenidos y sirve de complemento para el resto de materias del máster.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La Automática y la Informática Industrial tienen un marcado carácter multidisciplinar, que hace que estén presentes de forma transversal en un amplio espectro de entornos. Creemos que estas características hacen del titulado en Automática e Informática Industrial un profesional de gran versatilidad. Las tasas cercanas al pleno empleo de este tipo de profesional certifican la necesidad de la contratación del mismo en la sociedad actual. La alta tasa (cercana al 50%) de alumnado realizando prácticas en empresa también corroboran estas afirmaciones. Todas estas pueden ser razones suficientes para explicar cómo la demanda de matriculación en el MUAI sigue creciendo curso tras curso.

En general estamos satisfechos con las acciones realizadas, ya que han supuesto cambiar o consolidar tendencias de mejora en la práctica totalidad de índices. Debemos insistir en mejorar la tasa de encuestas de gestión contestadas por el alumnado, dado que, de lo contrario, apenas se puede obtener resultados concluyentes a partir de los índices asociados a dicha encuesta. También, insistiremos en mejorar la satisfacción del titulado con la formación recibida a los 3 años.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Proponemos al SIQ que la encuesta de gestión del título se pase a principios de mayo, en vez de a finales, para asegurarnos que se pueda solapar con las clases de las asignaturas del segundo cuatrimestre, en las que dejaremos unos minutos al alumnado para que las rellenen.