
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

**MASTER UNIVERSITARIO EN ACUICULTURA
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA**

D. Ciencia Animal

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: JOVER CERDA, MIGUEL

Nombre	En calidad de
PASCUAL AMOROS, JUAN JOSE	Presidente/a
ESTELLES BARBER, FERNANDO	Secretario/a
ROCAFULL BOIX, ALICIA	Vocal
ASTURIANO NEMESIO, JUAN FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MARTINEZ LLORENS, SILVIA	Personal Docente E Investigador
TOMAS VIDAL, ANA	Personal Docente E Investigador
CANOVAS CABRERA, HELENA	Alumno
GODOY ASTELARRA, JOSHUA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	40	75
Resultado 18/19	6.61	100	100	10.92	35	110
Meta propuesta	NP	100	100	NP	40	75

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El IAD se mantiene por encima de la meta, y aunque ha bajado ligeramente respecto al año anterior, de 6,83 a 6.61, no se considera relevante.

Las tasas de PDI Doctor y Tiempo Completo están al 100%.

2. Actividad investigadora:

El IAI se mantiene por encima de la meta (7,0), aunque ha bajado ligeramente respecto al año anterior, de 11.3 a 10.9, lo que no resulta relevante.

3. Demanda:

Tras la mejora de la Tasa de matriculación durante el Curso anterior, 45%, se ha producido una nueva bajada hasta 35%, por debajo de la Meta.

La Tasa de Oferta y Demanda ha bajado ligeramente, de 120 a 110, tras la subida del año anterior, pero se mantiene por encima de la meta prevista.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede modificar las metas.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	3	95	90	1	1	25	40	80	7
Memoria Verificación	80	3	95							
Resultado 18/19	77.78	0	96.73	96.89	0	0	30.77	0	100	3
Meta propuesta	80	3	95	90	1	1	25	40	80	7

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La Tasa de Graduación ha bajado ligeramente, de 80 a 77.8%, debido a que algunos alumnos prefirieron aplazar sus TFM para acabar las investigaciones con tranquilidad o realizar prácticas en empresa.

En este curso, no ha habido ningún abandono.

La Tasa de Eficiencia de los Graduados se ha reducido ligeramente, desde 100 a 97%, manteniéndose por encima de la meta de 95%, lo que indica que la mayoría de los alumnos aprueban las asignaturas durante el curso.

La Tasa de Rendimiento ha recuperado los valores de años anteriores, aunque siempre por encima de la meta.

2. Internacionalización:

No se ha recibido ningún alumno extranjero de intercambio.

Uno de los estudiantes ha realizado un intercambio académico participando en la Summer School de la University of South Bohemia (<http://acuiculturaenvalencia.blogspot.com/2019/08/alumno-del-master-de-acuicultura.html>), pero no aparece en la base de datos de la UPV.

Si se ha producido un apreciable incremento de estudiantes extranjeros, pasándose de 1 a 3, por lo que se ha recuperado la meta.

3. Empleabilidad:

Tres alumnos realizaron estancias prácticas en empresa, pero no han presentado su TFM todavía, por lo que el índice no refleja la realidad del desarrollo de las prácticas.

Se mantiene el Porcentaje de Empleabilidad, de los titulados que responden, al 100% tras 3 años de la titulación.

El Índice de Autoeficacia ha bajado de 6.25 a 3, lo que resulta alarmante, pero muestra la situación de estancamiento del sector que no incrementa los contratos de calidad a los titulados.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7.5	8	7.5	7.5
Resultado 18/19	10	3.8	8.06	6.5	7
Meta propuesta	7	7.5	8	7.5	7.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Al parecer, la gestión del título satisface al 100% a los profesores del máster, lo que supera ampliamente la meta.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la Gestión del Título siempre ha sido un punto débil del Máster Inter universitario, pero parecía haberse estabilizado en los años 2016 y 2017 con un valor de 7.5. La drástica caída a 3.8 en el 2018 no se entiende, pues no ha habido ningún problema ni queja generalizada al respecto. Los directores del máster en ambas universidades se esfuerzan por cubrir los fallos administrativos en la gestión, empleando mucho tiempo y energía, pero al parecer no es suficiente. No obstante, se consultará con los estudiantes que todavía no han leído el TFM para recabar información concreta sobre los fallos en la gestión, y se tomarán las medidas oportunas, y si se detectase un mal resultado el año próximo, se establecerá una acción de mejora específica.

La satisfacción con la docencia se sitúa en la meta prevista, aunque con una ligera bajada respecto al año anterior, 8.34 a 8.06. Las encuestas de los profesores del máster vinculados al Dpto de Ciencia Animal fue ligeramente superior, con una media de 8.45.

3. Titulados:

Aunque la satisfacción media de los titulados ha mejorado, de 5 a 6.5, no se ha alcanzado la meta propuesta de 7.5. Revisando la encuesta de los titulados, hay que destacar la baja puntuación obtenida en el apartado de Nivel de Preparación para la demanda del Mercado Laboral, de solo 6 puntos. A este respecto hay que indicar que en la asignaturas del segundo cuatrimestre intervienen técnicos de empresa para que aporten la visión empresarial práctica, que debería completarse con las prácticas en empresa. A pesar de esta opinión, los alumnos del máster son contratados por las diferentes empresas. Asimismo, en el Máster, desde el año pasado se lleva a cabo un Proyecto de Innovación Docente "Aprendizaje basado en proyectos para fomentar la visión profesional en el máster de Acuicultura", que debería tener un efecto positivo en la docencia y formación de los titulados. También se ha tenido una puntuación baja en la satisfacción de los recién titulados con el personal académico, de solo 6 puntos, lo que contrasta con la puntuación a los profesores de los alumnos, por encima de 8 puntos. El apartado de recursos durante los estudios, que en año anterior fue muy baja, de 5.8 se mejorado ostensiblemente al alcanzar una puntuación de 9.

La satisfacción a los 3 años ha bajado de 7.9 a 7, estando por debajo de la meta propuesta. Solo han habido dos respuestas de una población de cinco, por lo que el error es grande, pero conviene analizar los resultados. La opinión de la dificultad en encontrar un trabajo para el que se han preparado es clara y preocupante, solo 3 puntos de 10, lo que parece más relacionado con la situación de estancamiento del sector. Resulta interesante reflexionar sobre los factores que han influido en la contratación, pues todos se encuentran por debajo de 4 (0-10), tanto los de formación académica y prestigio de la UPV, como los de capacidades personales, movilidad, idiomas, etc. Quizás habría que ahondar en los cursos de Habilidades para la Mejora de la Empleabilidad, que ya se realiza todos los años por personal del SIE, aunque con poca asistencia de los alumnos del Máster.

La encuesta a los titulados de tres años, manifiesta la opinión de una baja preparación adecuada para la demanda laboral (6,25) aunque la satisfacción general con el personal académico es aceptable (7.5). Es preocupante la baja utilidad de las competencias específicas que manifiestan los titulados (3.8), que quizás se podrían deber a que no ocupan puestos adecuados en las empresas y no pueden aprovechar los conocimientos adquiridos. En cambio, la utilidad de las competencias transversales es moderada (7.5)

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La valoración de las competencias transversales de los alumnos se encuentran en límites aceptables. Tres de las cinco competencias (CT5, CT6 y CT13) muestran valoraciones por encima de 2 (0-3), una con valor de 1.9 (CT10) y otra (CT3) una puntuación baja, de solo 1.5, lo que evidencia un déficit en Resolución de Problemas.

En el caso de las competencias tras el TFM evidencian déficits moderados (valoración de 67%) en Comprensión e Integración, Aplicación y Pensamiento Práctico, Análisis y Resolución de Problemas y Comunicación Efectiva, y una falta importante en Innovación, Creatividad y Emprendimiento.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Se han considerado las recomendaciones de la Comisión de Calidad, y las tres acciones de mejora del Curso 2013: Mejora de la Coordinación Docente, Promoción y Aumento de la Participación en las Encuestas, se han integrado en la Gestión ordinaria del Título.

Respecto a la Acción "Encuestación de ex-alumnos trabajando en acuicultura", no se ha llevado a cabo por haber estado inmersos en la Reacreditación del Máster, en la que participaron, pero se considera que es necesaria a la vista de los resultados obtenidos en el presente informe, y ya se está trabajando en ello.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

Se ha obtenido el Informe Favorable a la Re-acreditación en el año 2019 por la AVAP, alcanzándose todos los criterios de forma favorable. Tan solo en los criterios se ha obtenido de forma parcial en el apartado 7, relacionados con la tasa de matriculación y de participación en las encuestas.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se ha recibido una queja de una alumna a través del Sistema SQF, que ha sido debidamente contestada tras evidenciarse que se trataba de hecho puntuales y contrastar con el profesorado sus opiniones. Se reconoce un fallo en la convocatoria de TFM, que ya se ha tomado en consideración para su mejora por la CAT.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha detectado una información no actualizada en relación al procedimiento de solicitud, presentación y defensa del TFM, que ya se está actualizado.

Asimismo, se ha detectado que no se dispone de autorización expresa de empresas colaboradoras en las prácticas para incluirlas en la web del máster, por lo que se va a proceder a solicitarla.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.
- Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2183_2014_01		COMAs (MOOCs) Acuicultura	Durante el Curso pasado no se grabó ningún MOOC, pero se considera interesante mantener la acción y grabar nuevos cursos para actualizar contenidos y ayudar a la promoción del máster.
2183_2016_01		Encuestación a ex-alumnos trabajando en acuicultura	A pesar de que la UPV lleva a cabo una encuesta a los titulados de cursos anteriores, los resultados obtenidos de dichas encuestas indican la necesidad de mantener la acción, al objeto de interactuar con los titulados que están trabajando en empresas acuícolas, y poder identificar las necesidades del sector.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2183_2013_02		Mejora de la Coordinación Docente	Los directores de la UPV y la UV se mantienen en continuo contacto a través del correo y watsap para coordinar todos los asuntos del Máster. Como ya se ha integrado en la Gestión Habitual del Máster, se dará por finalizada la acción.
2183_2013_03		Promoción del Master Interuniversitario de Acuicultura	La Promoción del Máster se ha interiorizado en la Gestión normal del mismo, por lo que se da por finalizada la acción.
2183_2013_04		Aumento de la participación de los alumnos en las encuestas	Mediante la modalidad de encuesta presencial en el aula se ha conseguido incrementar considerablemente la participación, por lo que se realizará de esta forma en los cursos sucesivos, cerrándose la acción.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La principal fortaleza sigue siendo la gran calidad del profesorado y de los profesionales colaboradores, pero se reconoce que convendría actualizar el programa para atender a las demandas del sector contratante.

La valoración global del máster (8,76) se sitúa entre el 20% de los másteres mejor valorados de la UPV, pues ocupa el lugar 16 de 83. No obstante, se han detectado algunas opiniones sobre las competencias específicas y la adecuación a la demanda laboral, que es necesario estudiar y mejorar.

Las mejoras continuadas en la promoción del Máster han dado sus frutos pues en el actual curso 2019-2020 se ha producido un considerable incremento de la matrícula, con 16 alumnos en la UPV.

La gestión del título por ambas universidades tiene que mejorarse, aunque los directores realizan un gran esfuerzo para facilitar las gestiones de los estudiantes ante ambas instituciones.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Al igual que el año pasado se propone una colaboración más estrecha con los técnicos de la Comisión de Calidad, para tratar las debilidades del máster.