Fecha: Indicar Fecha	**Titulo TFG**	Indicar Titulo del TFG	
	Alumno/a:	Indicar Nombre y Apellidos del alumno/a que realiza la defensa	
RESUMEN NOTAS MEDIAS POR BLOQUE	**Tribunal**		
Presentación 0,00	**Presidente/a**	Indicar Nombre y Apellidos del miembro del Tribunal	
Desarrollo del Trabajo 0,00	**Secretario/a**	Indicar Nombre y Apellidos del miembro del Tribunal	
Desarrollo Complejidad 0,00	**Vocal**	Indicar Nombre y Apellidos del miembro del Tribunal	
Desarrollo Global 0,00			
Defensa 0,00			
Nota Final 0,00	* Si existe consenso por parte del Tribunal, se podrá otorgar Matricula de Honor y/o solicitar modificaciones menores		

NOTA FINAL	**0,00**		
MATRICULA DE HONOR	**NO**		
MODIFICACIONES MENORES	**NO**		
RESUMEN EVALUACIÓN TRIBUNAL	**PRESIDENTE**	**SECRETARIO**	**VOCAL**
NOTA FINAL INDIVIDUAL MIEMBRO TRIBUNAL	**0,00**	**0,00**	**0,00**
PROPUESTA MATRICULA DE HONOR (SI NOTA>=9)	NO	NO	NO
PROPUESTA MODIFICACIONES MENORES	NO	NO	NO

	ID	INDICADORES	PESO INDICADOR	DESCRIPTORES				PUNTUACIÓN BLOQUE /INDICADOR PRESIDENTE	PUNTUACIÓN BLOQUE /INDICADOR SECRETARIO	PUNTUACIÓN BLOQUE /INDICADOR VOCAL
BLOQUE REDACCIÓN	**PRESENTACIÓN FORMAL 10%**			**TOTAL PUNTOS PRESENTACIÓN FORMAL (max 1 pto) |0.1 (PF01+PF02+PF03+PF04)|**				**0**	**0**	**0**
	PF01	Redacción de memoria y anejos	**0,1**	Redacción incorrecta que impide la comprensión del contenido técnico o presencia masiva de errores gramaticales y sintácticos. (D)	Redacción suficientemente correcta para permitir la comprensión. Presenta errores recurrentes que dificultan la lectura, pero el contenido técnico es inteligible. (C)	Redacción clara y ordenada. Presenta errores puntuales ortográficos, gramaticales, sintácticos o de puntuación, pero no afectan a la comprensión técnica. (B)	Redacción clara y ordenada. Ausencia de errores ortográficos, gramaticales, sintácticos o de puntuación. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF02	Desarrollo de figuras, gráficas y tablas		El/La estudiante no aporta ni figuras ni tablas, o las que aporta no están relacionadas con los contenidos del TFG (D)	El/La estudiante presenta figuras y tablas que están relacionadas con los contenidos del TFG pero están desorganizadas, no numeradas, son de mala calidad o no son suficientes para el análisis de metodologías y resultados. (C)	El/La estudiante presenta figuras y tablas correctamente, relacionadas con los contenidos del TFG y suficientes para el análisis de metodologías y resultados, aunque se detectan algunos errores (B)	El/La estudiante presenta figuras y tablas correctamente, relacionadas con los contenidos del TFG y suficientes para el análisis de metodologías y resultados (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF03	Estructura y organización del documento		Ausencia de una estructura u orden lógico en los distintos apartados, figuras o tablas que integran la memoria, los apéndices y el resto de documentos del TFG, lo cual dificulta su consulta. (D)	Algunos de los apartados, figuras o tablas de la memoria, los apéndices u otros documentos que conforman el TFG están desordenados o no están correctamente identificados, lo que dificulta su consulta. (C)	En general, los apartados, figuras y tablas de la memoria, así como los apéndices y otros documentos del TFG, están correctamente identificados y ordenados, si bien se observa algún error puntual. (B)	Los diferentes apartados, figuras y tablas de la memoria, así como los apéndices y otros documentos del TFG, están correctamente identificados y ordenados. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF04	Adecuación de las referencias utilizadas (libros, artículos, web, patentes, normas…)		El/La estudiante no indica referencias, o en caso de hacerlo, emplea referencias no válidas. El estudiante no incluye bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (D)	El/La estudiante indica referencias concretas y válidas pero en número insuficiente y no incluye bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (C)	El/La estudiante indica referencias concretas y válidas pero en número insuficiente, incluyendo bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (B)	El/La estudiante indica referencias concretas y válidas de manera suficiente, incluidas tablas y/o figuras utilizadas, incluyendo bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF05	Maquetación y formato		No se ha aplicado un criterio de maquetación o formato para procesar los documentos. (D)	Maquetación y formato algo descuidado, aunque en general consistente. Se observan frecuentes errores o inconsistencias como el uso de diferentes fuentes o tamaños sin criterio, márgenes irregulares, tablas mal ajustadas, etc. (C)	Maquetación y formato correcto y consistente en todo el documento (márgenes, tipografías, interlineado), aunque presenta alguna inconsistencia estética menor. (B)	Maquetación y formato correcto y consistente en todo el documento (márgenes, tipografías, interlineado). (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE DESARROLLO DEL TRABAJO	**DESARROLLO DEL TRABAJO 60%**			**TOTAL PUNTOS DESARROLLO DEL TRABAJO (max 6 ptos) |0.6 (DT01+DT02+DT03+DT04+DT05+DT06+DT07+DT08)|**				**0**	**0**	**0**
	DT01	Enumeración de los objetivos y congruencia respecto al trabajo desarrollado		El/La estudiante no define los objetivos o no se cumplen (D)	El/La estudiante define los objetivos de manera ambigua o no se cumplen varios de ellos (C)	El/La estudiante define los objetivos de manera clara pero no se cumple alguno de ellos (B)	El/La estudiante define los objetivos de manera clara y el desarrollo del TFG los contempla totalmente (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT02	Aplicación de la normativa vigente		El/La estudiante no enumera o aplica la normativa (D)	El/La estudiante enumera y aplica parte de la normativa, pero existe marco regulatorio que no considera o lo hace de forma errónea (C)	El/La estudiante enumera toda la normativa, pero se detectan fallos o carencias en su aplicación, no relacionándola con los contenidos del TFG (B)	El/La estudiante enumera de forma concreta la normativa en su totalidad, aplicándola correctameinte y la relaciona con los contenidos del TFG (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT03	Cálculos analíticos, modelos y simulaciones		El TFG muestra una carencia grave de cálculos (más del 50%) o presenta resultados de simulaciones sin justificación ni un método de cálculo analítico que los sustente, lo cual impide que el diseño presentado quede suficientemente justificado. (D)	Desarrolla los cálculos necesarios para el diseño; no obstante, estos presentan errores relevantes en aspectos críticos o bien no los abordan adecuadamente, lo que impide garantizar la funcionalidad del componente o de la máquina diseñada. (C)	Desarrolla la mayoría de los cálculos necesarios para el diseño. Éstos incluyen una combinación de cálculos analíticos suficientes (de acuerdo con las recomendaciones mínimas) y simulaciones con software específico, cuyos resultados están debidamente justificados y contrastados. (B)	Desarrolla la totalidad de los cálculos necesarios para el diseño, incluyendo un análisis de alternativas. Combina adecuadamente cálculos analíticos (de acuerdo con las recomendaciones mínimas) y simulaciones con software específico, cuyos resultados están debidamente justificados y contrastados. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT04	Desarrollo de la selección de materiales		El/La estudiante no elige el material más adecuado ni presenta una descripción del proceso de selección de materiales que incluya un análisis justificativo de alternativas (D)	El/La estudiante elige el material más adecuado pero no presenta una descripción del proceso de selección de materiales que incluya un análisis justificativo de alternativas (C)	El/La estudiante elige el material más adecuado y presenta una descripción del proceso de selección de materiales pero no incluye un análisis justificativo de alternativas (B)	El/La estudiante elige el material más adecuado y presenta una descripción del proceso de selección de materiales que incluye un análisis justificativo de alternativas (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT05	Descripción del diseño final	**0,6**	El TFG no describe los componentes, el montaje final y/o el funcionamiento de la solución final suficientemente. (D)	El TFG describe correctamente los componentes, el montaje final y el funcionamiento de la solución. La documentación para el uso o mantenimiento es insuficiente, omitiendo pasos clave para la correcta operatividad o seguridad del prototipo. Tampoco define un protocolo de verificación durante la fabricación y no incluye un análisis del impacto ambiental. (C)	El TFG describe correctamente los componentes, el montaje final y el funcionamiento de la solución. Aporta documentación suficiente para entender su manejo y las tareas básicas de mantenimiento, pero no define un protocolo de verificación durante la fabricación y/o no incluye un análisis del impacto ambiental asociado a la operación y al desmantelamiento de la solución. (B)	El TFG describe con detalle los componentes, el montaje final y el funcionamiento de la solución. Incluye instrucciones de uso claras, verificaciones durante la fabricación, un plan de mantenimiento preventivo completo y un análisis del impacto ambiental asociado a la operación y al desmantelamiento de la solución. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT06	Descripción justificativa del proceso de fabricación		El/La estudiante no describe el proceso de fabricación de ningún elemento del diseño final (D)	El/La estudiante describe el proceso de fabricación pero se presenta de manera incompleta o no se presenta para todos los elementos del diseño final que sea procedente (C)	El/La estudiante describe correctamente el proceso de fabricación para todos los elementos del diseño final que sea procedente, aunque presenta algún error. (B)	El/La estudiante describe el proceso de fabricación correctamente para todos los elementos del diseño final que sea procedente (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT07	Desarrollo del estudio económico/presupuesto		El/La estudiante no desarrolla estudio económico o presupuesto (D)	El/La estudiante desarrolla el presupuesto o estudio económico de manera incompleta no presentando análisis de viabilidad o comparación con la competencia (C)	El/La estudiante desarrolla el presupuesto o estudio económico de manera correcta pero no presenta un análisis de viabilidad o comparación con la competencia (B)	El/La estudiante desarrolla el presupuesto o estudio económico de manera correcta y presenta un análisis de viabilidad o una comparación con la competencia (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT08	Delineación de planos y/o esquemas técnicos		El/La estudiante no desarrolla planos o el número de estos es insuficiente para definir mínimamente el producto. (D)	Planos suficientes para comprender el diseño, pero con errores u omisiones en detalles técnicos (tolerancias, rugosidad, etc.) que dificultarían su ejecución directa en fábrica. (C)	Desarrolla un número suficiente de planos para definir el producto, aunque presenta errores leves en cajetines, tolerancias o acotaciones que no impiden la interpretación general. (B)	Desarrolla los planos correctamente en cantidad y calidad suficiente para una hipotética fabricación, aplicando rigurosamente normas de acotación, tolerancias y rugosidades. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE DESARROLLO COMPLEJIDAD	**COMPLEJIDAD 10%**			**TOTAL BLOQUE COMPLEJIDAD (max 1 pto) |0.1·DC|**				**0**	**0**	**0**
	DC01	Complejidad abordada en el TFG	**0,1**	El TFG presenta una complejidad baja, integrando correctamente 2 o menos materias comunes a la rama industrial o de la especialidad de mecánica. (D)	El TFG presenta una complejidad media, , integrando correctamente entre 2 y 3 materias comunes a la rama industrial o de la especialidad de mecánica. (C)	El TFG presenta una complejidad media-alta, integrando correctamente entre 4 y 5 materias comunes a la rama industrial o de la especialidad de mecánica. (B)	El TFG aborda una complejidad alta, integrando correctamente más de 5 materias comunes a la rama industrial o de la especialidad de mecánica. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE DESARROLLO GLOBAL	**DESARROLLO 10%**			**TOTAL BLOQUE DESARROLLO GLOBAL (max 1 pto) |0.1·DG01|**				**0**	**0**	**0**
	DG01	Desarrollo global del documento en relación a su posible fabricación y/o ejecución	**0,1**	El desarrollo del TFG no es capaz de garantizar mínimamente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos. Los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros) presentan numerosas carencias (D)	El desarrollo del TFG es capaz de garantizar mínimamente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos. Los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros) presentan carencias menores (C)	El desarrollo del TFG es capaz de garantizar parcialmente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos y los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros). (B)	El desarrollo del TFG es capaz de garantizar totalmente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos y los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros) (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE PRESENTACIÓN	**PRESENTACIÓN 10%**			**TOTAL BLOQUE PRESENTACIÓN (max 1 pto) |0.1 ·PR03/4·(PR01+PR02+PR03)|**				**0**	**0**	**0**
	PR01	Utilización de medios de apoyo para la exposición (e.g., diapositivas)		El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de baja calidad que imposibilita seguir la presentación (D)	El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de manera desordenada que dificulta seguir la presentación (C)	El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de manera ordenada y calidad suficiente para seguir la presentación (B)	El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de manera ordenada y una gran calidad que permite seguir la presentación. Además, incorpora animaciones, simulaciones o prototipos desarrollados para mostrar los resultados de su TFG (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PR02	Desarrollo de la exposición oral del TFG	**0,1**	El/La estudiante presenta el TFG con dificultad, realizando una exposición donde lee las transparencias o texto adjunto preparado (D)	El/La estudiante desarrolla la exposición donde evidencia falta de orden y/o jerarquía en la presentación de sus ideas (C)	El/La estudiante desarrolla una exposición que está estructurada de un modo coherente, facilitando su comprensión en la presentación de sus ideas (B)	La exposición resulta organizada, completa y eficaz (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PR03	Defensa y debate, ante las preguntas y/o puntualizaciones del Tribunal		El/ la estudiante se expresa de manera pobre y/o confusa. No sabe responder las preguntas que se le formulan (D)	El/ la estudiante presenta solo algunas ideas o de manera insuficiente y, pese a contestarlas, no responde a las preguntas que se le formulan (C)	El/ la estudiante expone las ideas más importantes y sabe responder correctamente a las preguntas que se le formulan (B)	El/ la estudiante presenta una perspectiva global y fundamenta adecuadamente las ideas que expone, respondiendo con acierto las preguntas que se le formulan (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR

Fecha: Indicar Fecha	**Titulo TFG**	Indicar Titulo del TFG	
	Alumno/a:	Indicar Nombre y Apellidos del alumno/a que realiza la defensa	
RESUMEN NOTAS MEDIAS POR BLOQUE		**Tribunal**	
Presentación 0,00	**Presidente/a**	Indicar Nombre y Apellidos del miembro del Tribunal	
Desarrollo del Trabajo 0,00	**Secretario/a**	Indicar Nombre y Apellidos del miembro del Tribunal	
Desarrollo Complejidad 0,00	**Vocal**	Indicar Nombre y Apellidos del miembro del Tribunal	
Desarrollo Global 0,00			
Defensa 0,00			
Nota Final 0,00	* Si existe consenso por parte del Tribunal, se podrá otorgar Matricula de Honor y/o solicitar modificaciones menores		

NOTA FINAL	**0,00**		
MATRICULA DE HONOR	**NO**		
MODIFICACIONES MENORES	**NO**		
RESUMEN EVALUACIÓN TRIBUNAL	**PRESIDENTE**	**SECRETARIO**	**VOCAL**
NOTA FINAL INDIVIDUAL MIEMBRO TRIBUNAL	**0,00**	**0,00**	**0,00**
PROPUESTA MATRICULA DE HONOR (SI NOTA>=9)	NO	NO	NO
PROPUESTA MODIFICACIONES MENORES	NO	NO	NO

	ID	INDICADORES	PESO INDICADOR	DESCRIPTORES				PUNTUACIÓN BLOQUE /INDICADOR PRESIDENTE	PUNTUACIÓN BLOQUE /INDICADOR SECRETARIO	PUNTUACIÓN BLOQUE /INDICADOR VOCAL
BLOQUE REDACCIÓN	**PRESENTACIÓN FORMAL 10%**			**TOTAL PUNTOS PRESENTACIÓN FORMAL (max 1 pto) [0.1 (PF01+PF02+PF03+PF04]**				**0**	**0**	**0**
	PF01	Redacción de memoria y anejos	**0,1**	Redacción incorrecta que impide la comprensión del contenido técnico o presencia masiva de errores gramaticales y sintácticos. (D)	Redacción suficientemente correcta para permitir la comprensión. Presenta errores recurrentes que dificultan la lectura, pero el contenido técnico es inteligible. (C)	Redacción clara y ordenada. Presenta errores puntuales ortográficos, gramaticales, sintácticos o de puntuación, pero no afectan a la comprensión técnica. (B)	Redacción clara y ordenada. Ausencia de errores ortográficos, gramaticales, sintácticos o de puntuación. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF02	Desarrollo de figuras, gráficas y tablas		El/La estudiante no aporta ni figuras ni tablas, o las que aporta no están relacionadas con los contenidos del TFG (D)	El/La estudiante presenta figuras y tablas que están relacionadas con los contenidos del TFG pero están desorganizadas, no numeradas, son de mala calidad o no son suficientes para el análisis de metodologías y resultados. (C)	El/La estudiante presenta figuras y tablas correctamente, relacionadas con los contenidos del TFG y suficientes para el análisis de metodologías y resultados, aunque se detectan algunos errores (B)	El/La estudiante presenta figuras y tablas correctamente, relacionadas con los contenidos del TFG y suficientes para el análisis de metodologías y resultados (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF03	Estructura y organización del documento		Ausencia de una estructura u orden lógico en los distintos apartados, figuras o tablas que integran la memoria, los apéndices y el resto de documentos del TFG, lo cual dificulta su consulta. (D)	Algunos de los apartados, figuras o tablas de la memoria, los apéndices u otros documentos que conforman el TFG están desordenados o no están correctamente identificados, lo que dificulta su consulta. (C)	En general, los apartados, figuras y tablas de la memoria, así como los apéndices y otros documentos del TFG, están correctamente identificados y ordenados, si bien se observa algún error puntual. (B)	Los diferentes apartados, figuras y tablas de la memoria, así como los apéndices y otros documentos del TFG, están correctamente identificados y ordenados. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF04	Adecuación de las referencias utilizadas (libros, artículos, web, patentes, normas…)		El/La estudiante no indica referencias, o en caso de hacerlo, emplea referencias no válidas. El estudiante no incluye bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (D)	El/La estudiante indica referencias concretas y válidas pero en número insuficiente y no incluye bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (C)	El/La estudiante indica referencias concretas y válidas pero en número insuficiente, incluyendo bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (B)	El/La estudiante indica referencias concretas y válidas de manera suficiente, incluidas tablas y/o figuras utilizadas, incluyendo bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF05	Maquetación y formato		No se ha aplicado un criterio de maquetación o formato para procesar los documentos. (D)	Maquetación y formato algo descuidado, aunque en general consistente. Se observan frecuentes errores o inconsistencias como el uso de diferentes fuentes o tamaños sin criterio, márgenes irregulares, tablas mal ajustadas, etc. (C)	Maquetación y formato correcto y consistente en todo el documento (márgenes, tipografías, interlineado), aunque presenta alguna inconsistencia estética menor. (B)	Maquetación y formato correcto y consistente en todo el documento (márgenes, tipografías, interlineado). (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE DESARROLLO DEL TRABAJO	**DESARROLLO DEL TRABAJO 60%**		**0,6**	**TOTAL PUNTOS DESARROLLO DEL TRABAJO (max 6 ptos) [0.6 (DT01+DT02+DT03+DT04+DT05+DT06+DT07+DT08]**				**0**	**0**	**0**
	DT01	Enumeración de los objetivos y congruencia respecto al trabajo desarrollado		El/La estudiante no define los objetivos o no se cumplen (D)	El/La estudiante define los objetivos de manera ambigua o no se cumplen varios de ellos (C)	El/La estudiante define los objetivos de manera clara pero no se cumple alguno de ellos (B)	El/La estudiante define los objetivos de manera clara y el desarrollo del TFG los contempla totalmente (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT02	Aplicación de la normativa vigente		El/La estudiante no enumera o aplica la normativa (D)	El/La estudiante enumera y aplica parte de la normativa, pero existe marco regulatorio que no considera o lo hace de forma errónea (C)	El/La estudiante enumera toda la normativa, pero se detectan fallos o carencias en su aplicación, no relacionándola con los contenidos del TFG (B)	El/La estudiante enumera de forma concreta la normativa en su totalidad, aplicándola correctameinte y la relaciona con los contenidos del TFG (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT03	Cálculos analíticos, modelos y simulaciones		El TFG muestra una carencia grave de cálculos (más del 50%) o presenta resultados de simulaciones sin justificación ni un método de cálculo analítico que los sustente, lo cual impide que el diseño presentado quede suficientemente justificado. (D)	Desarrolla los cálculos necesarios para el diseño; no obstante, estos presentan errores relevantes en aspectos críticos o bien no los abordan adecuadamente, lo que impide garantizar la funcionalidad de la instalación diseñada. (C)	Desarrolla la mayoría de los cálculos necesarios para el diseño. Estos incluyen una combinación de cálculos analíticos suficientes (de acuerdo con las recomendaciones mínimas) y simulaciones con software específico, cuyos resultados están debidamente justificados y contrastados. (B)	Desarrolla la totalidad de los cálculos necesarios para el diseño, incluyendo un análisis de alternativas. Combina adecuadamente cálculos analíticos (de acuerdo con las recomendaciones mínimas) y simulaciones con software específico, cuyos resultados están debidamente justificados y contrastados. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT04	Pliego de Condiciones Generales y Particulares		El/La estudiante no adjunta el pliego de condiciones (D)	El/La estudiante únicamente adjunta el pliego de condiciones generales o particulares (C)	El/La estudiante presenta un pliego de condiciones generales y particulares, estado alguno de ellos incompleto (B)	El/La estudiante presenta un pliego de condiciones generales y particulares, detallando de manera correcta y exhaustiva los elementos y sus características de acuerdo a las necesidades justificadas en el TFG (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT05	Descripción del diseño final		El/La estudiante no describe la instalación finalmente diseñada o su funcionamiento de forma suficiente (D)	El TFG describe la instalación finalmente diseñáda y su funcionamiento, aunque se observan errores y falta de detalle en algunos aspectos. El/La estudiante no describe las implicaciones medioambientales relacionadas con la solución planteada (C)	El/La estudiante describe con detalle el diseño final y su funcionamiento, aunque se observa algún error. El/La estudiante describe las implicaciones medioambientales relacionadas con la solución planteada (B)	El/La estudiante describe con detalle el diseño final y su funcionamiento de forma correcta. El/La estudiante describe las implicaciones medioambientales relacionadas con la solución planteada (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT06	Descripción justificativa del proceso de ejecución de la instalación		El/La estudiante no describe el plan de obra/ejecución (D)	El/La estudiante describe el plan de obra/ejecución pero se presenta de manera incompleta (C)	El/La estudiante describe correctamente el plan de obra/ejecución, aunque presenta algún error. (B)	El/La estudiante describe correctamente plan de obra/ejecución, incluyendo diagramas de flujos de operación que le permiten el desarrollo de presupuestos correctos (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT07	Desarrollo del estudio económico/presupuesto		El/La estudiante no desarrolla estudio económico o presupuesto (D)	El/La estudiante desarrolla el presupuesto o estudio económico de manera incompleta no presentando análisis de viabilidad o comparación con la competencia (C)	El/La estudiante desarrolla el presupuesto o estudio económico de manera correcta pero no presenta un análisis de viabilidad o comparación con la competencia (B)	El/La estudiante desarrolla el presupuesto o estudio económico de manera correcta y presenta un análisis de viabilidad o una comparación con la competencia (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT08	Delineación de planos y/o esquemas técnicos		El/La estudiante no desarrolla planos o el número de estos es insuficiente para definir mínimamente la solución técnica. (D)	Planos suficientes para comprender el diseño, pero con errores u omisiones en detalles técnicos que dificultarían su ejecución directa. (C)	Desarrolla un número suficiente de planos para definir la solución técnica, aunque presenta errores leves que no impiden la interpretación general. (B)	Desarrolla los planos correctamente en cantidad y calidad suficiente para una hipotética ejecución, aplicando rigurosamente normas de representación gráfica. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE DESARROLLO COMPLEJIDAD	**COMPLEJIDAD 10%**		**0,1**	**TOTAL BLOQUE COMPLEJIDAD (max 1 pto) [0.1·DC]**				**0**	**0**	**0**
	DC01	Complejidad abordada en el TFG en relación a los objetivos y competencias de título		El TFG desarrollado presenta una complejidad baja, abarcando en su desarrollo, pocas competencias de la titulación recogidas en la Orden CIN 351/2009 (menos de dos competencias) (D)	El TFG desarrollado presenta una complejidad media, abarcando en su desarrollo pocas competencias de la titulación recogidas en la Orden CIN 351/2009 (2 o 3 competencias) (C)	El TFG desarrollado presenta una complejidad media, abarcando en su desarrollo, la mayoría de las competencias de la titulación recogidas en la Orden CIN 351/2009 (4 o 5 competencias) (B)	El TFG desarrollado presenta una complejidad elevada, abarcando en su desarrollo, la mayoría de las competencias de la titulación recogidas en la Orden CIN 351/2009 (más de 5 competencias) (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE DESARROLLO GLOBAL	**DESARROLLO 10%**		**0,1**	**TOTAL BLOQUE DESARROLLO GLOBAL (max 1 pto) [0.1·DG01]**				**0**	**0**	**0**
	DG01	Desarrollo global del documento en relación a su posible fabricación y/o ejecución		El desarrollo del TFG no es capaz de garantizar mínimamente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos. Los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros) presentan numerosas carencias (D)	El desarrollo del TFG es capaz de garantizar mínimamente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos. Los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros) presentan carencias menores (C)	El desarrollo del TFG es capaz de garantizar parcialmente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos y los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros). (B)	El desarrollo del TFG es capaz de garantizar totalmente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos y los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros) (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE PRESENTACIÓN	**PRESENTACIÓN 10%**		**0,1**	**TOTAL BLOQUE PRESENTACIÓN (max 1 pto) [0.1 ·PR03/4·(PR01+PR02+PR03)]**				**0**	**0**	**0**
	PR01	Utilización de medios de apoyo para la exposición (e.g., diapositivas)		El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de baja calidad que imposibilita seguir la presentación (D)	El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de manera desordenada que dificulta seguir la presentación (C)	El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de manera ordenada y calidad suficiente para seguir la presentación (B)	El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de manera ordenada y una gran calidad que permite seguir la presentación. Además, incorpora animaciones, simulaciones o prototipos desarrollados para mostrar los resultados de su TFG (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PR02	Desarrollo de la exposición oral del TFG		El/La estudiante presenta el TFG con dificultad, realizando una exposición donde lee las transparencias o texto adjunto preparado (D)	El/La estudiante desarrolla la exposición donde evidencia falta de orden y/o jerarquía en la presentación de sus ideas (C)	El/La estudiante desarrolla una exposición que está estructurada de un modo coherente, facilitando su comprensión en la presentación de sus ideas (B)	La exposición resulta organizada, completa y eficaz (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PR03	Defensa y debate, ante las preguntas y/o puntualizaciones del Tribunal		El/ la estudiante se expresa de manera pobre y/o confusa. No sabe responder las preguntas que se le formulan (D)	El/ la estudiante presenta solo algunas ideas o de manera insuficiente y, pese a contestarlas, no responde a las preguntas que se le formulan (C)	El/ la estudiante expone las ideas más importantes y sabe responder correctamente a las preguntas que se le formulan (B)	El/ la estudiante presenta una perspectiva global y fundamenta adecuadamente las ideas que expone, respondiendo con acierto las preguntas que se le formulan (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR

IMPLANTACIÓN PLANES DE MEJORA

Fecha: Indicar Fecha	**Titulo TFG**	Indicar Titulo del TFG
	Alumno/a:	Indicar Nombre y Apellidos del alumno/a que realiza la defensa

RESUMEN NOTAS MEDIAS POR BLOQUE	
Presentación	**0,00**
Desarrollo del Trabajo	**0,00**
Desarrollo Complejidad	**0,00**
Desarrollo Global	**0,00**
Defensa	**0,00**
Nota Final	**0,00**

Tribunal	
Presidente/a	Indicar Nombre y Apellidos del miembro del Tribunal
Secretario/a	Indicar Nombre y Apellidos del miembro del Tribunal
Vocal	Indicar Nombre y Apellidos del miembro del Tribunal

* Si existe consenso por parte del Tribunal, se podrá otorgar Matricula de Honor y/o solicitar modificaciones menores

NOTA FINAL	**0,00**		
MATRICULA DE HONOR	**NO**		
MODIFICACIONES MENORES	**NO**		
RESUMEN EVALUACIÓN TRIBUNAL	**PRESIDENTE**	**SECRETARIO**	**VOCAL**
NOTA FINAL INDIVIDUAL MIEMBRO TRIBUNAL	**0,00**	**0,00**	**0,00**
PROPUESTA MATRICULA DE HONOR (SI NOTA>=9)	NO	NO	NO
PROPUESTA MODIFICACIONES MENORES	NO	NO	NO

	ID	INDICADORES	PESO INDICADOR	DESCRIPTORES				PUNTUACIÓN BLOQUE /INDICADOR PRESIDENTE	PUNTUACIÓN BLOQUE /INDICADOR SECRETARIO	PUNTUACIÓN BLOQUE /INDICADOR VOCAL
BLOQUE REDACCIÓN	**PRESENTACIÓN FORMAL 10%**			**TOTAL PUNTOS PRESENTACIÓN FORMAL (max 1 pto) [0.1 (PF01+PF02+PF03+PF04]**				**0**	**0**	**0**
	PF01	Redacción de memoria y anejos	**0,1**	Redacción incorrecta que impide la comprensión del contenido técnico o presencia masiva de errores gramaticales y sintácticos. (D)	Redacción suficientemente correcta para permitir la comprensión. Presenta errores recurrentes que dificultan la lectura, pero el contenido técnico es inteligible. (C)	Redacción clara y ordenada. Presenta errores puntuales ortográficos, gramaticales, sintácticos o de puntuación, pero no afectan a la comprensión técnica. (B)	Redacción clara y ordenada. Ausencia de errores ortográficos, gramaticales, sintácticos o de puntuación. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF02	Desarrollo de figuras, gráficas y tablas		El/La estudiante no aporta ni figuras ni tablas, o las que aporta no están relacionadas con los contenidos del TFG (D)	El/La estudiante presenta figuras y tablas que están relacionadas con los contenidos del TFG pero están desorganizadas, no numeradas, son de mala calidad o no son suficientes para el análisis de metodologías y resultados. (C)	El/La estudiante presenta figuras y tablas correctamente, relacionadas con los contenidos del TFG y suficientes para el análisis de metodologías y resultados, aunque se detectan algunos errores (B)	El/La estudiante presenta figuras y tablas correctamente, relacionadas con los contenidos del TFG y suficientes para el análisis de metodologías y resultados (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF03	Estructura y organización del documento		Ausencia de una estructura u orden lógico en los distintos apartados, figuras o tablas que integran la memoria, los apéndices y el resto de documentos del TFG, lo cual dificulta su consulta. (D)	Algunos de los apartados, figuras o tablas de la memoria, los apéndices u otros documentos que conforman el TFG están desordenados o no están correctamente identificados, lo que dificulta su consulta. (C)	En general, los apartados, figuras y tablas de la memoria, así como los apéndices y otros documentos del TFG, están correctamente identificados y ordenados, si bien se observa algún error puntual. (B)	Los diferentes apartados, figuras y tablas de la memoria, así como los apéndices y otros documentos del TFG, están correctamente identificados y ordenados. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF04	Adecuación de las referencias utilizadas (libros, artículos, web, patentes, normas…)		El/La estudiante no indica referencias, o en caso de hacerlo, emplea referencias no válidas. El estudiante no incluye bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (D)	El/La estudiante indica referencias concretas y válidas pero en número insuficiente y no incluye bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (C)	El/La estudiante indica referencias concretas y válidas pero en número insuficiente, incluyendo bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (B)	El/La estudiante indica referencias concretas y válidas de manera suficiente, incluidas tablas y/o figuras utilizadas, incluyendo bibliografía o listado de referencias empleando un estilo adecuado. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PF05	Maquetación y formato		No se ha aplicado un criterio de maquetación o formato para procesar los documentos. (D)	Maquetación y formato algo descuidado, aunque en general consistente. Se observan frecuentes errores o inconsistencias como el uso de diferentes fuentes o tamaños sin criterio, márgenes irregulares, tablas mal ajustadas, etc. (C)	Maquetación y formato correcto y consistente en todo el documento (márgenes, tipografías, interlineado), aunque presenta alguna inconsistencia estética menor. (B)	Maquetación y formato correcto y consistente en todo el documento (márgenes, tipografías, interlineado). (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE DESARROLLO DEL TRABAJO	**DESARROLLO DEL TRABAJO 60%**		**0,6**	**TOTAL PUNTOS DESARROLLO DEL TRABAJO (max 6 ptos) [0.6 (DT01+DT02+DT03+DT04+DT05+DT06+DT07+DT08]**				**0**	**0**	**0**
	DT01	Enumeración de los objetivos y congruencia respecto al trabajo desarrollado		El/La estudiante no define los objetivos o no se cumplen (D)	El/La estudiante define los objetivos de manera ambigua o no se cumplen varios de ellos (C)	El/La estudiante define los objetivos de manera clara pero no se cumple alguno de ellos (B)	El/La estudiante define los objetivos de manera clara y el desarrollo del TFG los contempla totalmente (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT02	Aplicación de la normativa vigente		El/La estudiante no enumera o aplica la normativa (D)	El/La estudiante enumera y aplica parte de la normativa, pero existe marco regulatorio que no considera o lo hace de forma errónea (C)	El/La estudiante enumera toda la normativa, pero se detectan fallos o carencias en su aplicación, no relacionándola con los contenidos del TFG (B)	El/La estudiante enumera de forma concreta la normativa en su totalidad, aplicándola correctameinte y la relaciona con los contenidos del TFG (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT03	Descripción del Entorno del Problema		El/La estudiante no lleva a cabo la descripción del problema que contempla los objetivos planteados (D)	El/La estudiante desarrolla parcialmente la descripción del problema o problemas que contemplan los objetivos planteados (C)	El/La estudiante desarrolla totalmente la descripción del problema o problemas que contemplan los objetivos planteados (B)	El/La estudiante desarrolla totalmente la descripción del problema o problemas que contemplan los objetivos planteados, además aborda un estudio de posibles soluciones (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT04	Descripción de las Incidencias/Observaciones/ Síntomas		El/La estudiante no desarrolla una descrpción de las incidencias o síntomas que justifican los objetivos del TFG (D)	El/La estudiante presenta un listado de las incidencias o síntomas que justifican los objetivos del TFG, sin llevar a cabo su descripción (C)	El/La estudiante presenta un listado de las incidencias o síntomas que justifican los objetivos del TFG y las describe, sin evaluar posibles soluciones (B)	El/La estudiante presenta un listado de las incidencias o síntomas que justifican los objetivos del TFG y las describe, evaluando posibles soluciones (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT05	Oportunidades de Mejora		El/La estudiante no identifica ni desarrolla oportunidades de mejora (D)	El/La estudiante identifica brevemente las posibles oportunidades de mejora pero no las justifica y no describe cómo llevarlas a cabo (C)	El/La estudiante identifica detalladamente las posibles oportunidades de mejora pero no las justifica o no describe cómo llevarlas a cabo (B)	El/La estudiante identifica detalladamente las posibles oportunidades de mejora, las justifica y describe cómo llevarlas a cabo (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT06	Plan de implantación		El/La estudiante no describe el plan de implantación (D)	El/La estudiante describe el plan de implantación pero se presenta de manera incompleta (C)	El/La estudiante describe correctamente el plan de implantación, aunque presenta algún error (B)	El/La estudiante describe correctamente el plan de implantación, detallando los recursos necesarios y la planificación temporal del mismo. El estudiante considera y describe las implicaciones medioambientales de la solución propuesta (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT07	Estudio económico/presupuesto		El/La estudiante no desarrolla estudio económico o presupuesto para la implementación de la mejora propuesta (D)	El/La estudiante desarrolla el estudio económico o presupuesto para la implementación de la mejora propuesta, pero no realiza una comparación con la situación previa o lo hace de forma poco detallada (C)	El/La estudiante desarrolla el estudio económico o presupuesto para la implementación de la mejora propuesta, realizando una comparación con la situación previa (B)	El/La estudiante desarrolla detalladamente el estudio económico o presupuesto que supone la mejora propuesta realizando una comparación con la situación previa y en diferentes escenarios de negocio (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	DT08	Diseño Detallado de las Acciones definidas como Prioritarias		El/La estudiante no identifica las acciones definidas como prioritarias ni define su sencuenciació (D)	El/La estudiante identifica las acciones definidas como prioritarias pero no define su secuenciación (C)	El/La estudiante identifica justificadamente las acciones definidas como prioritarias y su secuenciación (B)	El/La estudiante identifica justificadamente las acciones definidas como prioritarias, su secuenciación y soluciones alternativas ante contingencias (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE DESARROLLO COMPLEJIDAD	**COMPLEJIDAD 10%**		**0,1**	**TOTAL BLOQUE COMPLEJIDAD (max 1 pto) [0.1·DC]**				**0**	**0**	**0**
	DC01	Complejidad abordada en el TFG		El TFG presenta una complejidad baja, integrando correctamente 2 o menos materias comunes a la rama industrial o de la especialidad de mecánica. (D)	El TFG presenta una complejidad media, , integrando correctamente entre 2 y 3 materias comunes a la rama industrial o de la especialidad de mecánica. (C)	El TFG presenta una complejidad media-alta, integrando correctamente entre 4 y 5 materias comunes a la rama industrial o de la especialidad de mecánica. (B)	El TFG aborda una complejidad alta, integrando correctamente más de 5 materias comunes a la rama industrial o de la especialidad de mecánica. (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE DESARROLLO GLOBAL	**DESARROLLO 10%**		**0,1**	**TOTAL BLOQUE DESARROLLO GLOBAL (max 1 pto) [0.1·DG01]**				**0**	**0**	**0**
	DG01	Desarrollo global del documento en relación a su posible fabricación y/o ejecución		El desarrollo del TFG no es capaz de garantizar mínimamente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos. Los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros) presentan numerosas carencias (D)	El desarrollo del TFG es capaz de garantizar mínimamente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos. Los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros) presentan carencias menores (C)	El desarrollo del TFG es capaz de garantizar parcialmente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos y los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros). (B)	El desarrollo del TFG es capaz de garantizar totalmente la fabricación y/o ejecución en la realidad, de acuerdo a los objetivos propuestos y los documentos presentados (memoria, planos, presupuesto, pliego, entre otros) (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
BLOQUE PRESENTACIÓN	**PRESENTACIÓN 10%**		**0,1**	**TOTAL BLOQUE PRESENTACIÓN (max 1 pto) [0.1 ·PR03/4·(PR01+PR02+PR03)]**				**0**	**0**	**0**
	PR01	Utilización de medios de apoyo para la exposición (e.g., diapositivas)		El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de baja calidad que imposibilita seguir la presentación (D)	El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de manera desordenada que dificulta seguir la presentación (C)	El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de manera ordenada y calidad suficiente para seguir la presentación (B)	El/La estudiante utiliza material de apoyo a la presentación de manera ordenada y una gran calidad que permite seguir la presentación. Además, incorpora animaciones, simulaciones o prototipos desarrollados para mostrar los resultados de su TFG (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PR02	Desarrollo de la exposición oral del TFG		El/La estudiante presenta el TFG con dificultad, realizando una exposición donde lee las transparencias o texto adjunto preparado (D)	El/La estudiante desarrolla la exposición donde evidencia falta de orden y/o jerarquía en la presentación de sus ideas (C)	El/La estudiante desarrolla una exposición que está estructurada de un modo coherente, facilitando su comprensión en la presentación de sus ideas (B)	La exposición resulta organizada, completa y eficaz (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR
	PR03	Defensa y debate, ante las preguntas y/o puntualizaciones del Tribunal		El/ la estudiante se expresa de manera pobre y/o confusa. No sabe responder las preguntas que se le formulan (D)	El/ la estudiante presenta solo algunas ideas o de manera insuficiente y, pese a contestarlas, no responde a las preguntas que se le formulan (C)	El/ la estudiante expone las ideas más importantes y sabe responder correctamente a las preguntas que se le formulan (B)	El/ la estudiante presenta una perspectiva global y fundamenta adecuadamente las ideas que expone, respondiendo con acierto las preguntas que se le formulan (A)	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR	FALTA EVALUAR