RÚBRICA TRABAJO FIN DE MÁSTER

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍ ATEXTIL

Fecha -		Título TFM -	
		Alumno -	

CALIFICACIÓN	
Presentación formal	0
Objetivos y su metodología de consecución	0
Exposición y defensa	0
NOTA FINAL (base 3)	0
NOTA FINAL (base 10)	
MATRICULA DE HONOR	SI / NO

TRIBUNAL	
Presidente -	
Secretario -	
Vocal -	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Peso	Excelente 3	Bien 2	Insuficiente 1	Puntuación Presidente	Puntuación secretario	Puntuación Vocal
Presentación formal 20%	Organización de la documentación	5%	**La información está bien organizada** utilizando apartados y subapartados, correctamente estructurados siguiendo un índice lógico.	**La información está organizada de forma lógica** aunque su estructura es mejorable.	**La información está desorganizada**, sin continuidad lógica en su estructura.			
	Redacción y expresión ortográfica	5%	**Correcta, sin fallos.**	**Presenta algunos fallos.**	**Deficiente con muchos fallos.**			
	Figuras, gráficas, tablas y sus referencias	5%	**Correctamente construidas, numeradas** y con la información adecuada en sus ejes y en el pié.	**Presenta pequeños fallos** de distinta índole.	**Con repetidos fallos** en la construcción y en su numeración y referenciado.			
	Fuentes documentales y su referencia en el texto	5%	**Adecuada, actualizada y correctamente referenciada**.	**Escasa y muy básica,** aunque **bien referenciada.**	**Muy escasa y poco fiable** (internet) y sin citas en texto.			
Objetivos y su metodología de consecución 60%	Formulación de los objetivos	10%	**Formulados de forma relevante.**	**Se presentan de forma imprecisa.**	**No están correctamente formulados.**			
	Alcance	10%	**Realista** para la capacidad del alumno y la carga docente del TFM.	**Poco realista y ajustado** a la capacidad del alumno o a la carga docente del TFM.	**Irrealista y desajustada** a la capacidad del alumno o la carga docente del TFM.			
	Metodología utilizada	15%	De diseño y aplicación **coherente**. Se identifican y razonan las limitaciones.	**Aceptable** aunque no justificada ni identificadas las limitaciones.	**Poco coherente** y sin identificación de las limitaciones encontradas.			
	Resultados	10%	**Reflejados de forma clara** y dan respuesta al estudio realizado.	Reflejan de forma **aceptable** el estudio realizado **aunque con carencias.**	Reflejan de forma **pobre** el estudio realizado.			
	Conclusiones	15%	**Adecuadas y convenientemente razonadas** según los objetivos y resultados.	**Parciales y poco razonadas** en concordancia a los objetivos y resultados.	**No se corresponden** a todos los objetivos ni están basadas en los resultados alcanzados.			
Exposición y defensa 20%	Material de soporte	5%	Utiliza medios **adecuados** y que **facilitan el entendimiento** del trabajo.	Los medios utilizados son adecuados, aunque **no ha aprovechado todas las posibilidades** para la exposición.	**No ha utilizado los mejores medios** para la exposición.			
	Exposición oral y lenguaje corporal	5%	**Clara, fluida y con el volumen de voz recomendable.** **No recurre a la lectura** de contenidos. **Trasmite tranquilidad y sus movimientos son correctos.**	**Clara y fluida pero con errores de orden menor.** **En ocasiones recurre a la lectura de contenidos.** A pesar de **trasmitir nerviosismo, comunica de forma aceptable.**	**Mejorable en la dicción.** **Se basa fundamentalmente, en la lectura** de contenidos. El lenguaje corporal **no favorece** la comunicación.			
	Tiempo	5%	**Ajustado** al establecido.	**Ajustado** al establecido pero con **excesiva velocidad** de dicción	**No ajustado** al establecido.			
	Defensa en el debate y discusión	5%	Contesta **adecuadamente a todas** las preguntas planteadas.	Contesta **adecuadamente a la mayoría** de preguntas planteadas.	Contesta de forma **incorrecta a la mayoría** de preguntas planteadas.			

En el caso de que algún ítem no haya sido desarrollado o se haya hecho con un grado de implicación menor al descrito en la valoración insuficiente (1), puede ser valorado con un cero (0)