

| Criterios de calidad                     |   | Muy bien  | Bien   | Regular   | Insuficiente   |
|--|---|---|--|---|--|
| <b>Presentación formal de la memoria</b> | <b>Normas</b>                               | el trabajo se ajusta perfectamente a las normas propuestas                          | el trabajo se ajusta de modo general a las normas propuestas                                 | el trabajo se ajusta a varias de las normas propuestas  | el trabajo no se ajusta a las normas propuestas  |
|  | <b>Figuras y gráficas</b>                   | legibles, referenciadas en el texto   | bastante legibles, con algunos fallos en las referencias en el texto                         | algunas no son legibles, con bastantes fallos en las referencias en el texto                              | no son legibles, mal referenciadas en el texto   |
|  | <b>Pies de figuras y tablas</b>             | con información adecuada, numeradas correlativa y secuencialmente                   | con algunos fallos en las referencias en el texto, numeración correcta                       | con bastantes fallos en las referencias en el texto, numeración parcialmente correcta                     | no muestran adecuada documentación, sin numeración   |
|  | <b>Citas bibliográficas</b>                 | según las normas, correctamente referenciadas                                       | con algunos fallos en sus referencias  | con bastantes fallos en sus referencias   | no referenciadas según las normas  |
|  | <b>Redacción y ortografía</b>               | correctas, sin fallos   | con algunos fallos en la redacción   | con algunos fallos en la redacción y en la ortografía   | no se respetan las normas ortográficas del idioma y la redacción es deficiente                               |
| <b>Objetivos del trabajo</b>             | <b>Presentación</b>                         | se presentan con claridad, formulados con coherencia a partir de la introducción    | se presentan con claridad, aunque con imprecisiones a partir de la introducción              | se presentan sin demasiada claridad y con bastantes imprecisiones a partir de la introducción             | no se presentan con claridad ni coherencia a partir de la introducción                                       |
|  | <b>Alcance</b>                              | son realistas, al alcance de la capacidad del alumno y la duración de la asignatura | son bastante realistas, al alcance de la capacidad del alumno y la duración de la asignatura | no son suficientemente realistas, bien sea por la capacidad del alumno o por la duración de la asignatura | no son realistas, son inalcanzables para el alumno y la duración de la asignatura                            |
|  | <b>Formulación</b>                          | están formulados de forma relevante científicamente o de gestión o interés social   | están formulados sin relevancia científica o de gestión o interés social                     | algunos no están correctamente formulados   | no están correctamente formulados  |
| <b>Referencias y bibliografía</b>        | <b>Bibliografía</b>                         | adecuada, sin carencias, actualizada; referencias relevantes                        | suficiente, con carencias o referencias no actualizadas; referencias relevantes              | escasa, con carencias o referencias no actualizadas; referencias no relevantes                            | muy escasa o inexistente, no actualizada o manifiestamente anticuada, referencias no relevantes ni adecuadas |
|  | <b>Revisión</b>                             | crítica y sintética de los trabajos más relevantes                                  | sintética de los trabajos más relevantes   | descripción de los trabajos más relevantes, sin criticar ni sintetizar                                    | no hay revisión crítica y sintética de los trabajos más relevantes   |
|  | <b>Referencias en el texto</b>              | suficientes como apoyo a los argumentos y discusión                                 | con algunas carencias como apoyo a los argumentos y discusión                                | con bastantes carencias como apoyo a los argumentos y discusión   | carencia generalizada de referencias en el texto, no se apoyan los argumentos ni la discusión                |
|  | <b>Comprensión</b>                          | comprensión manifiesta de las tendencias actuales del tema del trabajo              | cierta comprensión de las tendencias actuales del tema del trabajo                           | poca comprensión de las tendencias actuales del tema del trabajo  | no hay evidencia de comprensión suficiente de las tendencias actuales del tema del trabajo                   |
| <b>Metodología</b>                       | <b>Diseño de la investigación</b>           | coherente   | razonablemente coherente   | medianamente coherente  | debilidad en la coherencia   |
|  | <b>Elección de métodos y procedimientos</b> | adecuados y justificados  | adecuados pero no justificados   | no totalmente adecuados, no justificados  | totalmente inadecuados   |
|  | <b>Limitaciones</b>                         | identificadas y razonadas   | identificadas pero no razonadas  | parcialmente identificadas  | no identificadas   |

| Criterios de calidad             |  | Muy bien   | Bien   | Regular  | Insuficiente   |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|
| Contenidos                       | <b>Organización de los contenidos</b>    | adecuada, sin carencias  | adecuada, con alguna carencia  | no totalmente adecuada   | inadecuada   |
|                                  | <b>Apartados</b>                         | coherentes en el razonamiento y las líneas argumentales seguidas en el desarrollo del trabajo  | con suficiente coherencia en el razonamiento y las líneas argumentales seguidas en el desarrollo del trabajo   | con varias incoherencias en el razonamiento y las líneas argumentales seguidas en el desarrollo del trabajo  | no son coherentes en el razonamiento y las líneas argumentales seguidas en el desarrollo del trabajo   |
|                                  | <b>Argumentos y asertos</b>              | consistentes   | no todos consistentes  | varios inconsistentes  | la mayoría inconsistentes  |
|                                  | <b>Análisis</b>                          | detallado y profundo   | detallado  | superficial  | inexistente  |
|                                  | <b>Resultados</b>                        | claros y concluyentes  | claros   | algunos no claros  | no claros ni concluyentes  |
|                                  | <b>Discusión (análisis comparado)</b>    | comparada con investigaciones previas  | razonablemente comparada con investigaciones previas   | alguna comparación con investigaciones previas   | inexistente o inadecuada con investigaciones previas   |
| Conclusiones                     | <b>Correspondencia con los objetivos</b> | se corresponden con los objetivos planteados y están basadas en los resultados alcanzados  | se corresponden con los objetivos planteados con algunas deficiencias y están basadas en los resultados alcanzados   | se corresponden algunos objetivos planteados con bastantes deficiencias y no están basadas en los resultados alcanzados  | no se corresponden con los objetivos planteados ni están basadas en los resultados alcanzados  |
|                                  | <b>Avances</b>                           | suponen avances sobre los antecedentes   | suponen ciertos avances sobre los antecedentes   | suponen unos pocos avances sobre los antecedentes  | no suponen avances sobre los antecedentes  |
|                                  | <b>Recomendaciones</b>                   | el trabajo propone recomendaciones interesantes y coherentes a partir de las conclusiones obtenidas  | el trabajo propone, razonablemente, recomendaciones a partir de las conclusiones obtenidas   | el trabajo propone algunas recomendaciones a partir de las conclusiones obtenidas  | el trabajo carece de recomendaciones realistas a partir de las conclusiones obtenidas  |
| Exposición y defensa del trabajo | <b>Materiales de apoyo</b>               | claros, legibles y sin errores; dominio y uso adecuado en la exposición  | claros, legibles, con escasos errores formales; dominio y uso en la exposición con pocas deficiencias  | no claros, legibles, con varios errores formales; dominio y uso en la exposición con bastantes deficiencias  | no claros no legibles; no se manifiesta dominio ni uso de materiales de apoyo a la exposición  |
|                                  | <b>Exposición oral</b>                   | clara, fluida y con el volumen de voz recomendable   | con algunos defectos en la claridad, fluidez y el volumen de voz   | con bastantes defectos en la claridad, fluidez y el volumen de voz   | sin los adecuados claridad, fluidez y volumen de voz   |
|                                  | <b>Estructura</b>                        | clara, estructurada y fluida, sin recurrir a la lectura de los contenidos de los materiales multimedia   | clara, estructurada y fluida, con algunos errores de orden menor; en ciertos momentos recurre a la lectura de los contenidos de los materiales multimedia  | clara, estructurada y fluida, con varios errores de orden menor; en bastantes momentos recurre a la lectura de los contenidos de los materiales multimedia   | no clara, estructurada o fluida; se basa, fundamentalmente, en la lectura de los contenidos de los materiales multimedia   |
|                                  | <b>Tiempo</b>                            | ajustada al tiempo establecido   | razonablemente ajustada al tiempo establecido  | razonablemente no ajustada al tiempo establecido   | no ajustada al tiempo establecido  |
|                                  | <b>Vocabulario</b>                       | perfecto nivel de vocabulario general y técnico  | adecuado nivel de vocabulario general y técnico  | inadecuado nivel de vocabulario general y técnico  | pobre nivel de vocabulario general y técnico   |
| Debate y discusión               | <b>Respuestas</b>                        | correctas a las preguntas formuladas   | razonables a las preguntas formuladas  | con cierta relación a las preguntas formuladas   | incorrectas a las preguntas formuladas   |
|                                  | <b>Actitud</b>                           | buena actitud ante los comentarios recibidos   | adecuada actitud ante los comentarios recibidos  | no del todo adecuada actitud ante los comentarios recibidos  | inadecuada actitud ante los comentarios recibidos  |
| <b>Informe del tutor</b>         |  | trabajo del alumno desarrollado de modo continuado, siguiendo por completo la planificación del trabajo y cumpliendo con los hitos planteados; asistencia y participación en todas las sesiones de tutoría mostrando interés | trabajo del alumno desarrollado de modo continuado, siguiendo razonablemente la planificación del trabajo y cumpliendo con algunos de los hitos planteados; asistencia a la mayoría de las sesiones de tutoría | trabajo del alumno desarrollado de modo discontinuo, no siguiendo totalmente la planificación del trabajo e incumpliendo con bastantes de los hitos planteados; asistencia a pocas sesiones de tutoría | trabajo del alumno desarrollado de modo errático, no siguiendo la planificación del trabajo y no cumpliendo los hitos planteados; inasistencia y falta de participación en las sesiones de tutoría, con desinterés |