
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

DOCTORADO EN INGENIERÍA DEL AGUA Y
MEDIOAMBIENTAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
COBACHO JORDAN, RICARDO	Presidente/a
ANDREU ALVAREZ, JOAQUIN	Vocal
CASSIRAGA, EDUARDO FABIAN	Vocal
FUERTES MIQUEL, VICENTE SAMUEL	Vocal
JIMENEZ BELLO, MIGUEL ANGEL	Vocal
LIDON CEREZUELA, ANTONIO LUIS	Vocal
MARTINEZ CAPEL, FRANCISCO	Vocal
SERRALTA SEVILLA, JOAQUIN	Vocal
BOUBAKRI, NAJIB	Alumno/a de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	90	97	90
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)	20	32	20
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	80	78.9	80
VAIP ponderado de los directores de tesis	90	135.8	90
Tasa de profesores con sexenio activo	75	86.3	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	70	72.5	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	25	39.2	25
Tasa de tesis con directores externos	1	1	1
Tasa de tesis con codirección con externos	20	26.8	20
Tasa de estudiantes internacionales	40	57.7	40
Tasa de directores de tesis internacionales	15	19.7	15

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El análisis de los indicadores de actividad del programa de doctorado en ingeniería del agua y medioambiental (PDIAM) puede plantearse desde tres perspectivas diferentes: situación con respecto a sus metas, evolución con respecto al curso pasado y relación con el promedio de los demás programas de doctorado (PDs) en la UPV. Antes de entrar en detalle, cabe adelantar que la valoración general de los indicadores de actividad es positiva.

Con respecto a sus metas, de los once indicadores de actividad, únicamente uno de ellos, [Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo], se encuentra por debajo, con un valor del 78,9% frente a una meta del 80%, siendo mínima la diferencia (1%). Otro indicador, [Tasa de tesis con directores externos], iguala su meta con un valor de 1. Por lo demás, los nueve indicadores restantes superan sus respectivas metas. El promedio de mejora ronda el 20%, pero la variabilidad es elevada. Destacan [Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral], [Tasa de profesores con proyectos de investigación activos y que sean IP] y [VAIP ponderado de los directores de tesis] con márgenes del 50%. Sin embargo, teniendo en cuenta su

Informe de gestión Doctorado en Ingeniería del Agua y Medioambiental por la Universitat Politècnica de València

significativa variabilidad durante los últimos 8 años y el contexto actual de cambio generacional, no se considera procedente modificar las metas actuales.

En comparación con el curso anterior, cuatro indicadores presentan valores inferiores ([Tasa de tesis desarrolladas con ayuda], [VAIP ponderado de los directores de tesis], [Tasa de profesores con proyectos de investigación activos] y [Tasa de tesis con directores externos]) en un 6% de media. Por el contrario, los otros siete indicadores mejoran los valores del curso anterior en más de un 12% de media. Este análisis también concluye en una suave tendencia de mejora, que confiamos en mantener en el futuro, pero que no aconseja la adopción de cambios sobre las metas actuales.

Por último, la comparación con el resto de PDs de la UPV arroja un resultado similar. En siete de los indicadores, el PDIAM se sitúa, por encima de la media UPV, en los dos cuartiles superiores. Destacan [Tasa de tesis con codirección con externos], [Tasa de estudiantes internacionales] y [Tasa de directores de tesis internacionales], en los que la diferencia es del 35% para los dos primeros y del 140% para el último. Por el contrario, [VAIP ponderado], [Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo] y [Tasa de profesores con proyectos de investigación activo y que sean IP] se sitúan un 6% por debajo de la media UPV. Un caso particular es el indicador [Tasa de tesis con directores externos] ya que, en sí mismo, este indicador iguala a su meta (se ha comentado más arriba), pero se sitúa bien por debajo de la media UPV (6,1). Al llegar a este indicador en la revisión hecha por la CAPD, se ha recordado la conclusión tomada en su momento sobre la no necesidad de tesis dirigidas exclusivamente por directores externos, ya que entre los directores actuales del PDIAM se cuentan expertos mundiales en sus respectivas áreas. Sin embargo, esto no quiere decir que se minusvalore la posibilidad de codirectores externos, sino más bien al contrario. Así, el indicador [Tasa de tesis con codirección con externos] es (se ha comentado más arriba) muy positivo y supera en un 30% a su meta y en un 36% a la media de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	10	8	10
Tasa de abandono inicial	5	4.5	5
Tasa de rendimiento (graduación)	50	100	50
Tasa de rendimiento general	25	62.5	25
Nivel de eficiencia	4	3	4
Nivel de eficiencia general	5	5.3	5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	6	5.6	6
Tasa de tesis con estancias de investigación	40	12.5	40
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	140	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	0	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	40	0	40
Tasa de tesis con Mención Industrial	15	12.5	10
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	65	37.5	65
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	80	75	80
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	40	62.5	40

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

En cuanto a los indicadores de resultados, los valores obtenidos presentan una mayor irregularidad, empezando por el hecho de que 2/3 de los mismos este año caen por debajo de sus metas. No obstante, dadas las diferencias de entidad entre unos y otros indicadores de este grupo, conviene analizarlos de forma pormenorizada. El primer indicador [Nº de tesis defendidas] se sitúa un 20% por debajo de su meta (8 frente a 10). Sin embargo, al tratarse de una meta de baja magnitud, cualquier variación en alguna unidad supone cambios grandes en el porcentaje. Por ello, la CAPD no considera este descenso tan relevante como ese 20%, especialmente a la vista de la trayectoria reciente (con unos años de 4 y 6; y otros de 16 o 19).

Los indicadores de resultados más positivos son las tasas de rendimiento (graduación y general). Ambos superan sus metas en un 100% y 150% respectivamente. Y más importante aún es que, por primera vez en 7 años, la [Tasa de abandono inicial] cae por debajo de su meta (4,50 frente a 5,00). Estos tres indicadores muestran una evolución muy positiva y coherente entre sí. De forma similar, el [Nivel de eficiencia] y el [Nivel de eficiencia general] muestran resultados positivos: aunque el primero cae ligeramente bajo su meta (3 frente a 4), el segundo compensa situándose por encima (5,3 frente a 5,0).

En relación con los indicadores sobre las características específicas de las tesis defendidas (cotutela, mención internacional y mención industrial), los tres caen bajo sus metas, si bien comparten la misma limitación que el indicador de tesis defendidas comentado ya: pequeñas variaciones absolutas producen grandes diferencias relativas. Así, este año no se han defendido tesis en cotutela ni con mención internacional (ambos -100%), pero sí ha habido una tesis con mención industrial, lo que eleva su indicador hasta el 12,5 %. Con este tipo de fluctuaciones esperables, en los últimos ocho años, este indicador ha sido nulo en seis ocasiones y ha pasado a superar 10,0 en dos, con una sola tesis en cada uno. Los indicadores menos positivos son [Promedio de contribuciones por tesis], [Tasa de tesis Cum Laude] y [Tasa de tesis propuestas a premio extraordinario]. Mientras que los dos primeros sí se acercan a su meta (5,6 frente a 6,0 y 75 frente a 80, respectivamente), el tercero queda más alejado (37,50 frente a 65). Aunque no es un resultado favorable, el histórico muestra que en el curso anterior el valor llegó a 80 y que el promedio de los últimos siete años es de prácticamente 65, por lo que cabe esperar que este indicador recupere el nivel de su meta en los próximos años.

Tres indicadores relacionados también con la internacionalización del doctorado ofrecen, en conjunto, una valoración positiva. La [Tasa de tesis con estancias de investigación] se sitúa bajo su meta (12,5 frente a 40), pero su promedio en los siete últimos años pasa del 50. Sin embargo, el [Tiempo medio de las estancias] supera ampliamente la meta (140 frente a 90) y lo mismo ocurre con la [Tasa de tesis con evaluadores externos o tribunales internacionales] con 62,5 frente a 40,0. Por último, y como nota positiva, falta añadir que frente a la UPV estos indicadores de resultados salen mejor parados ya que 8 de los 15 están en los cuartiles Q3 y Q4.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se reitera la solicitud del año pasado de una nueva meta igual a 10 para el indicador [Tasa de tesis con Mención Industrial], valor que sigue estando justificado por el último publicado. Posiblemente, el año pasado esta actualización no se hizo efectiva por una inconsistencia en la solicitud entre texto y tabla. (Dicha inconsistencia quedó subsanada tras el periodo destinado a ello, pero parece que, quizá por ello, no fue implementada).

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	9	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	8.6	8
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años		6.5	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La valoración de los tres indicadores de satisfacción en el curso 2024-25 es positiva. Los dos primeros [Satisfacción media del profesorado con la gestión] y [Satisfacción media del alumnado con la gestión] no solo superan sus metas respectivas (9,0 frente a 8,0; y 8,6 frente a 8,0) sino que, en su tendencia positiva durante los últimos 8 años, los valores alcanzados han marcado máximos. Ambos se encuentran también por encima de sus promedios UPV, quedando en Q3 y Q4, respectivamente.

No ocurre igual con el tercer indicador [Satisfacción media del titulado a los dos-tres años] que muestra un descenso de casi 1 punto en comparación con el año pasado (6,5 frente a 7,3) y, aunque con una diferencia menor, también una caída por debajo de la media UPV (6,3). Aunque se trata solamente del primer descenso en los 4 últimos años, cabe estar atento a su evolución en el futuro. Sobre el mismo, cabe añadir dos apuntes: en la preparación de la memoria, en la primera mitad de 2025, para la reacreditación (lograda) del PDIAM se analizaron los resultados las encuestas T3 y T0 disponibles y estos mostraron, sobre todo, escasez de respuestas válidas (se adjunta a este Informe de Gestión la Evidencia E17 del informe de reacreditación, con toda la información y análisis al respecto). Quizá esa puede ser la razón de que este indicador todavía no muestre un valor numérico como meta, que es algo que hemos venido proponiendo en los últimos informes de gestión.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Si es posible, se propone el valor de 7 como nueva meta para la [Satisfacción media del titulado a los dos-tres años]

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El análisis de los resultados sobre la adquisición de competencias por parte de los nuevos doctores durante el curso 2024-25 es positivo. Lo principal es que los siete apartados continúan estando por encima de los 9 puntos, aunque en esta ocasión se ha marcado el promedio (9,31) más bajo de los últimos 5 años, en los que este promedio ha oscilado entre 9,31 y 9,64. En concreto, el apartado [5. Comunicación con la comunidad académica y la sociedad] obtiene la puntuación más alta (9,58), seguido de [7]. Aplicabilidad y transferencia] con 9,50. A continuación figuran [6. Formación y capacidad para fomentar el avance] (9,38), [3. Contribución original] (9,25) y [4. Análisis crítico] (9,21). Los apartados [1. Comprensión sistemática] y [2. Capacidad para concebir y desarrollar investigación] presentan 9,13. En conjunto, los resultados son altos y homogéneos, con un promedio de 9,31, ligeramente inferior al del curso anterior, como se ha indicado ya, pero manteniendo un nivel global satisfactorio en todas las competencias.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.13
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.13
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.25
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.21
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.58
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.38
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.5

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

La revisión del informe de gestión del PDIAM correspondiente al curso anterior solamente requirió 2 subsanaciones de carácter menor, que se gestionaron de forma inmediata. La primera de ellas fue la duplicación de la mención de la [Tasa de rendimiento general] en la sección sobre indicadores de resultados, mientras que la segunda fue la inconsistencia en la propuesta del nuevo valor de 10 para el indicador [Tasa de tesis con Mención Industrial]. Mientras que en el texto se solicitaba correctamente dicho valor (10), en la tabla de la página web se indicaba un valor erróneo de 15. Ambas subsanaciones se realizaron con rapidez tras las indicaciones de la Comisión de Calidad de la UPV.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

La resolución final del proceso de reacreditación que tuvo lugar durante el curso pasado fue favorable. Y en el informe correspondiente se declaraban alcanzados todos los criterios a cubrir. Ambos documentos, resolución e informe, se adjuntan como anexos al presente informe de gestión. Por lo tanto, el proceso de reacreditación no ha exigido acciones concretas de mejora. Sin embargo, el informe emitido por la comisión sí ha hecho una serie de recomendaciones. Aunque se tendrán en cuenta de cara a la renovación de la memoria del Verifica que tendrá lugar a lo largo de este curso, dichas recomendaciones se listan a continuación junto a los correspondientes comentarios desde la CAPD.

- Implementar medidas para superar las dificultades de financiación y captación de becas predoctorales. Proceso a largo plazo. A este respecto, desde el PD se plantea en este Informe de Gestión una nueva acción de mejora dirigida a mejorar la disponibilidad de información a estudiantes y candidatos.
- Mejorar la difusión de ayudas para estancias y simplificar/bajar la percepción de burocracia; clarificar puntos de contacto. Esta recomendación está relacionada con la anterior, de modo que la acción de mejora puede dirigirse a ambas.
- Realizar un estudio detallado y planificar acciones para mejorar la tasa de abandono. Justamente esta recomendación coincide con una de las acciones desarrolladas durante el curso pasado y cuya conclusión se presenta en la sección correspondiente de este informe.
- Aumentar la participación en encuestas (estudiantado; PTGAS en despliegue) y comenzar a recoger de forma sistemática la opinión de empleadores. Frente a la negativa tendencia previa, en las encuestas del curso pasado se ha mostrado un aumento significativo de la participación de estudiantes y directores. Asimismo, desde el ámbito de la Escuela de Doctorado se están mejorando las vías para la participación de

los empleadores en los procesos de recogida de opinión.

- Revisar en la UPV el reconocimiento de la dirección de tesis (reconocer durante el periodo de dirección y cuando no llegue a defenderse; considerar minoración docente). Esta demanda es coincidente con la de la gran mayoría de los directores del programa. A pesar de ello, la modificación de tal reconocimiento queda fuera del ámbito de gestión interna de los programas de doctorado.
- Incluir en la web un menú lateral (o método análogo) que facilite la navegación entre páginas. Esta recomendación se transmitirá a la Escuela de Doctorado con motivo de la nueva preparación de la memoria del Verifica.
- Mejorar la usabilidad de la web: añadir un enlace directo a una página de aterrizaje (apartado Estudiantes). Igual que con la sugerencia anterior, también esta se comunicará a la Escuela de Doctorado.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

El PDIAM ha recibido un total de 14 observaciones, 11 de ellas procedentes de alumnos, que serán referidas como O.A. (Observación de Alumno), y las otras 3 procedentes de profesores, que serán referidas como O.P. (Observación de Profesor). Sobre estas cifras cabe hacer tres observaciones iniciales.

En primer lugar, el número total es similar al del año pasado (11), si bien entonces eran mayoría las de directores y este año ocurre al contrario. En segundo lugar, de las 14 observaciones, 4 (29%) son felicitaciones o mensajes de satisfacción con el programa; 8 (57%) se refieren a cuestiones fuera del ámbito de actuación de la CAPD y solamente 2 (14%) sí inciden en aspectos bajo la gestión de la CAPD. En tercer lugar, cabe señalar que el número total de miembros del PDIAM es de 154 (97 estudiantes y 57 directores). Sobre este total, las 14 observaciones suponen un 9% y las 2 sobre aspectos bajo gestión de la CAPD suponen el 1,5%, por lo que, aun tomadas en consideración por la CAPD, solo pueden considerarse como ilustrativas (solo los mensajes de satisfacción ya son el doble). A continuación se comentan todas estas observaciones; sin embargo, cabe subrayar aquí que, por encima de las mismas, la CAPD considera mucho más representativos los resultados de las encuestas de opinión presentados en el apartado 7 de este informe de gestión.

Las O.A.2, O.A.6, O.A.11 y O.P.2 son los mensajes de reconocimiento positivo hacia el PDIAM.

Las siguientes observaciones aluden a aspectos fuera del ámbito de actuación de la CAPD. Se enumeran agrupadas en función de su contenido:

O.A.9, O.A.5: mejora del funcionamiento de los cursos de información transversal.

O.A.10: denuncia de dificultad y escasez de las ayudas económicas

O.A.8: demanda de más programas de inserción laboral

O.A.3: demanda de evaluación específica para la tutorización director-estudiante

O.A.7: demanda considerar la situación de cada estudiante en sus trámites y condiciones de tesis.

O.P.3: demanda un mayor reconocimiento a la labor de dirección de tesis.

O.A.4: demanda la figura de un mentor/acompañante del estudiante en sus primeras etapas (figura que es justamente la función del programa PIAE+).

Por último, la O.P.1 demanda un pack de información completa para los profesores. En realidad, esta demanda es la que se ha buscado cubrir con una de las acciones de mejora realizadas en este curso y presentada en el apartado correspondiente. La CAPD confía en que durante el próximo curso esta demanda quede cubierta.

La O.A.1 demanda más interacción entre los distintos grupos de investigación con el objetivo de potenciar el número de publicaciones. Esta demanda es comprensible y, así, cuestiones similares se han tratado en algunas reuniones de la CAPD. Y así también ya existen colaboraciones entre distintos grupos de distintas líneas del PDIAM y distintos grupos de distintos campus de la UPV.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

Informe de gestión Doctorado en Ingeniería del Agua y Medioambiental por la Universitat Politècnica de València

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Al margen de la mejora constante de la web de la Escuela de Doctorado de la UPV y, en consecuencia, también de la página web de cada PD, durante el curso 2024-25 no se han hecho cambios específicos en la información del PDIAM (<https://www.upv.es/entidades/edocorardo/programa-de-doctorado-en-ingineria-del-agua-y-medioambiental/>).

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2218_2023_01	D	Actualización del resumen de la normativa del Doctorado en la UPV. En el PoliformaT del PDIAM hace un par de cursos que está disponible un documento resumen de los aspectos principales del desarrollo de un doctorado, de interés tanto para estudiantes como para profesores. Esta acción se propone actualizar su contenido, no unilateralmente desde la CAPD, sino de forma consensuada para maximizar su comprensión. Ello será tras un proceso de consulta tanto con estudiantes y directores.	Resultados obtenidos: Se han preparado dos documentos resumen para consulta rápida, uno para los estudiantes en cada normativa (nueva y antigua), que recogen los aspectos principales a tener en cuenta durante el desarrollo del doctorado. Ambos documentos están disponibles en el PoliformaT del PDIAM. Se adjuntan como anexos referidos a esta acción de mejora 1.

Informe de gestión Doctorado en Ingeniería del Agua y Medioambiental por la Universitat Politècnica de València

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2218_2023_02	F	<p>Causas de abandono inicial y acciones de mejora.</p> <p>1) Recolección de la información disponible en los últimos años (causa conocida o no, ya que, muchas veces, los estudiantes simplemente cierran toda comunicación), perspectiva del director y del delegado de alumnos, así como otros posibles factores influyentes, 2) Análisis y síntesis de las posibles causas (más) comunes y 3) Diseño, y consulta, de las posibles medidas de mejora.</p>	<p>Resultados obtenidos: Todos los resultados del análisis realizado se detallan en un documento que se adjunta íntegro a este informe de gestión. Las conclusiones finales de dicho documento informe son las siguientes:</p> <p>'A la vista de todas las tablas y análisis previos, cabe concluir en primera instancia que no existe una causa única ni un patrón predominante que explique una mayor parte de los abandonos. Así, las causas de los abandonos en el PDIAM son diversas y transversales, lo que dificulta la adopción de medidas correctivas específicas.</p> <p>Se sospecha que los problemas de financiación podrían ser un factor relevante detrás de varios abandonos. De este modo, la CAPD se ha planteado reforzar la difusión de ayudas y programas de apoyo financiero disponibles para los doctorandos, centralizando esta información para facilitar su acceso. Esto se hace en tiempo real mediante email, a medida que se tiene conocimiento de las sucesivas convocatorias, pero puede ser útil incluir un listado centralizado de todas ellas en un documento común.</p> <p>La procedencia del estudiante no parece determinar significativamente la probabilidad de abandono, aunque si se ha detectado que los estudiantes extranjeros parecen más vulnerables durante los primeros años debido a los requerimientos de presencialidad parcial.</p> <p>Una cierta diferencia en los porcentajes de abandono se encuentra al analizar los datos en función de las cuatro líneas de investigación del PDIAM. Sin embargo, a este respecto cabe subrayar que todas las líneas presentan trayectorias consolidadas en tiempo, equipos y recursos. También presentan organizaciones respectivas autónomas y diferentes pero eficientes, a la vista de los resultados año tras año. Es posible que las diferencias internas entre ellas puedan influir en las tasas de abandono, pero no evidencian disfunciones estructurales. Con todo, este informe se va a difundir a todos los investigadores de cada línea, a través de su representante en la CAPD, para que lo revisen y, conociendo el marco completo del PDIAM, puedan tomar iniciativas internas. Por otra parte, hay que dejar constancia en este informe de que todos los directores de tesis y los equipos de investigación muestran una implicación constante con sus estudiantes. Cada abandono es percibido como un fracaso compartido y lamentado, tanto a nivel personal como colectivo e institucional.</p> <p>Finalmente, hay que añadir que en los indicadores del PDIAM recientemente publicados para la elaboración del presente informe de gestión, se aprecia una significativa mejora con respecto a los valores (y trayectoria) previos. Esto puede interpretarse como un indicio positivo de cambio de tendencia. Así, la CAPD confía en que la continuidad en el seguimiento y la comunicación con cada línea de investigación</p>

Informe de gestión Doctorado en Ingeniería del Agua y Medioambiental por la Universitat Politècnica de València

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
			contribuirán a consolidar esta evolución favorable en el futuro.'

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2218_2024_01	B,C,E	Revisar el contenido completo de la memoria de verificación actual e implementar todas las modificaciones necesarias para que este documento quede actualizado y refleje la situación y el contexto actuales del PDIAM.	La motivación para esta actualización es doble. Por una parte, el documento actualmente de la memoria lleva vigente unos cuantos años, durante los cuales no ha habido cambios grandes, pero sí pequeñas variaciones. Estas variaciones han tenido un cierto efecto acumulativo que queda patente al revisar el documento actual. Por otra parte, esta actualización es una recomendación general desde la ED tras el proceso de reacreditación llevado a cabo recientemente.
2218_2024_02	C	Elaborar un documento esquemático y de consulta rápida que recopile las principales ayudas predoctorales, becas y apoyos económicos que, cada año, suelen ofertarse y estar disponibles para estudiantes del PDIAM.	La propuesta de esta acción de mejora responde a una recomendación del Comité Evaluador emitida durante el proceso de reacreditación del programa de doctorado. El resultado de dicho proceso fue favorable, pero el Comité recomendó una acción en esta línea atendiendo a las demandas e inquietudes planteadas por los propios estudiantes del programa.
2218_2024_03	C	Incluir a los empleadores en el proceso de recogida de información sobre la satisfacción en el título.	La reacreditación del programa de doctorado realizada en el curso 2024-25 fue positiva. Sin embargo, el comité evaluador propuso la recomendación recogida por esta acción de mejora.
2218_2024_04	C	Incluir en la página web un menú lateral o método análogo que permita navegar por las distintas páginas sin necesidad de volver a la página principal pulsando el botón de atrás del navegador.	La reacreditación del programa de doctorado, realizada en el curso 2024-25, fue positiva. Sin embargo, el comité evaluador propuso la recomendación recogida en esta acción de mejora.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Acción de Mejora Adicional 1: Actividad de contacto y apoyo, en coordinación con la Escuela de Doctorado, a los estudiantes del PDIAM durante la tragedia de la DANA y los meses posteriores. Se adjuntan algunos correos electrónicos como muestra.

Acción de Mejora Adicional 2: Se han iniciado las gestiones para un convenio de colaboración docente entre el PDIAM y el Programa Máster en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de la Universidad Mayor en Chile. Se adjunta el borrador, aún pendiente de firma, del convenio.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

De acuerdo con los resultados de los distintos indicadores presentados en este informe, la CAPD valora de manera positiva la situación actual del PDAM, su evolución reciente y sus perspectivas futuras. Se reconoce la inevitable variabilidad interanual de algunos indicadores, que afecta a los resultados de un año a otro, pero la trayectoria global del programa continúa siendo coherente y favorable.

Esta valoración se ve confirmada por los resultados de las encuestas de gestión realizadas tanto a estudiantes como a directores. Cabe destacar que en el curso 2024-25, ambas encuestas han alcanzado los valores más altos tanto de puntuación como de participación de los últimos nueve años. Además, por primera vez ha ocurrido que todas las preguntas de ambas encuestas obtienen puntuaciones superiores a la media de la UPV.

En cuanto a la encuesta dirigida a los estudiantes, con un histórico del 57,3 % de participación (muy por encima de la máxima hasta el momento de 36,5 % en 2018-19), la respuesta a la pregunta [P11 De manera global, la gestión del programa es satisfactoria] alcanza también su máxima puntuación histórica (8,56), así como la media de las 11 preguntas (8,24). Las puntuaciones individuales oscilan entre 7,17 y 8,94, un rango muy estrecho que muestra una valoración homogénea, con 9 de las 11 preguntas por encima de 8 puntos. La pregunta con menor valoración es [P08 Los servicios de apoyo y orientación al desarrollo de la carrera profesional son adecuados] con 7,17 puntos. Este resultado refleja la preocupación creciente de los estudiantes por su futuro profesional, una cuestión también vista en los comentarios de estudiantes y comprensible a todas luces, pero que trasciende el ámbito de gestión de la CAPD, incluso de la propia universidad, puesto que enraíza en la actual coyuntura económica global. Por el contrario, la puntuación más

alta corresponde a [P05 La tutoría y dirección de mi tesis es satisfactoria], con 8,94 puntos, lo que confirma la alta satisfacció de los estudiantes con sus directores y la consolidación de este aspecto como uno de los puntos fuertes del programa.

En la encuesta dirigida a los directores, también la pregunta [P08 De manera global, la gestión del programa es satisfactoria] supera por primera vez en 9 años los 9 puntos (9,02) y la media de las 8 preguntas alcanza por primera vez los 8,60 puntos. La participación también es máxima (60,0 %), aunque más cercana a las de años anteriores (53,3 % en promedio). Las puntuaciones individuales a las preguntas oscilan entre 6,36 y 9,22, mostrando un rango de dispersión mayor que en las respuestas de los estudiantes. También destaca este año, como la tendencia más consolidada en el tiempo, la baja valoración del reconocimiento a la tutorización y dirección de tesis (pregunta P05) con 6,36 puntos (si bien este valor supone una mejora respecto al curso anterior, de 4,83, lo que siempre es algo positivo). En el extremo opuesto, la pregunta [P01 La organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas] obtiene la puntuación más alta (9,22), seguida muy de cerca por las preguntas [P02 La coordinación de las actividades de supervisión permite una organización eficaz], [P04 La información disponible para la toma de decisiones es accesible] y [P06 La gestión administrativa del programa es eficiente], todas ellas con valores de 9,09.

Finalmente y a modo de conclusión, hay que destacar también en este curso los cuatro pilares de la buena marcha del PDIAM: el funcionamiento de la CAPD, la actividad del delegado de alumnos, la eficiencia de la gestora de la administración en el departamento, y el apoyo inmediato y eficiente desde la ED en todas las incidencias que surgen casi a diario.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No procede.