

---

## INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

DOCTORADO EN ESTADÍSTICA Y  
OPTIMIZACIÓN POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

### Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
FERRER RIQUELME, ALBERTO JOSE	Presidente/a
CAROT SIERRA, JOSE MIGUEL	Vocal
CARRION GARCIA, ANDRES	Vocal
JABALOYES VIVAS, JOSE MANUEL	Vocal
MARTINEZ GOMEZ, MONICA	Vocal
PRATS MONTALBAN, JOSE MANUEL	Vocal

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	30	40	30
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)	45	42.5	45
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	55	46.7	55
VAIP ponderado de los directores de tesis	90	152.1	100
Tasa de profesores con sexenio activo	85	95.5	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	80	90.9	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	38	40.9	38
Tasa de tesis con directores externos	0	2.5	0
Tasa de tesis con codirección con externos	25	27.5	25
Tasa de estudiantes internacionales	30	42.5	30
Tasa de directores de tesis internacionales	0	0	0

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

De los 11 indicadores, respecto del curso pasado:

- 6 presentan una evolución positiva:

"Total tesis matriculadas" (40), superior a la del curso pasado (37) y superior a su meta (30);

"Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)" (42.5), superior a la del curso pasado (32.4) y muy cerca de su meta (45);

"VAIP ponderado de los directores de tesis" (152.1), superior al del curso pasado (123.1) y superior a su meta (90);

"Tasa de profesores con sexenio activo" (95.5), ligeramente superior a la del curso pasado (95), y superior a su meta (85);

"Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo" (90.9), superior a la del curso pasado (85) y a su meta (80);

"Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP" (40.9), ligeramente superior a la del curso pasado (40) y superior a su meta (38);

- Seguimos sin tener ningún director de tesis internacional,

- y los 4 restantes disminuyen ligeramente:

"Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo" (46.7), inferior a la del curso pasado (50) y

muy cerca de su meta (55).

"Tasa de tesis con directores externos" (2.5), ligeramente inferior a la del curso pasado (2.7); pero superior a su meta (0);

"Tasa de tesis con codirección con externos" (27.5), inferior a la del curso pasado (32.4) pero superior a su meta (25);

"Tasa de estudiantes internacionales" (42.5), ligeramente inferior a la del curso pasado (43.2) pero superior a su meta (30).

Solo hay dos indicadores que están ligeramente por debajo de su meta. Uno es la "Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)" (42.5) que ha aumentado respecto al año anterior (32.4) y está muy cerca de su meta (45).

El otro indicador que está por debajo de su meta (55) es la "Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo" (46.7).

Dado el bajo número de tesis (40), un cambio unitario en el número de tesis provoca cambios del orden de unos 2.5 puntos porcentuales en los

indicadores, por lo que la desviación de este indicador respecto de su meta no es relevante.

Es de destacar que hay varios indicadores con crecimientos sostenidos en los últimos 2 cursos:

- "Total de tesis matriculadas" (40): 3 más que el curso 23/24 (37) y 10 más que el curso 22/23 (27);

- "VAIP ponderado de los directores de tesis", subiendo de 108.71 a 123.1 en 23/24 y a 152.1 en 24/25;

- "Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo", que ha subido de un 81.3 a un 85 en 23/24 y a 90.9 en 24/25;

Entendemos que esto es consecuencia directa de la política de contratación de profesores AYU Doctores, Contratados Doctores y Permanentes Laborales, convocando plazas con perfiles abiertos y competitivos, y de la participación en el Programa de Captación de Talento UPV, lo que ha permitido incorporar al Departamento nuevo PDI con mucho potencial docente e investigador, lo que sin duda esperamos redunde en un aumento/mantenimiento de estos indicadores en los próximos años.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

"VAIP ponderado de los directores de tesis": en los últimos años se ha experimentado un crecimiento sostenido de este indicador, por lo que proponemos incrementar la meta de 90 a 100.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	2	7	2
Tasa de abandono inicial	5	0	5
Tasa de rendimiento (graduación)	60	40	60
Tasa de rendimiento general		42.9	
Nivel de eficiencia	3.5	3.4	3.5
Nivel de eficiencia general		4.3	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	8	7.3	8
Tasa de tesis con estancias de investigación	70	71.4	70
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	97.5	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	0	0
Tasa de tesis con Mención Internacional	40	14.3	40
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	80	100	80
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	80	100	80
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	42.9	50

#### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

De los 15 indicadores, respecto del curso pasado:

- 6 presentan una evolución positiva:

"Nº de tesis defendidas en el programa" (7), superior a las del curso pasado (3) y superior a su meta (2);  
 "Tasa de rendimiento general" (42.9), superior a la del curso pasado (33.3);  
 "Nivel de eficiencia" (3.4), ligeramente superior a la del curso pasado (3.3); y muy cerca de su meta (3.5);  
 "Promedio de contribuciones científicas por tesis" (7.3), ligeramente superior al del curso pasado (7), y muy cerca de su meta (8);  
 "Tasa de tesis con estancias de investigación" (71.4), superior a la del curso pasado (66.7) y a su meta (70);  
 "Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad" (97.5), superior a la del curso anterior (76) y a su meta (90);

- 5 se mantienen:

"Tasa de abandono inicial" (0), igual a la del curso pasado (0) y por debajo de su meta (5);  
 "Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela" y "Tasa de tesis con Mención Industrial" (0). Seguimos sin tener ninguna tesis en estas modalidades.

"Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario" (100), igual a la del curso pasado (100), y superior a su meta (80);  
 "Tasa de tesis con calificación Cum Laude" (100), igual a la del curso pasado (100) y a su meta (80);

- y los 4 restantes empeoran:

"Tasas de rendimiento (graduación)" (40), muy inferior a la del curso pasado (100) e inferior a su meta (60);  
 "Nivel de eficiencia general" (4.3), inferior al del curso pasado (5.1);  
 "Tasa de tesis con Mención Internacional" (14.3), inferior a la del curso pasado (33.3) y a su meta (40);  
 "Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional" (42.9), inferior a la del curso pasado (66.7) y a su meta (50).

Es importante destacar que el número de tesis defendidas es pequeño (7), por lo que una pequeña variación de una sola unidad provoca variaciones importantes en los indicadores, lo que puede explicar las fuertes fluctuaciones encontradas en ellos.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.9	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7	8.3	7
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años		5.6	

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La "Satisfacción media del profesorado con la gestión del título" (8.9) ha aumentado respecto a la del curso pasado (7.2), y está por encima de su meta (8).

Han contestado 9 de 22 PDIs (40.9%), un porcentaje ligeramente inferior al del curso pasado (42.1%).

Respecto del curso pasado, la valoración ha subido en todas las preguntas (salvo en la P05 que sigue siendo bajo), pasando de una valoración de 7.2 (curso 23/24) a 8.9 (curso 24/25).

Es destacable la baja valoración que los profesores hacen todos los cursos de la pregunta P05 (El reconocimiento recibido por la

tutorización/dirección de tesis es adecuado). Lamentablemente desde la CAPD de nuestro programa de doctorado no podemos hacer nada para corregir esta valoración, dado que esto compete a la política de la UPV.

La "Satisfacción media del alumnado con la gestión del título" (8.3) es superior a la del curso pasado (7.1), y a la meta establecida (7). Han contestado 19 de 42 alumnos (45.2%), más del doble que el porcentaje del curso pasado (17%). Respecto del curso pasado, la valoración ha subido en todas las preguntas, pasando de una valoración de 7.1 (curso 23/24) a 8.3 (curso 24/25).

En este curso en mayo del 2025 recordamos a los directores y a los alumnos de doctorado la importancia de participar en las encuestas de satisfacción del programa. Quizá esto explica en parte el notable incremento en la participación del alumnado (del 17% al 45.2%). Para el curso 25/26 seguiremos motivando a directores

y alumnos a participar en las encuestas.

La "Satisfacción media del titulado a los dos-tres años" (5.6) es inferior a la del curso pasado (7.5), y muy inferior a la de hace 2 años (10). No sabemos el motivo de esta caída en la satisfacción de los egresados. Trataremos de averiguar el motivo.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados del nivel de competencia alcanzado en los siete ítems evaluados son excelentes: dos 9.86, un 9.95 y el resto alcanzan la puntuación máxima: 10.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	10
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	10
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte mereza la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.95
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.86
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.86
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	10
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	10

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No hubo observaciones por parte de la Comisión de Calidad de la UPV.

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

#### Resultado de la revisión de la web del título:

Todo correcto.

### 6. Acciones de mejora

#### Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

#### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

## Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2226_2020_01	F	Seminario para los alumnos de doctorado sobre orientación de la carrera profesional en colaboración con el SIE-UPV	Tratamos de buscar varias fechas que vinieran bien a los alumnos y al SIE pero no lo conseguimos. Como la Pregunta 08, relacionada con la orientación para el desarrollo de la carrera profesional, sigue siendo una de las preguntas con puntuación más baja, creemos conveniente organizarlo para el curso 25/26.
2226_2021_01	F	Reunión con los directores de tesis para conocer sus quejas y sugerencias de cara a mejorar la gestión y resultados de nuestro programa de doctorado.	La reunión al final tuvo que hacerse por TEAMS en mayo del 2025. La participación fue escasa. A pesar de que la "Satisfacción media del profesorado con la gestión del título" (8.9) ha aumentado respecto a la del curso pasado (7.2), y está por encima de su meta (8), han contestado 9 de 22 PDIs (40.9%), un porcentaje ligeramente inferior al del curso pasado (42.1%). Por ello, consideramos importante seguir programando esta reunión para el curso 25/26.
2226_2023_01	F	Reunión con los estudiantes de doctorado para conocer sus quejas y sugerencias de cara a mejorar la gestión y resultados de nuestro programa de doctorado.	La reunión se realizó en mayo del 2025. La participación no fue numerosa. La "Satisfacción media del alumnado con la gestión del título" (8.3) es superior a la del curso pasado (7.1), y a la meta establecida (7). Han contestado 19 de 42 alumnos (45.2%), más del doble que el porcentaje del curso pasado (17%). Respecto del curso pasado, la valoración ha subido en todas las preguntas, pasando de una valoración de 7.1 (curso 23/24) a 8.3 (curso 24/25). De todas formas, consideramos importante seguir programando esta reunión para el curso 25/26.

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

### Puntos fuertes:

- El programa sigue siendo atractivo para los estudiantes españoles y extranjeros. El número de tesis matriculadas (40) ha seguido subiendo respecto del curso pasado y es muy superior a su meta (20), con un 42.5% de tesis con estudiantes internacionales.
- El programa cuenta con directores con trayectoria investigadora en Estadística y Optimización consolidada, bien conectada con otros programas de doctorado de la UPV y de otras universidades españolas y extranjeras, lo que permite abordar retos de investigación de impacto en el tejido socioeconómico. Esto permite poner en valor la importancia estratégica de la Estadística y la Optimización en el avance del conocimiento, la creación de valor y el desarrollo socioeconómico.
- Destacan incrementos en los siguientes indicadores de actividad del título:
  - "Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)" (42.5), superior a la del curso pasado (32.4) y muy cerca de su meta (45);
  - "VAIP ponderado de los directores de tesis" (152.1), superior al del curso pasado (123.1) y superior a su meta (90);
  - "Tasa de profesores con sexenio activo" (95.5), ligeramente superior a la del curso pasado (95), y superior a su meta (85);
  - "Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo" (90.9), superior a la del curso pasado (85) y a su meta (80);
  - "Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP" (40.9), ligeramente

superior a la del curso pasado (40) y superior a su meta (38);

Entendemos que esto es consecuencia directa de la política de contratación de profesores AYU Doctores, Contratados Doctores y Permanentes Laborales, convocando plazas con perfiles abiertos y competitivos, y de la participación en el Programa de Captación de Talento UPV, lo que ha permitido incorporar al Departamento nuevo PDI con mucho potencial docente e investigador, lo que sin duda esperamos redunde en un aumento/mantenimiento de estos indicadores en los próximos años.

- También destacan los siguientes indicadores de resultados del título:

"Nº de tesis defendidas en el programa" (7), superior a las del curso pasado (3) y superior a su meta (2);

"Tasa de rendimiento general" (42.9), superior a la del curso pasado (33.3);

"Nivel de eficiencia" (3.4), ligeramente superior a la del curso pasado (3.3); y muy cerca de su meta (3.5);

"Promedio de contribuciones científicas por tesis" (7.3), ligeramente superior al del curso pasado (7), y muy cerca de su meta (8);

"Tasa de tesis con estancias de investigación" (71.4), superior a la del curso pasado (66.7) y a su meta (70);

"Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad" (97.5), superior a la del curso anterior (76) y a su meta (90);

- La "Satisfacción media del profesorado con la gestión del título" (8.9) ha aumentado respecto a la del curso pasado (7.2), y está por encima de su meta (8).

- La "Satisfacción media del alumnado con la gestión del título" (8.3) es superior a la del curso pasado (7.1), y a la meta establecida (7).

- El programa es de naturaleza interuniversitaria con la Universitat de València, lo que permite contar con un mayor número de potenciales directores de tesis con gran experiencia investigadora, y abarcar un mayor número de líneas de investigación en el área de la Estadística y la Optimización.

Puntos débiles:

- La naturaleza transversal del área de conocimiento fomenta la codirección de tesis. Sin embargo, esto obliga en muchos casos a que alumnos interesados en desarrollar su tesis con una fuerte componente estadística y/o de optimización aplicada a otra área de conocimiento deban elegir si matricularse en nuestro programa o en el de la otra área de conocimiento. Esto puede llegar a desvirtuar los indicadores del programa. Esto mismo ocurre con las tesis dirigidas o codirigidas por investigadores de la UPV a alumnos matriculados en este programa (interuniversitario) a través de la Universitat de València.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Que los indicadores del nivel 2 (como la Tasa de rendimiento o Nivel de eficiencia, entre otros) se calculen tomando un periodo temporal mayor de un año, lo que haría tener una visión más clara de una realidad que presenta una fuerte variabilidad anual.