
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

DOCTORADO EN INGENIERÍA Y
PRODUCCIÓN INDUSTRIAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
ALFARO SAIZ, JUAN JOSE	Presidente/a
BELDA GONZALEZ, RICARDO	Vocal
BORRELL TOMAS, MARIA AMPARO	Vocal
CARLOS ALBEROLA, SOFIA	Vocal
FUSTER ROIG, VICENTE LUIS	Vocal
GARCIA ANTON, JOSE	Vocal
GONZALVEZ MACIA, JOSE MARIA	Vocal
LOPEZ MARTINEZ, JUAN	Vocal
QUILES CARRILLO, LUIS JESUS	Vocal
ROLDAN BLAY, CARLOS	Vocal
VERDU MARTIN, GUMERSINDO JESUS	Vocal
DELFA BAENA, SANDRA	Alumno/a de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	140	155	140
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)	35	36.8	35
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	59.1	60
VAIP ponderado de los directores de tesis	135	137.8	135
Tasa de profesores con sexenio activo	90	86.8	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	90	93.4	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	35	52.1	35
Tasa de tesis con directores externos	1	0	1
Tasa de tesis con codirección con externos	10	16.1	10
Tasa de estudiantes internacionales	35	34.2	35
Tasa de directores de tesis internacionales	5	8.5	5

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Tal como se aprecia en los resultados obtenidos se han alcanzado casi todas las metas fijadas. Aquellos indicadores que no han alcanzado la meta establecida tienen una clara tendencia positiva (Tasa de profesores con sexenio activo; Tasa de estudiantes internacionales), lo cual infiere que las actuaciones desarrolladas están ejerciendo el efecto deseado. Solo existen dos indicadores cuyas metas no se han alcanzado y tienen una tendencia negativa: Por una parte, la "Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo", en cuyo caso la meta no se ha alcanzado por menos de una unidad porcentual, lo cual pensamos que no tiene mayor incidencia, salvo que este indicador siga bajando en próximos cursos. Se ha fijado la meta en 60 porque pensamos que es el valor idóneo para nuestro programa. Finalmente, el indicador "Tasa de tesis con directores externos" cuya meta estaba fijada en 1 y el valor es alcanzado ha sido cero.

Informe de gestión Doctorado en Ingeniería y Producción Industrial por la Universitat Politècnica de València

Pensamos que este indicador no tiene incidencia ninguna en la calidad de la actividad del título.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantiene el valor de las metas para el próximo curso ya que reflejan una buena calidad de la actividad del título.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	12	18	12
Tasa de abandono inicial	8	3.7	8
Tasa de rendimiento (graduación)	60	30.8	60
Tasa de rendimiento general		33.3	
Nivel de eficiencia	3.5	4.4	3.5
Nivel de eficiencia general		4.9	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	2	6.9	2
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	33.3	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	123.7	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	2	0	2
Tasa de tesis con Mención Internacional	35	27.8	35
Tasa de tesis con Mención Industrial	2	11.1	2
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	30	66.7	30
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	88.9	95
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	38.9	50

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

El indicador referente a la Tasa de rendimiento (graduación) está por debajo de la meta definida. Se ha producido una reducción que debe ser analizada para averiguar las causas. Existe una correlación con el indicador de eficiencia dado que este ha aumentado en casi un año. Esta circunstancia ya ocurrió entre los años 2020 y 2021 y se recuperó exitosamente. En referencia a las tesis con estancias de investigación vemos que sigue una tendencia a la baja, sin embargo, el tiempo promedio de duración de las estancias de movilidad sigue aumentando, estando por muy por encima de la meta establecida, lo cual es positivo. La Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela no ha alcanzado la meta, pero pensamos que este indicador es muy variable por lo que puede cambiar de un año a otro. Finalmente, la Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional se ha reducido, habrá que ver la evolución para el próximo curso para analizar correctamente la evolución.

El resto de indicadores muestran unos resultados muy favorables.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Vistos los resultados obtenidos, se mantiene el valor de las metas para el próximo curso dado que proporcionan una visión adecuada de los resultados esperados.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	7.9	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	8.1	8
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años	8	8.6	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Los resultados son satisfactorios, se han alcanzado las metas definidas. Sin embargo, la satisfacción media del profesorado con la gestión del título está ligeramente por debajo del promedio de los programas de

Informe de gestión Doctorado en Ingeniería y Producción Industrial por la Universitat Politècnica de València

doctorado, circunstancia que puede obedecer a los comentarios, quejas y sugerencias recopiladas en la encuesta y que se comentarán en la sección de quejas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se observan unos resultados muy positivos en todas las competencias, esto evidencia el correcto desempeño de la CAPD y los profesores del programa en la gestión de las actividades encaminadas a mejorar las competencias del alumnado.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.76
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.74
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.48
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.57
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.81
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.83
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.65

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

En el año 2025 se renovó la acreditación del programa por parte de la AVAP. En el informe favorable se especifican las siguientes recomendaciones:

1) Alinear las fechas de concesión de las ayudas de doctorado del programa propio de UPV con el inicio del curso académico para evitar períodos de espera sin contrato en los estudiantes que inician el doctorado.

La implementación de esta recomendación corresponde a la Escuela de Doctorado.

2) Se recomienda adoptar actuaciones para disponer de información sobre la actuación de los empleadores.

La implementación de esta recomendación corresponde a la Escuela de Doctorado.

3) Se recomienda incluir en el programa formativo actividades orientadas a la inserción laboral en la industria.

La implementación de esta recomendación corresponde a la Escuela de Doctorado. Uno de los cursos ofrecidos por la ED es: Emprendimiento: Emprendimiento y Creación de Startups.

4) Se recomienda establecer un programa de ayudas propio que financie estancias y pueda fomentar el incremento de tesis de carácter internacional.

La implementación de esta recomendación corresponde a la Escuela de Doctorado.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se han recibido diversos comentarios a destacar.

Alumnado. Además de los comentarios positivos destacan los siguientes negativos:

- rigidez respecto a la gestión de las asignaturas transversales (dedicación, exámenes, etc.). La competencia de dicha gestión es transversal a todos los programas de doctorado y no recae expresamente en este programa. Debería ser la Escuela de Doctorado como entidad la precursora del análisis de dicha gestión.

Informe de gestión Doctorado en Ingeniería y Producción Industrial por la Universitat Politècnica de València

- ausencia de criterios claros y consensuados en la toma de decisiones y votaciones en la CA. No se entiende dicho comentario, la CA está basada en criterios establecidos con total claridad y atiende a todas las peticiones del alumnado en referencia a las decisiones tomadas en el seno de la misma.

- negligencia en algún director de tesis. Se trata del comentario de un alumno que no ha tenido una orientación adecuada. Dado que este tipo de situaciones pueden ocurrir en cualquier programa de doctorado, se debería establecer algún canal transversal y común en Poliformat para que el alumnado pudiera comunicarse con la ED - CA y recibir el asesoramiento correcto de cómo proceder.

Profesorado. Además de los comentarios positivos destacan los siguientes negativos:

- La Comisión no informa sobre la aceptación o no de los candidatos dentro del programa de doctorado. Esta labor recae en la ED.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Tras la revisión efectuada se observa que la información publicada es correcta. La única salvedad es que no está actualizada la lista de miembros que conforman la CAPD tras los recientes cambios.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2202_2021_02	B	Realizar una mayor difusión en el tiempo de la apertura y cierre de las encuestas al alumnado.	Se ha continuado anunciando la apertura y cierre de las encuestas al alumnado y a los miembros del programa de doctorado. El Tasa de respuesta ha mejorado así como la satisfacción media.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Informe de gestión Doctorado en Ingeniería y Producción Industrial por la Universitat Politècnica de València

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2202_2019_02	D,F	Realizar un seguimiento individualizado de los estudiantes que se encuentren en su último año sin prórroga y los que tienen prórroga. La idea es estudiar el informe anual presentado y compararlo con la trayectoria de sus actividades específicas para evaluar la evolución de la tesis y posteriormente analizarla con el doctorando y el director.	<p>Se ha puesto especial interés en el análisis y revisión de los informes anuales del alumnado que se encuentran en su último año de prórroga o en prórroga para ver si su programación de actividades está centrado en acabar la tesis y es factible en el plazo de tiempo restante. Los miembros de la CA valoran el progreso e informan según la adecuación del informe. La tasa de abandono se mantiene dentro de las metas establecidas. Sin embargo, la tasa de rendimiento en el último año no ha mejorado, esperamos el resultado de este curso sea solamente algo transitorio y mejore en el siguiente.</p> <p>Por otra parte, si los directores siguen informando en los informes anuales que la tesis sigue la planificación establecida es muy complicado tomar otro tipo de actuaciones. En la CAPD se tratará de afinar todavía más en esta línea con la finalidad de mejorar.</p>
2202_2020_01	F	Realizar una campaña de información dirigida a los directores para que conozcan el proceso de firmas de convenios de cotutela y poner a su disposición la ayuda por parte de la comisión en su redacción.	<p>La acción se está desarrollando. Los resultados son escasos por el momento. Si en el próximo curso no mejoran se pondrán en marcha nuevas acciones de mejora. Para ampliar esta acción se va a enviar un recordatorio con información detallada al respecto y se colgará en Poliformat dando conocimiento a todos los directores.</p>

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2202_2024_01	D,F	Mejorar el documento de Criterios Específicos para la presentación de Tesis Doctorales en modalidad de Compendio de Artículos.	Para clarificar los criterios seguidos por la CAPD y mejorar la información al alumnado, se ha detallado dicho documento, ampliando aquellos aspectos susceptibles de interpretación.
2202_2024_02	B,C	Modificación de la memoria de verificación del programa	Tras unos años de funcionamiento del programa de doctorado es necesario adecuarlo a actualizarlo.
2202_2024_03	C,F	Desarrollar un Taller de CV Académico vs. CV Industrial	<p>Según la recomendación del comité de reacreditación para mejorar la inserción laboral del estudiantado en la industria:</p> <p>Desarrollar un Taller de CV Académico vs. CV Industrial: El objetivo es capacitar a los alumnos para transformar un CV centrado en la formación académica a un currículum centrado en habilidades, resolución de problemas y logros cuantificables. Esta actividad podrá desarrollarse de manera conjunta para todos los equipos de investigación o por equipo.</p>

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El título cuenta con una gran reputación en el seno de la UPV. La mayoría de los indicadores alcanza las metas propuestas, teniendo en cuenta que algunas de estas son ciertamente exigentes.

Entre las fortalezas destacan dos aspectos importantes: por una parte, la calidad del profesorado participante, evidenciándose en varios aspectos, como la Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP, así como su VAIP ponderado. Y por otra parte, la calidad de las tesis defendidas, teniendo una tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario también muy alta. Además, la tasa de abandono se mantiene bastante baja, indicativo de la calidad del programa.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Algunos de los indicadores usados podrían correlacionarse para mejorar su usabilidad. Por ejemplo, el número de tesis defendidas en el programa tendría mejor interpretación si se relaciona con el total de tesis matriculadas, usados de manera independiente pierden parte de su correcta interpretación.

Otro indicador, concretamente la "Tasa de tesis con directores externos", tienen una interpretación muy pobre para la mejora del propio programa.

Además, tal como se comentaba en el Informe de Gestión del Curso 2023-24, seguimos pensando que sería conveniente cambiar el indicador de "Promedio de las Contribuciones Científicas" por el de "Promedio de artículos publicados en Q1 por tesis" con tal de reflejar de manera más fidedigna la calidad de las tesis defendidas.

Asimismo, el indicador "Tasa de Profesores con sexenio activo" debería o bien redefinirse para incluir a directores con sexenio reconocido internamente pero no oficial o eliminarse.