

---

# INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

DOCTORADO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA Y  
GESTIÓN ALIMENTARIA POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

| Nombre                           | En calidad de         |
|----------------------------------|-----------------------|
| SEGUI GIL, LUCIA                 | Presidente/a          |
| ANDRES GRAU, ANA MARIA           | Vocal                 |
| ATARES HUERTA, LORENA MARIA      | Vocal                 |
| CARCEL CARRION, JUAN ANDRES      | Vocal                 |
| GAVARA CLEMENTE, RAFAEL JOSE     | Vocal                 |
| HERNANDO HERNANDO, MARIA ISABEL  | Vocal                 |
| MARTINEZ NAVARRETE, NURIA        | Vocal                 |
| RODRIGO ALIAGA, MARIA DOLORES    | Invitado/a            |
| SALVADOR PEREZ, AMPARO ALEJANDRA | Invitado/a            |
| MORALES OCHANTE, ESTEFANIA LIZ   | Alumno/a de Doctorado |

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1. Indicadores de actividad  |             |           |                |
|--|-------------|-----------|----------------|
| Indicador  | Meta actual | Resultado | Meta propuesta |
| Total tesis matriculadas   | 85          | 90        | 85             |
| Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)                      | 50          | 64.4      | 50             |
| Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo               | 65          | 84.4      | 65             |
| VAIP ponderado de los directores de tesis  | 180         | 202.6     | 190            |
| Tasa de profesores con sexenio activo  | 85          | 93        | 85             |
| Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo               | 85          | 86        | 85             |
| Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP | 45          | 51.2      | 45             |
| Tasa de tesis con directores externos  | 25          | 34.4      | 25             |
| Tasa de tesis con codirección con externos                                       | 18          | 13.3      | 18             |
| Tasa de estudiantes internacionales  | 40          | 32.2      | 35             |
| Tasa de directores de tesis internacionales                                      | 4           | 5.6       | 4              |

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Tanto el número total de tesis matriculadas en el programa como la tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral siguen la tendencia al alza de los últimos cuatro años. Ambas tasas se encuentran ligeramente por encima de las metas establecidas, consideradas éstas como un mínimo a conseguir. También ha aumentado la tasa de profesores que dirigen tesis, siguiendo la tendencia creciente iniciada en el curso 2022-2023. Es de destacar el alto valor de esta tasa, que indica que prácticamente el 85 % de los profesores del programa se encuentran dirigiendo tesis. Por su parte, el VAIP ponderado de los directores de tesis, confirma la tendencia ascendente de los últimos 7 años. Como ya se comentó en el informe del pasado año, el incremento sostenido en la producción científica del programa es un indicador claro de la intensidad del trabajo de investigación que se está realizando y representa una de las grandes fortalezas del programa. La tasa de profesores con sexenio activo también ha vuelto a crecer ligeramente este año y alcanza ya a prácticamente a la totalidad de profesores del mismo (93 %).

Por otra parte, la tasa de profesores con proyecto de investigación activo ha roto la tendencia creciente de los

últimos 4 años con un ligero descenso. En cuanto a la tasa de profesores que son IP de proyectos, ha continuado una ligera tendencia negativa iniciada el año pasado. Aunque estas variaciones se pueden deber a las fluctuaciones habituales entre final e inicio de proyectos de investigación, habrá que poner atención a las mismas para, en caso necesario, tomar medidas que eviten que se consoliden. En todo caso, los valores de ambas tasas se encuentran por encima de las metas propuestas y son indicadores de la capacidad de captación de recursos del programa que posibilitan una adecuada formación de los doctorandos. La tasa de tesis con directores externos se ha estabilizado después de la tendencia al alza de los últimos 4 años. Esto indica que el programa se consolida como atractivo a otras instituciones para la realización de la tesis. Por el contrario, ha bajado la tasa de tesis con codirección con externos hasta situarse por debajo de la meta establecida. La tendencia decreciente se mantiene desde hace 4 cursos e indica una reducción en la realización de doctorados en colaboración con otras instituciones. En este sentido, se deberá hacer un esfuerzo en intentar elevar esta tasa. Esto mismo está ocurriendo con la tasa de estudiantes internacionales que presenta una tendencia descendente desde hace 3 cursos que la ha situado por debajo de la meta establecida. Una posible razón es una cierta reducción de ayudas que reciben en los países de origen para realizar la tesis y que podría ser una de las causas de esta tendencia. Por otro lado, hay que destacar que la mayoría de estudiantes extranjeros que recibe el programa provienen de Iberoamérica y que, en los últimos años, se están poniendo en marcha programas de doctorado en estos países en el área de alimentos gracias a doctores formados en el programa de la UPV. Por otro lado, la tasa de directores de tesis internacionales prácticamente se ha estabilizado después de la caída del curso anterior.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha considerado mantener las metas definidas para la mayoría de los indicadores. Únicamente se va a elevar ligeramente la meta correspondiente al VAIP ponderado de los directores de tesis, 180 a 190 dado que la tendencia de este indicador de los últimos años sigue siendo ascendente. En cuanto a la meta correspondiente a la tasa de estudiantes internaciones, se modifica de 40 a 35 para adaptarla a una situación más realista dada la tendencia observada en los últimos 3 cursos.

| Nivel 2. Indicadores de resultados  |             |           |                |
|---|-------------|-----------|----------------|
| Indicador   | Meta actual | Resultado | Meta propuesta |
| Nº de tesis defendidas en el programa   | 15          | 10        | 15             |
| Tasa de abandono inicial  | 5           | 7.3       | 5              |
| Tasa de rendimiento (graduación)  | 70          | 50        | 60             |
| Tasa de rendimiento general   | 50          | 40        | 50             |
| Nivel de eficiencia   | 3.5         | 4.2       | 4              |
| Nivel de eficiencia general   |             | 5         | 5              |
| Promedio de contribuciones científicas por tesis                                | 8           | 14.8      | 8              |
| Tasa de tesis con estancias de investigación                                    | 50          | 50        | 50             |
| Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad                          | 90          | 68.6      | 90             |
| Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela                              | 5           | 0         | 5              |
| Tasa de tesis con Mención Internacional   | 45          | 50        | 45             |
| Tasa de tesis con Mención Industrial  | 5           | 10        | 2              |
| Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario                                | 70          | 70        | 70             |
| Tasa de tesis con calificación Cum Laude  | 90          | 90        | 90             |
| Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional | 60          | 60        | 60             |

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

El número de tesis defendidas este año es ligeramente inferior que el del año anterior y continúa siendo inferior a la meta establecida. Sin embargo, dicha meta se mantiene por considerarla adecuada en relación al número total de alumnos matriculados en el programa. La tasa de abandono, se ha reducido este año, quedando en el entorno de la meta definida. Esto rompe el crecimiento observado el año anterior y confirmaría que aquel fue un resultado puntual y no una tendencia. En todo caso, conviene seguir vigilando este indicador para detectar cuanto antes la aparición de alguna razón específica más allá de las circunstancias personales de los doctorandos que han dejado el programa. En cuanto a las tasas de rendimiento de graduación y rendimiento general, han descendido ligeramente respecto a las del año anterior situándose por debajo de la meta establecida. Igualmente, el nivel de eficiencia y el de eficiencia general han aumentado. Todos estos indicadores muestran que un parte importante de las tesis que se han

defendido este curso han necesitado prórrogas adicionales para su finalización. Estos resultados no están fuera de lógica en un programa meramente experimental como es el caso, pero, se debe vigilar que la evolución de estos índices no siga en esta misma línea en los cursos siguientes. En cuanto al promedio de contribuciones científicas por tesis, ha crecido significativamente respecto al año anterior, y se ha situado muy por encima de la meta definida, muestra de la elevada productividad de las tesis defendidas en el programa durante este año. En cuanto a la movilidad de los estudiantes, la tasa de tesis con estancias de investigación se ha ajustado a la meta establecida. Sin embargo, se ha reducido significativamente el tiempo de las estancias. Esto se ha atribuido a la influencia de ciertos casos puntuales en dicho indicador más que a una tendencia como tal. De hecho, la tasa de tesis con mención internacional, que necesita de una estancia mínima de 90 días, ha crecido respecto al año anterior. En este sentido, la tasa de tesis con evaluadores o miembros de tribunal internacionales se ha situado justo en la meta definida. Este año no se ha defendido ninguna tesis desarrollada en régimen de co-tutela. Esta circunstancia ya se adelantó en el informe del año anterior ya que en este momento no hay ningún alumno matriculado en esta modalidad, lo que significa que este índice va a permanecer con un valor de 0 durante varios cursos. Algunas de las tesis actualmente matriculadas en este programa podrían acogerse a esta modalidad. Sin embargo, consultados algunos de los interesados, directores y alumnos, trasladan que el valor que añadiría la doble titulación al título de la UPV no compensa la cierta complejidad burocrática que se genera en algunas universidades extranjeras. Por el contrario, sí que ha crecido la tasa de tesis con mención industrial. Por último, las tasas de tesis propuestas a premio extraordinario y con calificación Cum Laude también se han situado justo en la meta definida. Dichas tasas siguen siendo muy elevadas, lo que indica una buena calidad de las tesis defendidas.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

En general, los valores de las tasas obtenidos se encuentran cercanos a los valores de las metas establecidas. De hecho, este año, muchas de ellas coinciden. Por ello, solo se considera necesario modificar ligeramente algunas de ellas. Concretamente las relacionadas con la tasa de rendimiento (de 70 a 60) y el nivel de eficiencia (3.5 a 4) para ajustarse a la tendencia que se ha observado en los últimos cursos. Además, en el caso del nivel de eficiencia, la nueva meta se alinea con la duración del doctorado que marca la legislación actual. En cuanto a la tasa de eficiencia general, dado que no tenía meta definida por ser una tasa de reciente incorporación, se le ha definido una meta (5) en función de los resultados obtenidos en los últimos años. En cuanto a la meta de las tesis en régimen de co-tutela, dado que no hay alumnos matriculados en esta modalidad, no se espera que vaya a alcanzarse en los próximos años. Aún así, se mantiene un valor mínimo (2) para indicar que no se descarta esta modalidad en el programa

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción                         |             |           |                |
|--|-------------|-----------|----------------|
| Indicador  | Meta actual | Resultado | Meta propuesta |
| Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | 8           | 9.1       | 8              |
| Satisfacción media del alumnado con la gestión del título    | 7           | 8.3       | 7              |
| Satisfacción media del titulado a los dos-tres años          | 7           | 10        | 7              |

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Los resultados de satisfacción obtenidos, tanto en el caso del profesorado como en el del alumnado, presentan valores elevados (8.6 para profesores y 7.4 para alumnos) e indican una satisfacción general con la gestión del programa. Así, aunque la puntuación obtenida en ambos colectivos es ligeramente inferior a la obtenida el año anterior, los valores se encuentran dentro de la fluctuación habitual que se viene observando desde hace 6 cursos. En cuanto a los alumnos, la tasa de respuestas de este año, 62,2% ha sido muy elevado y significativamente superior que la registrada el año anterior (33,7 %). Esta participación da especial relevancia a los resultados obtenidos. En este sentido, los ítems con peores valoraciones siguen siendo los relacionadas con los servicios de apoyo y orientación al desarrollo de estancias (69 % tiene una valoración alta o muy alta) y a la empleabilidad (65 % da la una valoración alta o muy alta). El resto de ítems presentan valoraciones altas o muy altas por encima del 80 %. Sigue destacando como uno de los ítems con mejor valoración, el relacionado con la satisfacción con la tutorización/dirección de la tesis al que el 91 % de los alumnos le dan un valoración alta o muy alta, lo que es una muestra de la gran implicación de los profesores del programa en la tutorización de los alumnos. El otro ítem con la valoración más elevada (91 % alta o muy alta) es el de los servicios de apoyo y orientación sobre el desarrollo de la tesis. En todo caso, conviene destacar que prácticamente en todos los ítems la puntuación que ha obtenido el programa se encuentra por encima de la media de doctorado. En el caso de los profesores, la tasa de respuesta también ha sido muy elevada, concretamente del 45,8%, lo que asegura la significación de los resultados. En este caso, la valoración de todos los ítems es generalmente elevada, excepto para el relacionado con el reconocimiento recibido por la tutorización/dirección de tesis, que continúa siendo el aspecto peor valorado. En este caso el 67 % de los encuestados responde con una valoración alta o muy alta, mientras que el 33 % le da una valoración baja o muy baja.

Por último, es de destacar el nivel de satisfacción media de los titulados a los 2-3 años, que ha experimentado un importante ascenso este año respecto al año pasado, alcanzando un resultado de 10. Sin embargo, esta puntuación tan elevada se atribuye a un resultado más coyuntural, que probablemente esté relacionado con las oportunidades laborales concretas con las que se hayan podido encontrar los egresados del curso 2020-2021 que han contestado la encuesta. En todo caso, se espera que este ítem vaya fluctuando entre los valores obtenidos en los últimos años y que muestre una elevada satisfacción con el título.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas fijadas el año anterior por considerarlas realistas y adecuadas.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de competencias alcanzado por el alumnado del programa de doctorado es muy elevado como muestra el hecho de que todas las competencias evaluadas presentan puntuaciones por encima del 9,7

| Competencia   | Resultado |
|---|-----------|
| 1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.   | 9.8       |
| 2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.  | 9.83      |
| 3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional. | 9.83      |
| 4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.  | 9.83      |
| 5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.  | 9.93      |
| 6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.                                | 9.87      |
| 7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.  | 9.7       |

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Durante este año, se ha llevado a cabo el proceso de renovación de la acreditación del título con un resultado final de favorable. En el desglose del informe en las dimensiones evaluadas se puede observar que en la dimensión 1, relativa a la gestión del título, el único punto que tiene una valoración de se alcanza parcialmente es el relativo al sistema de aseguramiento interno de la calidad (SAIC), donde se recomienda establecer unos mecanismos regulares que permitan realizar un seguimiento de la opinión de los empleadores. En cuanto a la dimensión 2, relativa a los recursos, tanto los puntos relativos al personal académico como los relativos al personal de apoyo, recursos materiales y servicios obtienen la calificación de se alcanza. En este apartado conviene destacar la recomendación de diseñar un plan de relevo generacional que posibilite la transferencia de conocimientos y habilidades entre profesores senior y junior de cara a un posible problema que se pudiera generar por las jubilaciones que se prevén a medio plazo. Por último, todos los puntos analizados en la dimensión 3, relativa a resultados, alcanzan el objetivo y no se incluyen recomendaciones.

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

A través del SQF, se han registrado un total de 3 observaciones por parte de los alumnos. Dos de ellas son felicitaciones por la gestión del programa de doctorado. La tercera sugiere una mayor comunicación con los tutores, lo que parece hacer referencia a un asunto particular entre la persona que realiza la observación y sus directores, y, dado que el tono del comentario no parece indicar una situación problemática, no sería necesaria una acción directamente atribuible a la Comisión Académica del programa

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

### Resultado de la revisión de la web del título:

Después de la revisión de la web del título, sólo se ha detectado una incidencia, que ya se observó en año anterior. En la versión inglesa, las líneas de investigación y el nombre de algunos de los equipos en las que se encuentran, siguen estando en castellano. Esto mismo pasa en el apartado de resultados, donde algunos grupos de investigación tienen su nombre en castellano.

### 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

#### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

##### Mejoras finalizadas

| Código       | Origen | Acción de mejora  | Resultados finales  |
|--------------|--------|---|---|
| 2207_2022_01 | F      | Desarrollar un material de comunicación del doctorado industrial partiendo del generado por la Escuela de Doctorado y hacer una distribución de él entre las empresas del sector agroalimentario que se encuentran en las bases de datos de las instituciones que participan en el programa de doctorado. Este material también se distribuirá entre los directores de tesis del programa y se les animará a compartirlo con sus contactos en empresas. | La acción ha continuado con la distribución de la información del doctorado industrial a través de la cuenta de LinkedIn del Instituto Universitario de Ingeniería de Alimentos FoodUPV, que cuenta con más de 3000 seguidores, la mayoría de ellos empresas. También se ha incluido una comunicación al respecto en el apartado de noticias de la web de dicho Instituto. Por último, este año sí que se pudo realizar el foro con empresas que organiza el Instituto Universitario de Ingeniería de Alimentos-FoodUPV. El foro tuvo lugar el 12 de noviembre y llevó por título "Impulsando la Alimentación desde el Conocimiento. II Jornada de Innovación y Transferencia FoodUPV. En él se realizó una presentación en la que se mostraron las posibilidades que el doctorado industrial puede ofrecer a las empresas. Se adjunta justificación documental de todas estas acciones. Esta distribución de información se continuará realizando de manera sistemática. |
| 2207_2023_01 | F      | Realización de una jornada para estudiantes de doctorado de primer y segundo curso con el objetivo de fomentar la interacción entre ellos a través de la presentación de sus respectivos proyectos de investigación.  | Durante este curso han tenido lugar diferentes encuentros, en los que los alumnos de los primeros cursos han podido integrarse en las actividades del programa de doctorado e interactuar con otros estudiantes. Un ejemplo fue la V Jornada de Investigación FoodUPV que tuvo lugar el 17 de julio o las jornadas periódicas de investigación que organiza el Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos. Por este motivo, y con la idea de no sobrecargar con este tipo de actividades a los doctorandos, se decidió no realizar la jornada.  |

#### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

| Código       | Origen | Acción de mejora  | Motivación  |
|--------------|--------|---|---|
| 2207_2024_01 | F      | Acción de networking entre doctorandos para estimular la interacción entre ellos. Para fomentar la implicación en la acción, serán los propios doctorandos los que la generen. Para ello, con la colaboración de la representante de estudiantes en la CAPD, se organizará una encuesta en Google Forms en la que se animará a los doctorandos a introducir el título, el tema de su tesis y una propuesta de cómo continuar con la acción (una jornada de intercambio, un foro on-line de discusión,...) | La acción se dirige a fomentar la interacción entre los alumnos de doctorado desde las primeras etapas de la realización de la tesis para ampliar su conocimiento sobre los temas de investigación que se están trabajando en el programa y para desarrollar redes de colaboración que puedan serles útiles en el futuro. |

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

La valoración global del programa de doctorado se ha realizado identificando las fortalezas y debilidades del mismo. En cuanto a las debilidades, una de las destacadas en el informe anterior fue la poca interacción entre doctorandos y su reducida implicación en el funcionamiento del programa, que se ha plasmado durante años en la ausencia de representante de alumnos en la CAPD. En este sentido, las gestiones realizadas por la CAPD han hecho algunos avances. Así, a mediados del curso pasado, una estudiante se postuló como representante en la CAPD y ha ejercido su representación hasta las elecciones anuales del mes de octubre. En éstas, se presentaron 2 candidatas a representantes de alumnos y, aunque la participación en la votación no fue muy amplia, se aseguró la presencia de una representante que transmita la opinión de los doctorandos directamente a la CAPD. Esto va a complementar la información que proporciona la encuesta de satisfacción, que, aunque es relevante debido a la elevada participación de los alumnos, resulta un tanto incompleta acerca del día a día del colectivo. En todo caso, se sigue trabajando en este aspecto con la propuesta de una nueva acción de mejora para el curso que viene.

Otra de las debilidades que se sigue observando es el desfase entre el número de estudiantes admitidos al programa y el número que finalmente formaliza la matrícula. Esto supone que no se está aprovechando la capacidad formativa total del programa y evidencia las dificultades para encontrar fuentes que financien contratos predoctorales.

Por otra parte, se ha observado una reducción continuada en el número de estudiantes extranjeros y en el de tesis con directores internacionales. En este sentido, aunque la internacionalización sigue siendo uno de los puntos fuertes del programa, tanto por la participación de profesores de centros extranjeros en las comisiones de evaluación y los tribunales de las tesis, o las estancias de investigación de los alumnos en centros extranjeros, es conveniente realizar un esfuerzo para mantener este aspecto e incluso fortalecerlo. En este sentido sería interesante ampliar el ámbito de colaboración, actualmente muy centrado en Iberoamérica, hacia otros ámbitos geográficos como Europa, Norteamérica o Asia.

En cuanto a la expansión del doctorado industrial, se trata de una carrera de fondo. Así, se debe seguir trabajando en su difusión con el objetivo de implantar una cultura investigadora en las empresas y que ésta se desarrolle en colaboración con el programa de doctorado.

Por último, es necesario destacar que una de las principales fortalezas del programa sigue siendo el profesorado, tanto por su calidad científica, por su capacidad de captación de recursos y por capacidad de formación, como muestra el hecho de que el 93 % del profesorado tiene sexenio activo, el 86 % está trabajando en un proyecto activo o que la satisfacción con la labor de dirección de la tesis sea el ítem mejor valorado por los estudiantes con una puntuación por encima de 9.

En definitiva, considerando tanto las debilidades como las fortalezas, la valoración del programa es en términos generales positiva.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos