
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

DOCTORADO EN AUTOMÁTICA, ROBÓTICA
E INFORMÁTICA INDUSTRIAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
SALA PIQUERAS, ANTONIO	Presidente/a
BALBASTRE BETORET, PATRICIA	Vocal
GRACIA CALANDIN, LUIS IGNACIO	Vocal
PICO MARCO, JESUS ANDRES	Vocal
SANCHIS SAEZ, JAVIER	Vocal
SIMO TEN, JOSE ENRIQUE	Vocal
VALERA FERNANDEZ, ANGEL	Vocal
NAVARRO MARTINEZ, GALA	Alumno/a de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	30	38	30
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)	50	31.6	50
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	65	64.3	65
VAIP ponderado de los directores de tesis	140	152.7	140
Tasa de profesores con sexenio activo	95	90.9	95
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	90	97	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	45	60.6	45
Tasa de tesis con directores externos		7.9	
Tasa de tesis con codirección con externos	10	5.3	10
Tasa de estudiantes internacionales	40	42.1	40
Tasa de directores de tesis internacionales	10	7.7	10

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El programa continua funcionando de forma estable y, aunque ha habido algunas variaciones, ninguna parece afectar de modo fundamental al funcionamiento del programa, habiendo superado una acreditación favorable.

El número de tesis matriculadas ha crecido, lo cual es positivo. 38 alumnos en total es una carga razonable que puede ser abordada sin problemas por el cuadro de profesores, en la media de otros años.

La tasa de tesis con ayuda predoctoral ha descendido, pero está en la media UPV.

El porcentaje de profesores con dirección activa 65% es razonable. Aparte, se revisarán las listas de profesorado en la nueva memoria de verificación.

La tendencia creciente del VAIP se considera positiva.

La tasa profesores con sexenio activo ha bajado. Se revisarán las listas de RRHH profesores asociados al programa.

Ha subido en los últimos años la tasa de profesores que son IP de un programa, se considera positivo.

Tasa tesis con directores externos 8%. Por encima de media UPV, se considera elevada dado que causan carga administrativa sin contribuir demasiado a nuestros grupos de investigación.

La codirección de externos, sin embargo, sí se considera positiva y debería incrementarse dado que ha bajado mucho desde un pico del 17% hace 3 años.

La tasa de estudiantes internacionales se mantiene más o menos estable.

Los directores de tesis internacionales han bajado, pero estamos en la media UPV y es algo con bastante variabilidad que no supone problema alguno, en opinión de la CA.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		5	
Tasa de abandono inicial	5	0	5
Tasa de rendimiento (graduación)	50	0	50
Tasa de rendimiento general		20	
Nivel de eficiencia	4	4.7	4
Nivel de eficiencia general		5.2	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	5	7.4	5
Tasa de tesis con estancias de investigación	30	60	30
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	89.7	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	15	0	10
Tasa de tesis con Mención Internacional	50	60	50
Tasa de tesis con Mención Industrial	15	0	10
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	40	40	40
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	80	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	30	60	30

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Los indicadores muestran, en conjunto, valores estables. Algunos de ellos ofrecen grandes variaciones interanuales debido al número reducido de tesis leídas por año.

Tesis defendidas está en la media de los últimos años.
NO ha habido abandono

Nuestra tasa de graduación 0 indica que ninguno de los estudiantes supera la tesis a tiempo. También es baja contando los tiempo parcial. Se tardan 4.7 y 5.2 años en TC/Todos debería reducirse, pero las tareas experimentales y las publicaciones en revistas clásicas del área con proceso de revisión extremadamente lento suelen ralentizar las fases finales.

Contribuciones por tesis creciente es un buen indicador, así como que el 60% realiza estancia.

Mención internacional, satisfactoria tras un 2023 con muy pocas.

Cum laude desciende, pero en opinión de la CA, no pasa nada porque las propuestas a premio/cum laude no sean excesivamente altas: indica un buen trabajo de los tribunales.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Los indicadores de cotutela/industrial son orientativos y realmente se trata de actuaciones excepcionales más que una regla/objetivo estratégico. Dependen grandemente de cuestiones presupuestarias y la existencia de alumnos dispuestos a desarrollar su actividad fuera de la UPV (en otra institución o en industria), que escapan a las competencias/capacidades de la Comisión Académica para organizarlas o reforzarlas. Se van a rebajar del 15 al 10% las metas definidas.

Cotutela 10%. Los trámites administrativos elevados y la gran variabilidad hacen razonable rebajar ligeramente la meta definida.

Industrial 10%.

Conseguir doctorados industriales resulta difícil por la inmediatez y restricciones de publicidad que la industria requiere, no se consigue hacer despegar, y se considera oportuno rebajar la meta.

Cum Laude: 90%. Se considera razonable que no todo el mundo obtenga la calificación máxima y un valor del 90% es más adecuado, vista la evolución reciente del indicador.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	7.5	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8.5	7.5	8.5
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años		7	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La satisfacción media del profesorado tiene una tendencia ligeramente ascendente, aunque los estudiantes es ligeramente descendente en el largo plazo (pero ascendente en el último año). En ambos estamos en Q4 comparado con otros programas, pero, bueno, consideramos que este indicador es muy cualitativo y que un 7.5 entra dentro de lo razonable.

Egresados 2 o 3 años tenemos también tendencia descendente, pero estamos en la media UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Con todos los indicadores por encima de 9.7, se considera satisfactorio sin necesidad de tomar medidas para corregir ninguno de los aspectos.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.8
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.8
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.8
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.8
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.87
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.8
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.73

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Se indicaron subsanaciones a incorporar en la respuesta a la siguiente pregunta, que han sido abordadas a continuación.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Se va a proceder a modificar la memoria de verificación, lo que llevará a una revisión sustancial de bastantes aspectos, incluida la web del programa de doctorado que es lo que más objeciones parece recibir en el informe sobre la necesidad de su actualización.

Como se ha dicho, con la modificación de la memoria de verificación se hará un análisis detallado de todos los aspectos del programa a mejorar indicados en la renovación de la acreditación. No obstante, procede dar respuesta a las recomendaciones en cada criterio, como sigue:

1.1 Organización y Desarrollo

-- Se emprenderá acción de mejora [2206_2024_02] para incluir/rectificar los detalles apuntados por los evaluadores externos en la web del programa al respecto de procedimientos, criterios e itinerarios.

1.2 Información y Transparencia

-- Se emprenderá acción de mejora [2206_2024_02] para ampliar la información según indicado por los evaluadores externos en la web del programa, en términos del proceso de elaboración y defensa, enlaces a ayudas externas, resultados de los grupos de investigación, SAIC, etc.

1.3 SAIC

-- Se contactará con el servicio de Evaluación, Calidad y Acreditación para discutir las cuestiones planteadas que son generales a los todos los programas. El análisis de comunicaciones de los grupos de interés ya forma parte del modelo del informe de seguimiento, aunque las comunicaciones recibidas por ese canal son muy pocas; son los directores los que se comunican directamente con la Comisión Académica para discutir posibles problemas.

2.5 Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

-- Se piensa realizar la presentación/jornadas a alumnos de Doctorado de nuevo ingreso en el programa en Septiembre 2026.

-- Se emprenderá acción de mejora [2206_2024_02] para revisar la web en los términos indicados.

3.7 Indicadores de satisfacción y rendimiento

-- Las acciones sobre el reconocimiento por dirección de tesis son ajenas a la CA del Programa y a la Escuela de Doctorado, por lo que sólo en el Vicerrectorado competente de Ordenación Académica pueden emprenderse acciones al respecto.

-- Se indica una baja tasa de cotutelas/industrial, pero en opinión de la CA, los indicadores específicos de cotutela/industrial son orientativos y realmente, tal y como está funcionando este programa de Doctorado en concreto, se trata de actuaciones excepcionales más que una regla/objetivo estratégico. Se van a rebajar del 15 al 10% las metas definidas para el próximo curso.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:

<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Existen observaciones sobre la web de los evaluadores externos en la revisión de la acreditación que van a ser atendidas en el marco de acciones de mejora de este curso académico, y también como consecuencia de la revisión de la memoria de verificación que va a emprenderse. Se espera materializar/actualizar la web antes de la apertura de la matrícula para el próximo curso académico.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.

F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2206_2023_01	C	En este momento, el programa se encuentra en el proceso de renovación de la acreditación que será evaluado por un comité externo en el mes de enero. Como consecuencia de este proceso, se generarán importantes acciones de revisión y mejora del programa. Se deja abierta una acción de mejora asociada al proceso de renovación de la acreditación.	Se ha revicido el informe del comité de evaluación. Se están analizando sus conclusiones y se procederá a actualizar memoria de verificación y web del programa durante el curso 2025-26.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2206_2024_01	B,C	Revisión memoria de verificación	Tiene datos antiguos (actualizar información de RRHH) y los informes de comités de evaluación de acreditación indican posibles áreas a mejorar (actualizar información en web).
2206_2024_02	E	Revisión información pública	Con motivo de las observaciones de la renovación de acreditación y los cambios en la memoria de verificación, la información pública del programa deberá ser revisada.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El Programa de Doctorado en Automática, Robótica e Informática Industrial, impartido por la Universitat Politècnica de València, ha obtenido una Valoración Global Favorable en el Informe Final de Renovación de la Acreditación de la AVAP. Este resultado subraya que los criterios de gestión, recursos y resultados se alcanzan en todas las dimensiones evaluadas. El programa cuenta con personal académico cualificado, acreditando una buena experiencia investigadora. Existe demanda estable de estudiantes que desean acceder al programa y la satisfacción de los estudiantes con la tutorización y dirección de su tesis es positiva, aunque tiene una tendencia ligeramente decreciente que deberá ser estudiada. Se identifican posibilidades de mejora en la web, orientación académica/profesional, e interacción entre estudiantes a abordar en el futuro.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos