

---

## INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

DOCTORADO EN CONSERVACIÓN Y  
RESTAURACIÓN DE BIENES CULTURALES  
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE  
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

### Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
MARTIN REY, SUSANA	Presidente/a
BARROS GARCIA, JOSE MANUEL	Vocal
MADRID GARCIA, JOSE ANTONIO	Vocal
VALCARCEL ANDRES, JUAN CAYETANO	Vocal
YUSA MARCO, DOLORES JULIA	Vocal
SALA LUIS, AGUSTI	Alumno/a de Doctorado

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	40	35	39
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)	6	22.9	6
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	80	69.4	75
VAIP ponderado de los directores de tesis	60	89	60
Tasa de profesores con sexenio activo	90	87.5	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	60	75	60
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	20	31.3	20
Tasa de tesis con directores externos	2	2.9	2
Tasa de tesis con codirección con externos	15	28.6	15
Tasa de estudiantes internacionales	30	31.4	30
Tasa de directores de tesis internacionales	3	2.4	3

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

**TOTAL TESIS MATRICULADAS** \_\_\_\_\_ La meta establecida era de 40 tesis, mientras que el resultado obtenido en el curso 24/25 ha sido de 35. Esto supone un cumplimiento del 87,5 % del objetivo, quedando ligeramente por debajo de lo esperado. Aunque la cifra es cercana, indica que existe margen de mejora en la captación o formalización de tesis para alcanzar la meta propuesta, modificándose para el curso próximo a 39.

**TESIS DESARROLLADAS CON AYUDA PREDCTORAL (FPI/FPU)** \_\_\_\_\_ El objetivo inicial era del 6 %, pero el resultado alcanzó un 22,9 %, superando ampliamente la meta. Este dato refleja una excelente participación de ayudas predoctorales en el desarrollo de tesis, lo que fortalece la calidad y el soporte económico de la investigación doctoral.

**TASA DE PROFESORES QUE DIRIGEN TESIS EN CURSO ACTIVO** \_\_\_\_\_ Se esperaba un 80 %, pero el resultado ha sido de 69,4 %, muy por debajo de la meta planteada. Esto sugiere que una parte del profesorado no ha registrado dirección de tesis en el curso actual, lo que podría deberse a factores como falta de estudiantes o distribución desigual de direcciones. Esta segunda cuestión se analizará de cara al curso próximo, para incentivar la codirección de tesis en desarrollo, además de modificar a la baja este ítem a (75). Es un objetivo ambicioso difícil de alcanzar, teniendo en cuenta las diferentes bajas de POD que ha sufrido el Dpto., no obstante, sigue siendo un valor alto en los tres últimos años del Programa de Doctorado en CRBC.

# Informe de gestión Doctorado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales por la Universitat Politècnica de València

VAIP PONDERADO DE DIRECTORES DE TESIS\_\_\_\_\_ La meta era 60 y se ha alcanzado un valor de 89, muy superior al objetivo. Este indicador evidencia un alto nivel de actividad y productividad de los directores, lo que compensa parcialmente la menor tasa de profesores que dirigen tesis.

TASA DE PROFESORES CON SEXENIO ACTIVO\_\_\_\_\_ El resultado (87,5 %) está muy próximo a la meta (90 %), lo que indica un buen nivel de acreditación y calidad investigadora del profesorado, aunque falta un ligero margen para alcanzar la excelencia.

TASA DE PROFESORES CON PROYECTOS/CONTRATOS DE INVESTIGACIÓN ACTIVO\_\_\_\_\_ Se fijó un objetivo del 60 %, y el resultado ha sido del 75 %, superando la meta. Esto refleja una sólida implicación del profesorado en proyectos y contratos, lo que contribuye a la sostenibilidad y transferencia del conocimiento en las líneas de investigación, asociadas a las tesis doctorales en desarrollo.

TASA DE PROFESORES CON PROYECTOS/CONTRATOS DE INVESTIGACIÓN ACTIVO (IP)\_\_\_\_\_ Aunque el resultado (31,3 %) supera la meta (20 %), aparece marcado como desfavorable, ya que el indicador, es ligeramente inferior al del año precedente (33,3%).

TASA DE TESIS CON DIRECTORES EXTERNOS\_\_\_\_\_ La meta establecida era del 2 % y se ha alcanzado un 2,9 %, lo que representa una mejora moderada y refleja una mayor apertura hacia la colaboración externa en la dirección de tesis. No obstante, por el momento no se prevé modificar el objetivo fijado para este indicador.

TASA DE TESIS CON CODIRECCIÓN CON EXTERNOS\_\_\_\_\_ El objetivo planteado era alcanzar un 15 %, y el resultado obtenido ha llegado al 28,6 %. Este incremento refleja una elevada colaboración externa en codirecciones, lo que fortalece la dimensión interdisciplinar e internacional de los trabajos y constituye un dato muy favorable para el Programa de Doctorado.

TASA DE ESTUDIANTES INTERNACIONALES\_\_\_\_\_ Se fijó un 30 % como meta y se logró un 31,4 %, superando ligeramente el objetivo. Este dato confirma una buena capacidad de atracción internacional, aunque el incremento es moderado.

TASA DE DIRECTORES DE TESIS INTERNACIONALES\_\_\_\_\_ El objetivo a alcanzar era del 3 %, y el resultado fue del 2,4 %, quedando ligeramente por debajo. Aunque la diferencia es pequeña, señala la necesidad de reforzar la incorporación de directores internacionales para consolidar la internacionalización.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

TOTAL TESIS MATRICULADAS\_\_\_\_\_ Se ha alcanzado un resultado inferior al propuesto como meta (35 frente a 40 previstas), resultado que ha disminuido ligeramente en los últimos años. Aunque se propone la mejora en captación y formalización de matrículas, con actividades de difusión propuestas para el curso próximo, se ajusta la meta a 39 tesis, buscando mantener un objetivo ambicioso y realista.

TASA DE PROFESORES QUE DIRIGEN TESIS EN CURSO ACTIVO\_\_\_\_\_ La reducción de la meta en la tasa de profesores que dirigen tesis en curso activo, pasando del 80 % al 75 %, responde a la necesidad de ajustar el objetivo a la realidad observada en el último periodo. El resultado obtenido (69,4 %) se sitúa significativamente por debajo de la meta inicial, lo que evidencia dificultades estructurales como la falta de estudiantes y la distribución desigual de direcciones entre el profesorado. Además, el Departamento ha experimentado bajas en el Personal Docente e Investigador (POD), lo que limita la capacidad para asumir nuevas direcciones. A pesar de ello, el nuevo valor propuesto mantiene un nivel exigente y coherente con los datos históricos del Programa de Doctorado en CRBC, donde se ha sostenido una cifra alta en los últimos tres años. Paralelamente, se prevé incentivar la codirección de tesis en desarrollo para optimizar la participación del profesorado y mejorar la cobertura de direcciones en el próximo curso.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	4	2	4
Tasa de abandono inicial	5	11.4	5
Tasa de rendimiento (graduación)	15	0	15
Tasa de rendimiento general	15	0	15
Nivel de eficiencia	4	5	4
Nivel de eficiencia general	4	5	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	7	9	7

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Tasa de tesis con estancias de investigación	80	0	80
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	30		30
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	1	0	1
Tasa de tesis con Mención Internacional	30	0	30
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	30	50	30
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	50	50	50
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	100	50

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

**Nº DE TESIS DEFENDIDAS**\_\_ La meta definida era de 4 tesis defendidas, pero el resultado ha sido de 2, lo que supone un cumplimiento del 50 %. Este descenso se explica por la baja tasa de graduación y la incorporación laboral de los estudiantes de doctorado, precisando de prórrogas o incluso causar baja en el programa, al no poder compatibilizar ambas actividades.

**TASA DE ABANDONO INICIAL**\_\_ El resultado (11,4 %) supera ampliamente la meta (5 %), lo que indica un incremento significativo en los abandonos. Este comportamiento puede deberse a dificultades en la adaptación al programa o a la falta de financiación. Se mantiene la meta en 5 %, reforzando la necesidad de implementar medidas preventivas y de seguimiento temprano.

**TASA DE RENDIMIENTO (GRADUACIÓN)** \_\_ La meta era del 15 %, pero el resultado ha sido 0 %, lo que refleja una ausencia total de graduaciones en el curso. Este dato está directamente relacionado con la baja defensa de tesis y la falta de estancias. Se mantiene la meta en 15 %, como objetivo estratégico para revertir esta tendencia.

**TASA DE RENDIMIENTO GENERAL** \_\_ Con una meta del 15 %, el resultado también fue 0 %, lo que confirma la falta de progresión hacia la finalización de tesis. Se mantiene la meta en 15 %, reforzando la necesidad de acciones específicas para mejorar la continuidad y culminación.

**NIVEL DE EFICIENCIA**\_\_ El resultado (5) supera la meta propuesta (4), lo que indica una buena relación entre recursos y resultados en los casos que sí han culminado. Se mantiene la meta en 4, dado que el indicador muestra estabilidad.

**NIVEL DE EFICIENCIA GENERAL**\_\_ La meta era 4 y el resultado ha superado ligeramente el objetivo (5). Este comportamiento positivo se mantendrá como referencia de cara al futuro.

**PROMEDIO DE CONTRIBUCIONES CIENTÍFICAS POR TESIS**\_\_ El resultado (9) supera la meta (7), lo que refleja una alta productividad científica en las tesis en desarrollo. Se mantiene la meta en 7, consolidando este buen nivel.

**TASA DE TESIS CON ESTANCIAS DE INVESTIGACIÓN**\_\_ La meta era del 80 %, pero el resultado fue 0 %, lo que evidencia una ausencia total de movilidad. Se mantiene la meta en 80 %, dado que es un requisito clave para la internacionalización y calidad del programa.

**TIEMPO MEDIO DE DURACIÓN DE LAS ESTANCIAS DE MOVILIDAD**\_\_ El indicador no presenta resultado (sin datos), por lo que se mantiene la meta en 30 días, como referencia para futuras mediciones.

**TASA DE TESIS DESARROLLADAS EN RÉGIMEN DE COTUTELA**\_\_ La meta era 1 y el resultado fue 0, lo que indica que no se ha logrado ninguna tesis en este régimen. Se mantiene la meta en 1, como objetivo estratégico para fomentar la colaboración internacional.

**TASA DE TESIS CON MENCIÓN INTERNACIONAL**\_\_ La meta era del 30 %, pero el resultado fue 0 %, lo que refleja una falta de cumplimiento de este requisito. Se mantiene la meta en 30 %, dado que es un indicador esencial para la internacionalización del Programa.

**TASA DE TESIS CON MENCIÓN INDUSTRIAL**\_\_ Lograr tesis con Mención Industrial en el área de la CRBC del Patrimonio, resulta especialmente complejo debido a la naturaleza no productiva del sector, la escasa

presencia de empresas con líneas de I+D vinculadas a la conservación y restauración. La meta era (0) y obteniendo el mismo resultado, por lo que se mantiene sin cambios.

**TASA DE TESIS PROPUESTAS A PREMIO EXTRAORDINARIO** La meta era del 30 %, pero el resultado fue 0 %, lo que indica que no se han propuesto tesis para este reconocimiento. Se mantiene la meta en 30 %, como incentivo para la excelencia.

**TASA DE TESIS CON CALIFICACIÓN 'CUM LAUDE'** La meta era del 50 %, y el resultado fue exactamente 50 %, cumpliendo el objetivo. Se mantiene la meta con este mismo %, consolidando este estándar de calidad.

**TASA DE TESIS CON EVALUADORES EXTERNOS O CON MIEMBROS DE TRIBUNAL INTERNACIONAL** La meta era del 50 %, y el resultado ha alcanzado el 100 %, duplicando por tanto el objetivo. Este dato refleja una excelente apertura internacional.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Para el próximo curso se ha decidido mantener los mismos valores como referencia, con el fin de comprobar si las mejoras logradas se consolidan de manera estable y sostenida. Aunque se observa un avance respecto al periodo anterior, este incremento no ha sido especialmente significativo. Por ello, antes de plantear objetivos más ambiciosos, resulta necesario reforzar y afianzar los progresos alcanzados, garantizando que el crecimiento sea consistente en el tiempo.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	10	8.3	10
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	10	7.6	10
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años	10		10

#### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

**SATISFACCIÓN MEDIA DEL PROFESORADO CON LA GESTIÓN DEL TÍTULO** La meta definida era 10, mientras que el resultado obtenido fue 8,3. Aunque la valoración es positiva, se sitúa por debajo del objetivo, lo que indica que existen áreas de mejora en la gestión percibida por el profesorado. Este dato sugiere la necesidad de reforzar la comunicación interna, optimizar procesos administrativos y garantizar un mayor apoyo en la coordinación académica. Es fundamental en este sentido, la labor de la persona encargada de estas tareas de gestión administrativa de apoyo al Programa.

**SATISFACCIÓN MEDIA DEL ALUMNADO CON LA GESTIÓN DEL TÍTULO** El resultado alcanzado (7,6) muestra una gran mejora respecto al curso anterior (5), aunque sigue siendo inferior a la meta establecida (10). Es fundamental destacar el papel que desempeña la persona encargada de las tareas de gestión administrativa en apoyo al Programa. Esta labor implica un esfuerzo constante en la organización de trámites, y atención a las necesidades tanto del profesorado como del alumnado, contribuyendo de manera decisiva a la calidad y estabilidad del título. Sin este soporte, y la disponibilidad de los miembros de la Comisión Académica del Título, sería mucho más complejo mantener la coherencia y el cumplimiento de los objetivos establecidos.

**SATISFACCIÓN MEDIA DE LOS TITULADOS** Este indicador no presenta datos en el periodo analizado, lo que limita la evaluación del impacto del título a medio plazo. La ausencia de información subraya la importancia de implementar mecanismos de seguimiento sistemático para conocer la experiencia profesional y académica de los egresados, así como su grado de satisfacción con la formación recibida.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Los resultados de satisfacción muestran valores positivos, aunque inferiores a la meta establecida de 10. El profesorado alcanza 8,3 y el alumnado 7,6, con una ligera mejora en este último caso, mientras que no se dispone de datos sobre la satisfacción del titulado a los dos-tres años. A pesar de estas diferencias, se ha decidido no modificar las metas, ya que el objetivo es mantener el estándar de excelencia (10) y trabajar en acciones que permitan consolidar mejoras y avanzar hacia la máxima calidad en la gestión del título.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En términos generales, se supera el umbral de 9,8 puntos en todas las competencias evaluadas. Las dos tesis defendidas en el PD-CRBC han obtenido resultados muy satisfactorios, evidenciando un alto nivel de adquisición de competencias por parte de los doctorandos. Este desempeño refleja la solidez del programa en la formación investigadora y la capacidad para garantizar estándares de calidad elevados. Además, la consistencia en estos resultados contribuye a reforzar la reputación académica del programa y su alineación

con los objetivos de excelencia establecidos.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	10
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	10
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.83
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.83
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	10
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.83
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.83

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En la planificación y desarrollo de las actividades del programa de doctorado se han tenido en cuenta las recomendaciones emitidas por la Comisión de Calidad de la UPV. Si bien no se ha podido llevar a cabo la actividad propuesta Investiga en Conservación del Patrimonio, se han implementado dos acciones complementarias que cumplen los objetivos de visibilización y formación investigadora: las Jornadas de doctorandos europeos ENCORE, celebradas como anfitriones desde nuestro programa de doctorado, fomentando la interacción internacional y el intercambio científico, y la sesión DoctoraT en CRBC del Patrimonio, orientada a la difusión y puesta en valor de las investigaciones en curso dentro del ámbito de la conservación y restauración del patrimonio cultural.

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Se adjunta como anexo a este IG, el informe final favorable de la renovación de la acreditación del título, donde se indica que se alcanzan los requerimientos necesarios para la renovación.

En cuanto a las recomendaciones, puede indicarse que ya se encuentran en curso, y algunas de ellas incluso han sido implementadas con resultados visibles. Entre los avances logrados destaca el incremento en el número de encuestas realizadas por el alumnado, lo que ha permitido obtener una retroalimentación más completa y representativa. Asimismo, durante las jornadas informativas del programa de Doctorado se ha incorporado información detallada sobre las instalaciones y los recursos disponibles, favoreciendo una comunicación más transparente y útil para los futuros doctorandos. Además, se ha registrado un aumento significativo en la tasa de matriculación, indicador que refleja el impacto positivo de estas acciones en la proyección y atractivo del programa.

Se ha detectado que en el apartado de "Verificación, seguimiento y acreditación del programa", no está incluido el documento de renovación de la acreditación de AVAP, y consta el anterior del año 2013, por lo que no podemos adjuntar el vínculo al informe.

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

#### Resultado de la revisión de la web del título:

En el apartado Objetivos, perfil de ingreso y perfil de egreso en titulación cambiar 60 créditos cursados en el Máster Oficial perteneciente al Posgrado Ciencia y Restauración del Patrimonio Histórico-Artístico u otros que la Comisión Académica entienda equivalentes, por: Máster oficial perteneciente al Posgrado Ciencia y Restauración del Patrimonio Histórico-Artístico u otros que la Comisión Académica entienda equivalentes + Grado en CRBC completado y con el título expedido o solicitado.

En el apartado Requisitos y criterios específicos de admisión al programa", en el subapartado "Perfil de ingreso recomendado para la admisión al doctorado", indicar: Titulación: Máster oficial perteneciente al

# Informe de gestión Doctorado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales por la Universitat Politècnica de València

Posgrado Ciencia y Restauración del Patrimonio Histórico-Artístico u otros que la Comisión Académica entienda equivalentes + Grado en CRBC completado y con el título expedido o solicitado.

Licenciado en Bellas Artes, especialidad Conservación y Restauración de Bienes Culturales o Licenciado en Bellas Artes que haya cursado 60 créditos de materias específicas del campo de la Conservación y Restauración de Bienes Culturales.

En ese mismo apartado, en "Estudiantes a tiempo parcial cambiar los estudios de doctorado podrán cursarse a tiempo total con un máximo de tres años, o a tiempo parcial con una duración máxima de cinco años, por los estudios de doctorado podrán cursarse a tiempo total con un máximo de cuatro años, o a tiempo parcial con una duración máxima de cinco años, con autorización de la Comisión Académica.

En el apartado de "Verificación, seguimiento y acreditación del programa", hay que incluir el documento de renovación de la acreditación de AVAP, ya que solo consta el anterior del año 2013.

## 6. Acciones de mejora

### Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

#### Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2208_2023_02	D,F	Sesión 'Doctorarse en Conservación y Restauración de Bienes Culturales' en la UPV: Acción informativa donde se expondrá la trayectoria a seguir para realizar el doctorado en CR del Patrimonio de nuestro programa, abordando los aspectos más relevantes del mismo: Proceso de admisión, líneas de investigación disponibles y la importancia de contar con un proyecto inicial bien definido. También se detallarán las fases del doctorado, culminar la defensa de la tesis.	Durante el presente curso se renombró la actividad, y se celebró el 8 de mayo bajo la denominación: "DoctoraT en Conservación y Restauración de Bienes Culturales", concebida como un espacio estratégico para promocionar el programa de doctorado y fortalecer la interacción con los doctorandos actuales. El encuentro permitió presentar las líneas de investigación, los recursos disponibles y las oportunidades de colaboración nacional e internacional, reforzando la visibilidad del programa y su posicionamiento como referente en el ámbito del patrimonio cultural.  Se contó con la participación del equipo directivo de la Escuela de Doctorado y su secretario, dando respuesta a las dudas y expectativas de los doctorandos, abordando cuestiones clave sobre la planificación de la tesis, la difusión científica y las posibilidades de movilidad.  Este formato participativo fomentó el intercambio de experiencias y buenas prácticas, al participar también doctorandos actuales y egresados, consolidando el compromiso del programa con la formación de investigadores altamente cualificados y con la mejora continua de la calidad académica.

**Informe de gestión Doctorado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales por la Universitat Politécnica de València**

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2208_2023_03	F	<p>Celebración de las jornadas de Doctorado 'PhD Colloquium', encuentro celebrado bianualmente por ENCoRE y que en su 4<sup>a</sup> edición, el programa de Doctorado en CRBC de la UPV, toma gran protagonismo al ser la UPV sede de la celebración del congreso durante los días 19 y 20 de Noviembre 2024. La reunión contará con 31 presentaciones orales y 9 posters de alumnos de doctorado procedentes de 12 países europeos y en la que los alumnos del programa de Doctorado del dCRBC tendrá un papel relevante.</p>	<p>La celebración de las jornadas de Doctorado PhD Colloquium, encuentro bianual organizado por ENCoRE, ha representado un hito de gran relevancia para el programa de Doctorado en CRBC. En su 4<sup>a</sup> edición, la UPV asumió un papel protagonista al convertirse en sede oficial del congreso los días 19 y 20 de noviembre de 2024, situando al programa en el centro de una plataforma internacional de primer nivel. Lamentablemente, debido a la catástrofe climática ocasionada por la Dana 2024 en Valencia, tuvo que celebrarse en formato on-line, sin desmerecer por ello en cuanto a la participación de asistentes, ni del profesores participantes.</p> <p>El encuentro alcanzó una notable dimensión académica y científica, reuniendo 31 presentaciones orales y 9 pósteres de doctorandos procedentes de 12 países europeos, lo que subraya su carácter altamente internacional. En este contexto, los estudiantes del Doctorado en CRBC desempeñaron un papel destacado, participando activamente en las sesiones y contribuyendo a un intercambio de conocimientos diverso, interdisciplinar y enriquecedor.</p> <p>La realización de este evento no solo reforzó la visibilidad y proyección internacional del programa, sino que también consolidó su integración dentro de las redes europeas de investigación en conservación y restauración del patrimonio cultural. La solicitud y concesión de la ayuda internacional para la organización de las jornadas ha sido especialmente relevante para el programa, ya que permitió contar con la participación del profesor Dr. Jeremy Hutchings, cuya trayectoria incluye la ocupación de destacados cargos directivos en museos del Reino Unido y Noruega. Su presencia aportó una perspectiva experta y profundamente vinculada a la gestión y conservación del patrimonio a nivel internacional, enriqueciendo el intercambio académico y fortaleciendo la proyección de nuestro programa de doctorado en un contexto europeo de excelencia.</p>

**Mejoras canceladas**

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2208_2022_01	D	<p>Organización de la Jornada 'Investiga en Conservación del Patrimonio'. Se propone realizar una jornada de intercambio dinámico de experiencias investigadoras en el marco de la Conservación y Restauración del Patrimonio, expuestas tanto por los directores de tesis doctorales del Programa, como por el estudiantado de doctorado del mismo. El formato será híbrido mediante charlas breves magistrales y dinámicas de grupo donde se interactúe directamente entre los asistentes.</p>	<p>No se ha realizado la actividad Investigar en Conservación del Patrimonio. Sin embargo, el hecho de haber sido anfitriones de la Jornada de Doctorado de ENCoRE ha supuesto una experiencia extraordinariamente positiva para el programa. Acoger a todos los participantes permitió generar un espacio de intercambio académico de gran nivel, fortalecer la visibilidad internacional del doctorado y consolidar vínculos con otras instituciones europeas. La interacción directa entre doctorandos, directores y expertos invitados enriqueció notablemente la perspectiva investigadora del estudiantado y puso en valor la capacidad organizativa y la proyección científica del programa.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2208_2023_01	D,F	Organización de la Jornada 'Investiga en Conservación del Patrimonio', tal y como se ha especificado en el apartado anterior.	La actividad Investiga en Conservación del Patrimonio no se llevó a cabo. Su cancelación estuvo motivada por la magnitud y la intensa dedicación que requirieron las tres sesiones de trabajo organizadas en el marco de la Jornada de Doctorado de ENCoRE, de la cual fuimos anfitriones. Asumir la preparación y coordinación de este encuentro internacional supuso un esfuerzo considerable, pero a la vez altamente beneficioso: permitió acoger a todos los participantes, potenciar la proyección del programa y favorecer un intercambio académico de gran calidad. La experiencia reforzó la presencia del doctorado en redes europeas y ofreció a nuestro estudiantado un entorno de aprendizaje y colaboración excepcional.

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2208_2024_01	F	SESIÓN CIENTÍFICO-TECNICA DE DOCTORANDOS PROGRAMA CRBC. Como acción de mejora, se propone la realización de una sesión científico-técnica de los doctorandos del Programa de Doctorado en CRBC (UPV) fuera del marco de la universidad, con el objetivo de dar a conocer las líneas de investigación en desarrollo. La actividad se organizará en dos partes: por la mañana, se llevará a cabo una visita a los laboratorios y talleres del IRP, y por la tarde, se realizará una sesión de exposiciones orales en I	Esta iniciativa busca acercar la investigación a la sociedad y a los agentes culturales, favoreciendo la transferencia de conocimiento y la creación de redes colaborativas. La actividad en la Llotja de Valencia, permitirá mostrar mediante comunicaciones orales los recursos y metodologías aplicadas en CRBC del Patrimonio, siendo un espacio abierto para el diálogo entre investigadores, profesionales y público interesado.
2208_2024_02	F	2ª SESIÓN INFORMATIVA 'DOCTORAT EN CRBC EN LA UPV'. Visto el éxito y la positiva aceptación de la primera edición, se anuncia la celebración de la segunda sesión Doctorat en el CRBC. Esta nueva edición permitirá continuar promoviendo la difusión de las líneas de investigación en desarrollo por parte de los doctorandos del programa, consolidando un espacio de encuentro científico-técnico que favorece la visibilidad de los estudios predoctorales y el intercambio de conocimiento entre investigadores	La celebración de una segunda edición de la sesión 'Doctorat en el CRBC' se plantea como respuesta al éxito y la positiva acogida de la primera convocatoria. Esta acción permitirá dar continuidad a la labor de difusión de las líneas de investigación desarrolladas por los doctorandos del programa, consolidando un espacio de encuentro científico-técnico que favorezca la visibilidad de los estudios predoctorales y potencie el intercambio de conocimiento entre investigadores.
2208_2024_03	F	JORNADAS DE EXPOSICIÓN DE RESULTADOS ACADÉMICOS. La jornada se desarrollará siguiendo el formato habitual, en colaboración con los niveles de Grado, Máster y Doctorado, incorporando además una extensión fuera del ámbito universitario. Esta actividad tendrá lugar en la Fundación Mediterráneo, en la Llotja de Valencia, donde se presentarán algunas de las líneas de investigación más representativas del Programa. Con ello se persigue reforzar el vínculo entre la difusión científica y la sociedad.	La organización de esta jornada responde a la necesidad de fortalecer la conexión entre la investigación académica y la sociedad, promoviendo la transferencia del conocimiento generado en el Programa de Doctorado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales. Esta iniciativa contribuye, además, a la proyección del programa, incrementando la visibilidad de las líneas de investigación, generando espacios de diálogo, y fomentando la valoración del patrimonio desde una perspectiva científica.

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

El Programa de Doctorado en CRBC se ha consolidado en los últimos años como un referente nacional e internacional en el ámbito académico y científico del patrimonio cultural, gracias a un enfoque integral que combina excelencia investigadora y proyección global. Una de sus principales fortalezas radica en la vinculación del equipo investigador con el Instituto Universitario de Restauración del Patrimonio, que proporciona infraestructuras y recursos de alto nivel para el desarrollo de investigaciones avanzadas.

Durante el curso 2024-2025, el programa ha renovado su acreditación de calidad, lo que confirma el

cumplimiento de los estándares exigidos y refuerza su compromiso con la mejora continua. No obstante, se identifican retos significativos en la difusión de resultados, debido a la limitada disponibilidad de revistas indexadas y al alcance restringido de las publicaciones especializadas, lo que dificulta la visibilidad internacional. A pesar de ello, el programa ha realizado un esfuerzo sostenido para ampliar su presencia en Europa e Iberoamérica mediante convenios y proyectos financiados, fortaleciendo su dimensión global.

Como líneas de mejora, se ha solicitado a AVAP la revisión de la denominación del título y la inclusión de nuevas líneas de investigación. Se propone la actualización a Doctorado en Conservación, Restauración y Salvaguarda del Patrimonio Cultural, reflejando un enfoque más amplio que incorpore la salvaguarda activa del patrimonio, especialmente el inmaterial. Esta actualización responde a la necesidad de visibilizar investigaciones ya en curso sobre preservación de tradiciones, conocimientos y expresiones culturales, alineando el programa con tendencias internacionales y reforzando su pertinencia social y científica.

En síntesis, el programa mantiene una base sólida y una proyección estratégica, con acciones orientadas a mejorar la visibilidad, diversificar sus líneas de investigación y consolidar su liderazgo en la formación de investigadores especializados en la protección integral del patrimonio cultural.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos