
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

DOCTORADO EN INFORMÁTICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
JULIAN INGLADA, VICENTE JAVIER	Presidente/a
BLANQUER ESPERT, IGNACIO	Vocal
FLICH CARDO, JOSE	Vocal
HERNANDEZ ORALLO, ENRIQUE	Vocal
JAEN MARTINEZ, FRANCISCO JAVIER	Vocal
PASTOR LOPEZ, OSCAR	Vocal
SANCHEZ PEIRO, JOAN ANDREU	Vocal
SEMPERE LUNA, JOSE MARIA	Vocal
VILLANUEVA GARCIA, ALICIA	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	150	177	150
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)	45	36.7	45
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	65	68.6	65
VAIP ponderado de los directores de tesis	150	148.1	150
Tasa de profesores con sexenio activo	97	83.8	97
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	97	85.7	97
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	50	50.5	50
Tasa de tesis con directores externos	2	0.6	2
Tasa de tesis con codirección con externos	20	22	20
Tasa de estudiantes internacionales	40	35	40
Tasa de directores de tesis internacionales	10	11.2	10

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

La Comisión Académica, tras evaluar los indicadores, considera que los resultados de la actividad del título constatan, en líneas generales, un funcionamiento relativamente estable del programa de doctorado.

Indicadores con descenso

- Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU).

Ha pasado de 38 a 36,7 respecto al año pasado, evidenciando una bajada progresiva en los últimos años. La Comisión observa, al igual que en cursos anteriores, esta tendencia como normal en Informática. La diferencia salarial entre contratos laborales y ayudas predoctorales es muy elevada, por lo que un número significativo de estudiantes trabaja en los equipos de investigación con figuras contractuales distintas a las ayudas FPI/FPU. Esta tendencia es difícil de revertir. Aun así, el programa se sitúa ligeramente por encima de la media del conjunto de programas de Doctorado de la UPV. Si la tendencia continua y todo hace pensar que sí, la comisión se planteará reducir la meta asociada a este indicador.

- Tasa de profesores con sexenio activo. Esta tasa ha descendido este curso a 83,8, este indicador se mantiene bastante estable durante los últimos cursos salvo la típica oscilación. No se considera preocupante dado que probablemente se debe a la codirección de tesis por parte de doctores no profesores.
- Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos.
Desciende de 86 a 85, si bien el indicador se mantiene bastante estable en los últimos años y por encima de la media de la UPV. El mismo argumento de la tasa anterior podría estar afectando a este indicador. No se estiman necesarias medidas adicionales.
- Tasa de estudiantes internacionales.
Vuelve a bajar ligeramente, aunque el programa se mantiene en la media de la UPV.

Indicadores al alza

- Tesis matriculadas (total).
Se observa un nuevo incremento, que refleja el atractivo del programa de Informática, con un número de estudiantes muy superior a la media de los programas de la UPV.
- VAIP ponderado de los directores de tesis.
Sube de 137 a 148. El programa se mantiene por encima de la media de la UPV. Es un indicador que viene a reflejar la solvencia de los directores del programa.
- Tasa de profesores con proyectos/contratos activos que sean IP.
Este indicador fluctúa anualmente y el valor de este año entra dentro del rango habitual de los últimos cursos, aunque este año ha subido de forma considerable de 41 a 50. El programa se sitúa en la media de la UPV.
- Tasa de tesis con codirección con externos. Este indicador ha subido de 19 a 22, es el valor más alto de los últimos años y se sitúa por encima de la media de la UPV.
- Tasa de directores de tesis internacionales.
Aumenta de forma sensible después de varios años disminuyendo, el indicador se sitúa por encima de la media de la UPV. La Comisión considera muy positivamente este cambio de tendencia. Durante este curso se inició un pequeño estudio de tendencia de este tipo de indicadores y se estaba a la expectativa de su evolución.

Conclusión

En conjunto, los datos apuntan a un funcionamiento estable y robusto del Programa de Doctorado en Informática. Aunque se identifican descensos en algunos indicadores —especialmente los vinculados a la internacionalización del alumnado y a la financiación predoctoral—, el programa se sitúa en la media o por encima de la UPV en múltiples métricas y consolida su atractivo y capacidad investigadora. La Comisión propone vigilar la evolución de los indicadores con tendencia a la baja y analizar específicamente los factores que afectan a la captación internacional, sin considerar por el momento medidas correctoras adicionales más allá del seguimiento continuo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se decide subir el total de tesis matriculadas a 180

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	20	24	20
Tasa de abandono inicial	10	5.3	10
Tasa de rendimiento (graduación)	70	66.7	70
Tasa de rendimiento general	50	58.3	50
Nivel de eficiencia	4	3.5	4
Nivel de eficiencia general	4.75	4.1	4.75
Promedio de contribuciones científicas por tesis	8	6.9	8
Tasa de tesis con estancias de investigación	60	37.5	60
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	96.5	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	10	4.2	10
Tasa de tesis con Mención Internacional	60	33.3	60
Tasa de tesis con Mención Industrial	2	0	2

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	40	45.8	40
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	80	79.2	80
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	60	79.2	60

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Aunque a simple vista parezca que bajan de forma generalizada, la mayoría de los indicadores muestran pequeñas fluctuaciones dentro de valores más que aceptables.

Indicadores con descenso

- Nivel de eficiencia y eficiencia general, han descendido ligeramente respecto al curso pasado. En este caso, este descenso es positivo ya que miden el promedio de años que han necesitado los alumnos que leen la tesis en el programa.

- Promedio de contribuciones científicas por tesis.

Este indicador baja a 6,9 respecto al 8,7 del año pasado, situándose en la media de la UPV. La Comisión lo considera como una posible oscilación pero habrá que ver como evoluciona en los próximos cursos, por si es necesario hacer un estudio más detallado en caso de que continúe cayendo.

- Tasa de tesis con estancias de investigación. Desciende respecto al curso pasado pasando de 50 a 37,5 siendo el valor más bajo de los últimos años, la comisión considera estudiar su evolución ya que hasta el momento había sido un indicador que había tenido una evolución muy estable sobre el 50%. En este punto es necesario resaltar que en las últimas convocatorias de ayudas públicas para estancias de investigación hubo un considerable recorte, lo cual es muy probable que haya influido.

- Tasa de tesis con Mención Internacional.

Ha fluctuado en los últimos años y el valor actual se sitúa en la media de la UPV. Es posible que en años anteriores fuera superior a lo esperable, dado que, en líneas generales, debería correlacionar con el porcentaje de estudiantes que realizan estancias de 3 meses (en torno al 37,5% este curso).

- Tasa de tesis con Mención Industrial.

Sin valor disponible. Dado que solo se cuenta con el dato de 2022, la Comisión estima que no procede realizar valoraciones.

- Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario.

Disminuye respecto al curso pasado de 50 a 45, pero permanece en valores adecuados, en línea con la política del programa de no proponer todas las tesis, sino aproximadamente el 40%.

Indicadores estables y al alza

- Nº de tesis defendidas en el programa.

Sube de 18 a 24, siendo el mejor valor de los últimos años. El valor se sitúa muy por encima de la media del conjunto de programas de Doctorado de la UPV. La evolución del indicador se considera adecuada dada la cantidad de alumnos del programa

- Tasa de abandono inicial. Esta tasa sigue estando estable en los últimos años por debajo de la meta establecida como adecuada y en la media de la UPV.

- Tasa de rendimiento (graduación) y Tasa de rendimiento general.

Ambos indicadores suben de forma sensible. El año pasado bajaron de forma considerable y se consideró necesario su estudio. Este año ha pasado justo lo contrario. Se considera que el incremento en el número de tesis defendidas ha afectado de forma notable a este indicador. Se espera mantener el ritmo de defensas en próximos cursos por lo que el parámetro debería mantenerse.

- Tasa de tesis en régimen de cotutela.

Existe poca muestra y el indicador oscila notablemente cuando se cierra algún acuerdo de este tipo. Durante este curso se ha podido defender alguna tesis en este régimen y eso ha provocado que el índice haya subido.

- Tasa de tesis con calificación Cum Laude.

Ha fluctuado en los últimos años. El valor ha subido este curso y se sitúa justo en la meta establecida, por lo que se considera adecuado su comportamiento.

- Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional.

Sube considerablemente respecto al curso pasado de 66 a 79, muy por encima de la media de la UPV. Este indicador puede fluctuar cada año, pero se considera muy adecuado su comportamiento este curso.

En conjunto, las variaciones observadas responden mayoritariamente a fluctuaciones normales dentro de márgenes aceptables. Se pone en valor el notable incremento en el rendimiento y en el número de tesis defendidas, que respalda la calidad del programa.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

no procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.2	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	7.8	8
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años	8	9.2	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Los valores de satisfacción son similares a los del año pasado, con ligeras oscilaciones que confirman una tendencia estable y sostenida en los últimos cursos. La Comisión considera que los resultados son bastante aceptables —siempre mejorables— y se sitúan por encima o cerca de las metas planteadas. En la encuesta a egresados, el programa está muy por encima de la media de los programas de doctorado de la UPV.

Análisis detallado de encuestas

• Satisfacción del profesorado con la gestión del título

Se registra un ligero descenso. Como cada año, se ha recordado al profesorado la importancia de participar en estas encuestas. La participación se ha situado sobre el 50% aspecto que hay que tratar de mejorar.

El aspecto con menor valoración, y con notable diferencia, es el reconocimiento recibido por la tutorización y dirección de tesis. Este reconocimiento no depende de la Comisión, lo que limita su capacidad de mejora en este punto.

El resto de preguntas presentan resultados altamente positivos: más del 81% del profesorado declara satisfacción alta o muy alta con la gestión del programa, en consonancia con las puntuaciones del conjunto de la encuesta.

• Satisfacción del alumnado con la gestión del título

sube ligeramente de 7,7 a 7,8, y se mantiene muy cerca de la meta establecida. La participación ha sido del 39,44% (frente al 20% del curso anterior), con lo que se aprecia un considerable aumento dado el recordatorio por correo que se suele enviar. En cualquier caso, se considera que el alumnado está sobresaturado de encuestas, lo que dificulta su participación. Respecto a la encuesta, el aspecto peor valorado es: “Los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de la carrera profesional (empleabilidad e inserción laboral) son adecuados.”, el cual es un parámetro donde la comisión no puede hacer mucho más. Aun así, más del 78% del alumnado declara satisfacción alta o muy alta con la gestión del programa.

• Satisfacción del titulado a los 2–3 años

Año tras año se consolida una tendencia positiva, con un ascenso de 8,6 a 9,2 respecto al año pasado, situándose muy por encima de la media del resto de programas.

Conclusión

El programa mantiene una senda de mejora en satisfacción, especialmente en el seguimiento de egresados. Las principales líneas de trabajo a reforzar son:

1. Continuar trabajando en la accesibilidad y claridad de la información para la toma de decisiones del alumnado, y
2. Continuar fomentando la participación en encuestas (tanto de alumnado como de profesorado), para lograr una muestra más representativa.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La información proporcionada a la comisión, aunque se limita al dato final, evidencia un resultado positivo en el análisis del grado de competencias alcanzadas por los estudiantes de doctorado en nuestro programa. Este buen desempeño se reafirma al observar una consistencia con los resultados de años anteriores, por lo que se plantea continuar en la misma dirección. En esta ocasión, todas las competencias logran puntuaciones superiores a 9,6. En conjunto, los resultados pueden considerarse altamente satisfactorios y reflejan una tendencia estable en el tiempo.

Cabe señalar que, en las encuestas realizadas, los estudiantes han evaluado con una puntuación de 7,97 la pregunta sobre si la organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas, lo que viene a representar una estabilidad en este indicador en los últimos años, donde siempre ha estado sobre un valor de 8. En esta misma pregunta, el grupo de profesores del programa otorgó una calificación de 8,80, superando también el 8,68 del año anterior

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.64
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.68
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.68
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.68
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.72
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.67
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.61

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No habían observaciones en el último informe de revisión de la Comisión de calidad UPV

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Con fecha 14 de mayo de 2025 se recibió el informe final FAVORABLE de renovación de la acreditación del Programa de Doctorado en Informática.

Las recomendaciones del informe se centran especialmente en:

Actualización de la memoria para ajustarse a la realidad actual del programa.

Mejora de la transparencia y actualización web, y de la accesibilidad a datos.

Refuerzo de mecanismos de calidad, especialmente en recogida de satisfacción de empleadores y aumento de participación en encuestas.

Impulso a la internacionalización (cotutelas y Mención Internacional).

Reforzar el Doctorado Industrial.

Se plantea crear una actividad de mejora para analizar con detalle todas las recomendaciones, especialmente los relacionados con el impulso a la internacionalización (cotutelas y Mención Internacional), así como reforzar el Doctorado Industrial.

En relación con la actualización de la memoria, la ED ha iniciado el proceso para su modificación ya que afecta a una gran cantidad de programas.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No han habido notificaciones a través de SQF, mistral o similar. Solo se dispone de los comentarios añadidos por alumnos o profesores en las encuestas.

Analizando dichos comentarios se extrae lo siguiente:

Estudiantes

Valoraciones positivas:

Buen trato y apoyo del personal: Se destaca la cooperación, paciencia y orientación recibida, especialmente por parte de estudiantes internacionales.

Información clara del programa: Algunos estudiantes valoran positivamente que la información del proceso doctoral esté disponible y sea clara.

Buena comunicación del profesorado: Se reconoce que los profesores mantienen buena comunicación y proporcionan buenos comentarios sobre las tareas.

Alta satisfacción global: Varios estudiantes manifiestan estar contentos con el programa y con la labor de los tutores, destacando el apoyo recibido.

Valoración muy positiva de la experiencia en la UPV, con expresiones de agradecimiento.

Comunicación activa y efectiva: Se valora recibir información continua sobre novedades administrativas y académicas.

Valoraciones negativas / Áreas de mejora:

Desmotivación por la validación de actividades: Un estudiante expresa malestar por la falta de coherencia en la aprobación de ponencias y actividades formativas, indicando desigualdad en los criterios de validación. La comisión considera que si un solo alumno se ha quejado de esto es probablemente porque ha tenido una mala experiencia personal pero que no se puede generalizar.

Exceso de burocracia: Se considera que el programa tiene demasiados trámites, a menudo poco explicados

y difíciles de localizar. Se sugiere simplificar y hacer los procesos más eficientes. Se considera que es un comentario constructivo peor que en ocasiones la burocracia es obligatoria para disponer de toda la trazabilidad posible de la etapa investigadora del alumno.

Profesorado
Comentarios principales:

Dificultad para localizar documentación administrativa, especialmente la relativa al reconocimiento de actividades. Se revisará

Reconocimiento insuficiente al profesorado: Existe la percepción de que el trabajo dedicado a la supervisión de doctorandos no se reconoce en proporción al esfuerzo y tiempo invertido. La comisión no puede hacer nada al respecto.

Resumen final

Los estudiantes valoran altamente el trato, la comunicación y el apoyo del programa, aunque algunos destacan problemas de burocracia, claridad de procesos y consistencia en los criterios de evaluación.

El profesorado coincide en la falta de claridad en el acceso a documentación y en el escaso reconocimiento formal de su trabajo de supervisión.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en la microweb así como en la web externa del título han sido revisadas, no encontrándose información desactualizada en las mismas.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2186_2022_01	F	Mejora de la información a nuevos alumnos	Se ha mejorado la información de la web, la web de la escuela y del programa se ha renovado con una nueva imagen Con motivo de la reacreditación realizada este año también se han revisado todos los contenidos, quedando actualizados y dando una mejor imagen al alumnado. Como ejemplo se han revisado todos los equipos de investigación y sus componentes. Queda pendiente hacer un pequeño seminario de presentación a los alumnos para presentar el programa y poder preguntar dudas. Es por esta razón que la tarea se mantendrá abierta.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2186_2023_01	F	Creación de una comisión de estudio de las Tasas de estudiantes internacionales y de directores de tesis internacionales	La comisión académica evaluó recientemente los indicadores de internacionalización. A modo de resumen se plasman a continuación las conclusiones obtenidas: La comisión ha revisado la evolución de dos indicadores del Programa de Doctorado en Informática: la Tasa de estudiantes internacionales y la Tasa de directores de tesis internacionales, tomando como referencia la serie 2019-2024 y la posición relativa respecto al conjunto de programas de doctorado de la UPV. En el indicador de estudiantes internacionales, el programa partía de valores altos y estables en el entorno del 44 % entre 2019 y 2021 (43,8; 44,7; 44,4). A partir de 2022 se observa un descenso gradual hasta 35,0 en 2024 (42,4 en 2022 y 38,6 en 2023). El cambio acumulado respecto a 2019 es de 8,8 puntos. Pese a la bajada reciente, el dato de 2024 sigue siendo relevante: un tercio de las y los doctorandos provienen del extranjero. La comparación con el resto de programas de la UPV confirma que el comportamiento no es preocupante. El valor de Informática (35,0) se sitúa entre el primer cuartil y la mediana de la UPV; es decir, dentro del rango habitual donde se concentra la mayoría de programas y no en la franja baja. La lectura de la comisión es que la disminución puede tener componentes coyunturales (ciclos de admisión, visados, financiación o competencia internacional) y que conviene observar si la serie se estabiliza o se recupera en los próximos cursos. En el indicador de directores de tesis internacionales, la serie muestra un patrón distinto. Tras valores en torno al 10-11 % entre 2019 y 2021 (9,8; 11,3; 9,9), hubo un descenso en 2022-2023 (6,6 y 5,2) y una recuperación clara en 2024 hasta 11,2, nivel comparable a los mejores años de la serie. La posición relativa con el resto de programas de la UPV es muy favorable: el valor de 2024 se sitúa por encima del tercer cuartil, lo que coloca al programa entre los mejor situados de la universidad en este indicador. Este comportamiento respalda la idea de que el bache de 2022-2023 fue transitorio y que el programa mantiene una base internacional sólida en su dirección de tesis. A la vista de ambos indicadores, la conclusión de la comisión es que no se aprecia una mala tendencia estructural. En estudiantes internacionales existe una bajada reciente, pero dentro de los márgenes habituales de la UPV; en directores internacionales se constata un repunte que devuelve el indicador a valores altos. Por tanto, no se proponen medidas extraordinarias aunque si tratar de impulsar la internacionalización. En cuanto a promoción, se continuará trabajando en la visibilidad internacional del programa a través de la labor que realizan los directores del mismo así como la actualización en inglés de la web con

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
			llamadas claras a la acción; publicación sistemática de oportunidades y ayudas en portales. Se potenciarán, además, acuerdos de cotutela selectivos y estancias de investigación que faciliten la captación. Finalmente, se establecerá una acción de mejora específica para el impulso de la mención internacional.
2186_2023_02	D	Traducir al inglés toda la documentación propia del programa	Se ha completado la información disponible en inglés del programa. Por un lado, con motivo del cambio de web, se ha actualizado toda la información en inglés en la web. Por otro lado, se ha generado una mini guía en inglés, disponible para los alumnos, del proceso de valoración de actividades específicas, que era un aspecto pendiente. Se adjunta la guía como evidencia.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2186_2024_01	C,F	Constituir una comisión de seguimiento para impulsar la internacionalización y las menciones (internacional e industrial)	Tras las recomendaciones del comité de reacreditación y el estudio realizado en la acción de mejora 2186_2023_01, se decide montar esta comisión para articular acciones de impulso y fortalecimiento de las menciones (internacional e industrial) del programa

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Informática considera que el título mantiene un desempeño sólido y satisfactorio, en continuidad con la evolución positiva de los últimos años. Los resultados del curso 2024-2025 confirman la estabilidad global del programa, con variaciones esperables en algunos indicadores que no afectan al buen funcionamiento del título.

A pesar de que ciertos indicadores han experimentado ligeros descensos, estas oscilaciones entran dentro de la normalidad y han sido revisadas por la Comisión, concluyéndose que no tienen un impacto relevante en la calidad del programa. Por el contrario, varios indicadores muestran mejorías significativas o un cambio de tendencia positivo, reflejando un refuerzo del atractivo y la capacidad investigadora del programa. Entre ellos destacan el incremento de tesis matriculadas, la mejora del VAIP ponderado del profesorado, el incremento en la codirección con externos, y el repunte de la participación de directores internacionales, situándose en valores por encima de la media de la UPV.

Los resultados de satisfacción continúan siendo altos y estables, tanto entre estudiantes como entre profesorado, y especialmente entre egresados, consolidando así la percepción positiva del programa. Este curso, además, el proceso de reacreditación ha sido favorable, con un reconocimiento expreso por parte de la comisión evaluadora a la calidad del programa y a su buen funcionamiento general. Como en cursos anteriores, el programa sigue sustentándose en el alto nivel científico de los directores de tesis, así como en la solidez de los grupos de investigación, institutos y centros asociados, que continúan siendo elementos clave para el éxito del título. La Comisión reitera también su compromiso con la mejora de la accesibilidad y claridad de la información, especialmente para estudiantes internacionales, y con la promoción del programa, áreas en las que se seguirá trabajando mediante las acciones ya iniciadas y reforzadas este curso.

En conjunto, los resultados del 2024-2025 confirman que el Programa de Doctorado en Informática mantiene un estado de salud académico excelente, con indicadores que evidencian robustez, capacidad de atracción y calidad investigadora, y con una trayectoria consolidada de mejora continua.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los

títulos

Las metas modificadas no se graban, he puesto un Gregal al respecto.