Curso 2016-17

Informe correspondiente a la Encuesta de opinión sobre la gestión de doctorado



Colectivo: Personal docente e investigador

Programa de Doctorado en Técnicas Experimentales en Química - (5600356)

Nº de encuestados: 5 Nº de respuestas: 2 Tasa de respuestas: 40,00%	PROGRAMA			MEDIA
	% INSATISFECHOS	% SATISFECHOS	MEDIA	DE DOCTORADO
La organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas en el título.	0,00%	100,00%	10	7,95
La coordinación de las actividades de supervisión entre directores, doctorandos y comisión académica permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades).	0,00%	100,00%	8,75	7,52
La información publicada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados es adecuada.	0,00%	100,00%	10	7,43
La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible.	0,00%	100,00%	8,75	7,32
La gestión administrativa del programa es eficiente.	0,00%	100,00%	10	7,87
Los recursos materiales (aulas, laboratorios, talleres y otros espacios, así como su equipamiento) son adecuados.	0,00%	100,00%	10	7,83
De manera global, la gestión del programa es satisfactoria.	0,00%	100,00%	10	7,82

^{- %} Insatisfechos: porcentaje de encuestados que han valorado su grado de satisfacción como "Muy bajo" o "Bajo".

^{- %} Satisfechos: porcentaje de encuestados en el título que han valorado su grado de satisfacción como "Normal", "Alto" o "Muy alto".

⁻ Media del programa: valor medio de las valoraciones.

⁻ Media de doctorado: valor medio de las valoraciones del conjunto de títulos de doctorado.

Curso 2016-17

Informe correspondiente a la Encuesta de opinión sobre la gestión de doctorado



Colectivo: Estudiantes

Programa de Doctorado en Técnicas Experimentales en Química - (5600356)

№ de encuestados: 4 № de respuestas: 2 Tasa de respuestas: 50,00%	PROGRAMA			MEDIA DE
	% INSATISFECHOS	% SATISFECHOS	MEDIA	DOCTORADO
La organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas en el título.	0,00%	100,00%	7,5	6,99
La coordinación de las actividades de supervisión entre directores, doctorandos y comisión académica permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades).	0,00%	100,00%	7,5	7,03
La información publicada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados es adecuada.	0,00%	100,00%	5	6,76
La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible.	0,00%	100,00%	7,5	6,64
La gestión administrativa del programa es eficiente.	0,00%	100,00%	6,25	7,05
Los recursos materiales (aulas, laboratorios, talleres y otros espacios, así como su equipamiento) son adecuados.	0,00%	100,00%	8,75	7,39
De manera global, la gestión del programa es satisfactoria.	0,00%	100,00%	7,5	7,14

^{- %} Insatisfechos: porcentaje de encuestados que han valorado su grado de satisfacción como "Muy bajo" o "Bajo".

^{- %} Satisfechos: porcentaje de encuestados que han valorado su grado de satisfacción como "Normal", "Alto" o "Muy alto".

⁻ Media del programa: valor medio de las valoraciones.

⁻ Media de doctorado: valor medio de las valoraciones del conjunto de títulos de doctorado.