

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN Y  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
MARIN GARCIA, JUAN ANTONIO	Presidente/a
DOMENECH I DE SORIA, JOSEP	Vocal
HERVAS OLIVER, JOSE LUIS	Vocal
MIGUEL MOLINA, M <sup>a</sup> DEL ROSARIO DE	Vocal
MIGUEL MOLINA, MARIA BLANCA DE	Vocal
MOYA CLEMENTE, ISMAEL	Vocal
POZA PLAZA, ELENA DE LA	Vocal
SEGARRA OÑA, MARIA DEL VAL	Vocal
VELA BARGUES, JOSE MANUEL	Vocal
GONZALEZ BUENO, JAIRO ALEXANDER	Alumno de Doctorado

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	60	71
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	5	2.82
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	55
VAIP ponderado de los directores de tesis	100	78.8
Tasa de profesores con sexenio activo	65	67.92
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	75	50.94
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		13.21
Tasa de tesis con directores externos		1.41
Tasa de tesis con codirección con externos		25.35
Tasa de estudiantes internacionales	50	49.3
Tasa de directores de tesis internacionales	15	4.84

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		2
Tasa de abandono	15	11.11
Tasa de rendimiento (graduación)	80	100

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nivel de eficiencia	4	2.78
Promedio de contribuciones científicas por tesis	3	6
Tasa de tesis con estancias de investigación	25	0
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	0
Tasa de tesis con Mención Internacional	50	50
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	30	100
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	75	100
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	50

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7.73	6.31
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.81	6.32
Satisfacción media de los titulados		

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

En este apartado se analizan cada uno de los indicadores de actividad del programa de doctorado.

El programa cuenta con 71 alumnos matriculados (73 según datos actualizados de Meditterrania), lo que supone un aumento significativo con respecto al curso anterior (50) considerando, además, el aumento desde el curso 2014/2015 en el que se matricularon 30 alumnos. No obstante, y dado que el número es acumulativo y estamos en los primeros años desde la creación del programa de doctorado, con aún más alumnos que inician su tesis que los que la terminan, la previsión es seguir aumentando este número en el futuro. Se ha superado la meta prevista de 60 alumnos.

La tasa de alumnos con ayuda predoctoral, se sitúa en un 4%, ligeramente por debajo de la meta prevista del 5%. En nuestro doctorado, al no requerir del uso de laboratorios ni de presencialidad y estar muy relacionado con la empresa, la mayor parte de los alumnos realizan la tesis a tiempo parcial, compaginándolo con su actividad profesional, por lo que consideramos que este indicador no es importante para la medición del funcionamiento del programa.

La tasa de profesores que han dirigido tesis de manera activa en este curso se sitúa en un 55%, similar al del año anterior (55,13%), lo que indica que se dirigen y defienden tesis y se incorporan nuevos directores en la misma proporción, manteniendo estable el % de profesores implicados en el programa. Hay que tener en cuenta que el indicador, que mide el % de profesores que dirigen tesis con respecto a los que han dirigido tesis en los últimos 6 años, se estabilizará cuando el programa vigente cumpla 6 años ya que, de momento, recoge datos de distintos programas antiguos de los que se nutrió al crearse y no todos los profesores están ahora participando en este.

El VAIP ponderado está en línea con el obtenidos por los dos departamentos fundamentalmente implicados en el programa: el Departamento de Organización de Empresas y el Departamento de Economía y Ciencias Sociales. Aunque ha sufrido una disminución con respecto al valor del año pasado (89,07), es normal ya que se están incorporando co-directores noveles que presentan, por lo general, un VAIP menor. Sobre esta variable, el coordinador y la CAPD tienen poca influencia, a no ser que desde la escuela de Doctorado o la Normativa UPV se especifique un VAIP mínimo a los directores para participar en el programa.

La información relativa a profesores participantes en proyectos de investigación o que son IP, son elementos sobre los que el coordinador o la Comisión Académica del programa no puede influir.

Respecto de los aspectos vinculados con la internacionalización del programa, es de destacar el importante

porcentaje de alumnos extranjeros (49,3%), que pensamos seguirá en valores similares para los próximos cursos y da muestra del impacto exterior de nuestro programa. La tasa de directores internacionales es baja, aunque, teniendo en cuenta que se recomienda que los directores externos actúen como codirectores a no ser que tengan un CV de significada importancia, la mayoría de las tesis internacionales se dirigen por profesores de la UPV. El programa tiene vigentes dos convenios internacionales con la Universidades de Hamburgo y Ansbach, ambas alemanas, y, en estos casos, si que se exige una codirección internacional, por lo que se prevé que este indicador suba algo en el futuro.

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Con respecto al número de tesis defendidas en el programa (2), nuestra opinión es que es un número bajo todavía, y que se espera un crecimiento del número en los próximos años, ya que el programa está vigente pocos años y, hasta el curso 16-17 ha estado coexistiendo con el anterior programa Administración y Dirección de Empresas (Plan 2005 LOU), en el que sí que se han leído 10 tesis durante el curso 16-17, lo que debería tenerse en cuenta en su conjunto, con un total de 12 tesis leídas y gestionadas en el programa.

El rango de tesis leídas en el curso 16-17 es similar a los valores de programas similares, como, por ejemplo, el Programa de Doctorado en Desarrollo Local y Cooperación Internacional, 1 tesis leída o el Programa de Doctorado en Estadística y Optimización, 2 tesis leídas.

La tesis de abandono es de un 11%, que no consideramos que sea demasiado alto en este programa, debido al número elevado de alumnos que tenemos compatibilizando sus estudios de doctorado y su actividad profesional. Por otra parte, los alumnos que han leído la tesis en el curso 16-17, lo han hecho cumpliendo el plazo establecido, dentro de los 4 años desde su acceso al período de investigación como establece la tasa de rendimiento (graduación), con lo que el indicador ha alcanzado el 100% en cuanto al resultado.

El valor de eficiencia medio de las tesis leídas es muy satisfactorio, situándose en 2,78 años, menos de los 4 previstos, aunque no creamos que vaya a mantenerse el valor, que tenderá a estabilizarse en torno a los 3,5-4 años.

El promedio de contribuciones científicas por tesis en este curso (6) ha superado ampliamente la meta establecida de 3, en parte porque una de las tesis ha seguido el formato de tesis por artículos.

Con respecto a las tesis con estancias de investigación, indicador en el que no se alcanza la meta definida, reiteramos la alta compatibilización de la actividad profesional con el doctorado y la dificultad que realizar estancias supone en estos casos. Las tesis leídas en el programa de FADE lo han sido con un único director dado que, a no ser que se requiera por complementariedad de conocimientos o para introducir a directores noveles, no es necesario.

El resto de indicadores reflejados en este apartado del informe, alcanzan las metas establecidas con valores muy favorables (100% de tesis propuestas para Premio Extraordinario, 100% con calificación Cum Laude, y 50% de tesis con procedencia de instituciones no españolas frente al total).

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de un 6,31%. La valoración podría ser mejor, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, ya que en muchos casos las quejas lo son por no conocer el procedimiento o sentirse perdidos, lo que se solucionaría si los directores leyeran detenidamente la normativa que regula el programa de doctorado, la información disponible en la página web del programa y los manuales que pueden encontrar en la aplicación gestión de tesis. Desde la Comisión Académica intentamos resolver las dudas, pero ante el elevado número de alumnos y directores, en ocasiones es complicado contestar y explicar todo el proceso a cada uno, por lo que propondremos una acción de mejora en esta línea.

Con respecto a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, se acerca más a la meta planteado pero también podría mejorar. Desde la CAPD tratamos de resolver de manera eficiente las necesidades de los alumnos, y seguiremos mejorando en esa línea, pero por lo que respecta a las críticas con respecto a la calidad de los cursos ofertados como formación transversal por la escuela de doctorado, consideramos que la ERT la que debe valorar si los comentarios son aislados o se han repetido en distintos programas, y proponer una mejora a nivel global.

La satisfacción media de los titulados no presenta ningún valor. En este sentido, es interesante que el director de un alumno que va a defender la tesis, sepa cuándo la UPV le va a mandar la encuesta de satisfacción, para que le recuerde la importancia de contestar a la misma.

### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de alcance de las competencias del alumno que han defendido su tesis doctoral en el curso 16-17 es muy alto, superando, en todos los ítems el 9,5 e incluso alcanzando la nota máxima en dos de ellos, en la aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos y en la realización de una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.

Competencia	Resultado
-------------	-----------

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las <u>habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.</u>	9.5
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso <u>sustancial de investigación con seriedad académica.</u>	9.67
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o <u>internacional.</u>	10
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.5
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con <u>la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.</u>	9.67
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.83
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	10

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	El curso 2015-16 teníamos 2 tesis leídas en el programa. El objetivo era aumentar ese número. En 2016-17 se han defendido de nuevo solo 2 tesis en el programa, pero hay que hacer constar que muchos de nuestros doctorandos son a tiempo parcial de modo que agotarán 5 o más años para defender su tesis y que este programa es la continuación de uno anterior que se extinguía en septiembre (RD-2005) y en el que se han defendido 10 tesis dirigidas por doctores de este programa de doctorado. Por ello consideramos que la acción de mejora se ha finalizado y no está en curso. Una vez extinguidos todos los programas de doctorado solapados, las cifras del próximo curso (y sobre todo el siguiente) serán representativas de la producción real de los directores de los equipos de investigación que forman el programa	

#### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No se han registrado quejas/sugerencias durante el periodo

#### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

#### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

LA información en la microweb de la Escuela de Doctorado está actualizada, aunque sería conveniente añadir en la pantalla principal del doctorado (<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/1004299normalc.html>) un enlace a la aplicación de preguntas frecuentes que se va a desarrollar (dos propuestas de mejora en el punto 2.1)

En el momento de realizar este informe de gestión se está procediendo a una actualización de la microweb del

programa. De modo que esperaremos a que esté completada para revisar de nuevo la información y solicitarlas modificaciones pertinentes en el caso que sean necesarias

Existe web externa creada en el curso 2017-18 para dar soporte a preguntas frecuentes. Su información está parcialmente actualizada, pues los links apuntan a la antigua página oficial que cambió en noviembre de 2017 y hay que redirigir todos los links a la nueva página  
<https://wiki.upv.es/confluence/display/DOCADE>

## 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

### 1. Puntos fuertes del título:

- Internacionalización. Contamos con un elevado porcentaje de alumnos extranjeros, además con diferentes codirectores también extranjeros. Eso ayuda a tener una mayor visibilidad fuera de nuestra propia Universidad.
- Complementariedad. El programa es de los pocos en la UPV que se encuentra ligado al área de Ciencias Sociales, lo que permite explorar potenciales sinergias con otros programas de carácter científico-técnico, nutriéndonos tanto de alumnos como de posibles directores.

### 2. Puntos débiles:

- El número de publicaciones asociadas a las tesis es bajo, aunque también es cierto que no se puede considerar como representativa la cifra de este curso y también hay que considerar que la productividad científica en las ciencias sociales es menor que en otras áreas y que tenemos doctorandos que trabajan a tiempo parcial y su carrera profesional se realiza en la industria o empresas de servicios.
- No se dispone de recursos económicos que permitan realizar iniciativas de difusión del programa, o de relaciones con instituciones de carácter internacional. Tampoco se dispone de personal que apoye en las tareas de gestión.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	60	60
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )	5	5
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	60
VAIP ponderado de los directores de tesis	100	100
Tasa de profesores con sexenio activo	65	65
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	75	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		10
Tasa de tesis con directores externos		0
Tasa de tesis con codirección con externos		15
Tasa de estudiantes internacionales	50	50
Tasa de directores de tesis internacionales	15	15

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La mayoría de las metas ya establecidas se consideran adecuadas y, con respecto a los 3 valores que aún no disponen de indicadores, se propone lo siguiente:

- Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP, 10%, ya que debido al reducido número adecuado un 10%.
- Tasa de tesis con directores externos, este indicador es difícil de entender, ya que el programa es de la UPV, el tutor debe ser de la UPV y el director externo debe serlo con un director de la UPV a no ser que presente un curriculum excepcional, por lo que no procede plantearse una meta alta, y, quizás proceda no considerar el indicador en el informe de gestión.
- Tasa de tesis con codirección con externos, que planteamos en un 15%, e intentaremos que sea lo más alto

posible, para fomentar y valorar el cross-seeding y la transferencia de conocimientos entre distintos ámbitos y organismos.

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		5
Tasa de abandono	15	15
Tasa de rendimiento (graduación)	80	80
Nivel de eficiencia	4	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	3	3
Tasa de tesis con estancias de investigación	25	25
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	15
Tasa de tesis con Mención Internacional	50	50
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	30	30
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	75	75
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	50

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La mayoría de las metas ya establecidas se consideran adecuadas y, con respecto a los 3 valores que aún no disponen de indicadores, se propone lo siguiente:

- Nº de tesis defendidas en el programa, 5, ya que el programa está madurando y el número de alumnos que cursan el tercer y cuarto año ya es importante.
- Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela, por el mismo motivo que se ha justificado en el apartado anterior la "Tasa de tesis con codirección con externos", que planteamos en un 15%, e intentaremos que sea lo más alto posible, para fomentar y valorar el cross-seeding y la transferencia de conocimientos.
- La "Tasa de tesis con Mención Industrial", se deja en 0, ya que en estos momentos y por el tipo de programa, lo consideramos de difícil encaje en el programa de doctorado de ADE.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7.73	7
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.81	7
Satisfacción media de los titulados		7

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Proponemos unificar los 3 indicadores en 7 puntos, planteando así unos objetivos coherentes desde los 3 grupos de stakeholders que tiene el programa, profesores, alumnos y titulados.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
-----------------	------------------	--------	------------

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Creación y actualización de una página de preguntas frecuentes. Redirigir todos los links de la página de FAQs empezada en octubre de 2017 <a href="https://wiki.upv.es/confluence/display/DOCADE">https://wiki.upv.es/confluence/display/DOCADE</a> a las nuevas ubicaciones de la web de la Escuela de Doctorado (actualizadas en noviembre de 2017)	Propuesta	En las encuestas de satisfacción y los correos recibidos por el DAPD se ha evidenciado la gran desorientación de profesores, doctorando y postulantes a doctorando. De modo que una página que resuelva las preguntas frecuentes servirá para mejorar la satisfacción con el programa y aliviar de trabajo al coordinador de Programa.
2016/2017	Incorporación al espacio POLIFORMAT del Programa de doctorado de todos los directores/tutores de tesis de modo que se puedan compartir recursos, eventos y noticias con todos ellos.	Propuesta	La satisfacción con la gestión de este colectivo es baja, sobre todo por la desorientación y falta de comunicación con la CAPD y el DAPD (comunicación que estaba muy limitada porque era imposible tener listados actualizados de todos los directores y doctorandos activos). Con esta acción pretendemos mejorar los flujos de comunicación descendente y mejorar el indicador de satisfacción con la gestión del doctorado.

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Los directores de los alumnos que van a realizar el depósito de la tesis deben conocer cuándo se les va a mandar encuesta de satisfacción para que puedan informar sobre la importancia de responderla.

Se debería eliminar la obligatoriedad de realizar una reunión mensual de la Comisión Académica y dejarlo más a criterio de la propia CAPD, lo que flexibilizaría la gestión.

Se necesita apoyo administrativo para las tareas no académicas, como redacción de actas, preparación de la documentación para reuniones, contestar los correos electrónicos que llegan a la Comisión pidiendo información sobre becas, plazos, tasas, procesos... que se salen fuera de las competencias académicas de la comisión.

La Escuela de doctorado debería ofertar cursos de manejo de la aplicación "Gestión de tesis", así como sobre procesos y normativa del programa de doctorado, dirigido tanto a alumnos como a directores.