CalidadUPV

INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

DOCTORADO EN ARTE: PRODUCCIÓN E INVESTIGACIÓN POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores. El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
ZARRAGA LLORENS, JOSEFA MARIA	Presidente/a
ALIAGA ESPERT, JUAN VICENTE	Vocal
ARMAND BUENDIA, LUIS	Vocal
CHAFER BIXQUERT, TERESA	Vocal
FORRIOLS GONZALEZ, RICARDO JAVIER	Vocal
GOMEZ HARO, LEONARDO	Vocal
HERAS EVANGELIO, DAVID	Vocal
LLORET ROMERO, MARIA NURIA	Vocal
SANTIAGO MARTIN DE MADRID, MARIA PAULA	Vocal
TOMAS MIRALLES, ANA DE LOS DOLORES	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	240	314	240
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	20	17.2	20
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	70	79.19	70
VAIP ponderado de los directores de tesis	55	66.46	55
Tasa de profesores con sexenio activo	75	77	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	40	31	40
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	9	9	9
Tasa de tesis con directores externos	6	4.46	6
Tasa de tesis con codirección con externos	23	26.43	23
Tasa de estudiantes internacionales	30	29.94	30
Tasa de directores de tesis internacionales	4	8	4

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

OBSERVANDO LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES 20/21, CON RESPECTO A AÑOS ANTERIORES, LOS RESULTADOS SON BUENOS. ES INTERESANTE EL ASCENSO DE 298 TESIS MATRICULADAS EN 2019 A 314 EN 2020. POR TANTO EL PROGRAMA EVOLUCIONA FAVORABLEMENTE CON UN CRECIMIENTO PROGRESIVO.

EL RESTO DE INDICADORES, COMO; Tesis desarrolladas con ayuda predoctoral/ tesis con codirección con externos. SEÑALA UN ASCENSO DE 17,2 FRENTE AL 13,42 DE 2019.

EL DESCENSO MÁS EVIDENTE EN 2020 EN Tasa de estudiantes internacionales DE 29,94 FRENTE A 2019 DE 31,54.

AL IGUAL QUE EL DESCENSO DE, Tasa de directores de tesis internacionales, DE 8,88 EN 2019 A 8 EN 2020. ESTE DESCENSO SE CONSIDERA RELACIONADO CON EL IMPACTO DEL COVID DE 2019 A 2020.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

NO PROCEDE

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	10	27	10
Tasa de abandono inicial	15	8.27	15
Tasa de rendimiento (graduación)	80	56.25	80
Nivel de eficiencia	4.5	4.03	4.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	5	16.41	15
Tasa de tesis con estancias de investigación	40	48.15	40
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	109.67	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	1	3.7	1
Tasa de tesis con Mención Internacional	30	33.33	30
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	65	55.56	65
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	70	92.59	70
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	40	62.96	40

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

ES MUY EVIDENTE EL AUMENTO DEL Nº de tesis defendidas en el programa EN EL PROGRAMA.

DE 2017 CON 11 A 2019 CON 21 Y 2020 CON 27.

AL IGUAL QUE ES INTERESANTE SEÑALAR EL DESCENSO DE Tasa de abandono inicial, DESDE 10,41 EN 2019 A 8,27 EN 2020.

AMBOS INDICADORES SON MUY RELEVANTES DEL INTERÉS Y LA MEJORAS QUE SE HAN HECHO EN EL PROGRAMA.

DE NUEVO DESTACA EL DESCENSO DE Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad, DE 245, 23 EN 2019 AL RESULTADO DE 109,67 EN 2020. DE NUEVO ATRIBUIBLE A LA DIFICULTAD DE MOVILIDAD DEBIDA A LA PANDEMIA.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

NO PROCEDE

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	6	7.18	7
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6	6.65	6.5
Satisfacción media de los titulados		7.27	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

DESTACA EL ASCENSO DEL ÍNDICE DE Satisfacción media del alumnado con la gestión del título DESDE 2019, CON 6,13, A 6,65 EN 2020, PESE A LA DIFICULTAD EN MUCHO ASPECTOS QUE HA SUPUESTO LA PANDEMIA, EN CUANTO A COMUNICACIÓN Y DEFENSAS.

CON RESPECTO AL INFORME DE 2019/2020, SE HA SEGUIDO LA RECOMENDACIÓN Y SE HA INCREMENTADO EL VALOR DE LAS METAS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN SUPERANDO EL VALOR DE 6.

CON RESPECTO A Satisfacción media del profesorado con la gestión del título, SE OBSERVA UN DESCENSO

Informe de gestión Doctorado en Arte: Producción e Investigación por la Universitat Politècnica de València

DEL INDICE A 7,18 RESPECTO A 7,63 DE 2019. DE NUEVO TOMAMOS NOTA PARA REFORZAR LA INFORMACIÓN AL PROFESORADO MEDIANTE CORREOS PARA QUE VALOREN Y RESPONDAN A LAS ENCUESTAS.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

NO PROCEDE

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

LOS ÍNDICES OSCILAN ENTRE 9,69 Y 9,79, SEÑALANDO UN NIVEL ELEVADO DE ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS. SIENDO DESTACABLE UN ÍNDICE DE 9,72 EN LA APLICABILIDAD DE RESULTADOS DE TESIS Y LA TRANSFERENCIA DE LOS MISMOS.

Competencia	Resultado
Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.72
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.69
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.69
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.77
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.79
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.77
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.79

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

EN LAS REVISIONES DE INFORMES DE CURSOS ANTERIORES LA COMISIÓN DE CALIDAD SUGERÍA PROPONER ACCIONES DE MEJORA PARA INCREMENTAR LA PARTICIPACIÓN DE PROFESORES Y ALUMNOS. ESTE CURSO 2021 SE HA TENIDO EN CUENTA Y SE HA INFORMADO INDIVIDUALMENTE POR CORREO DE POLIFORMAT DURANTE EL MES DE MAYO Y JUNIO 2021, A UN 70 % DE DOCTORANDOS SOBRE LA NECESIDAD DE COLABORAR CON SUS RESPUESTAS PARA LAS MEJORAS DEL PROGRAMA. IGUALMENTE SE HA INFORMADO AL 100% DE LOS PROFESORES CON LA COLABORACIÓN DE LOS ADMINISTRATIVOS DE LOS DIFERENTES DEPARTAMENTOS, INSISTIENDO EN LA NECESIDAD DE VALORACIÓN.

EL NÚMERO DE PARTICIPANTES EN LAS ENCUESTAS DE ALUMNADO HA AUMENTADO EN 2020 FRENTE AL RESULTADO DE 2019.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

LA REVISIÓN DE ENCUESTAS POR PARTE DEL GRUPO DE DOCTORANDOS, REVELA VARIEDAD DE RESPUESTAS PERO QUE INCIDEN EN LA FALTA DE COMUNICACIÓN O INFORMACIÓN SOBRE EL PROPIO PROGRAMA DE DOCTORADO, SUS TIEMPOS Y ACTIVIDADES.

EL PROGRAMA DEBE DIRIGIR SU ESFUERZO EN 2021, A INFORMAR A LOS NUEVOS MATRICULADOS DETENIDAMENTE SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DE UN DOCTORADO Y LA NECESIDAD DE PLANIFICACIÓN. A TRAVÉS DE TALLERES TEAMS O COMUNICACIÓN ESCRITA POR MAIL.

5. Revisión de la información pública

NO PROCEDE

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- -Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
- http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html
- -Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

LA INFORMACIÓN ALOJADA EN LA MICROWEB DEL PROGRAMA DE DOCTORADO SE HA CREADO EN MARZO, ABRIL Y MAYO 2021, POR TANTO ESTÁ ACTUALIZADA, ES VERAZ Y PERTINENTE.

ES UN BLOG DE GRAN AYUDA PARA INFORMAR SOBRE EL FUNCIONAMIENTO CON DETALLE DEL PROGRAMA DE DOCTORADO YA QUE ESTA INFORMACIÓN PARTICULARIZADA NO APARECE EN LA WEB DE LA ESCUELA DE DOCTORADO.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2220_2019_01	F	PROGRAMA DE DOCTORADO RENOVADA Y METORADA, COORDINACIÓN DE	ENLACE MICROWEB: https://doctoradoarte.blogs.upv.es/

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2220_2020_01	B,D,E,F	MEJORA EN LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN A TRAVÉS DEL CORREO POLIFORMAT. REFUERZO DEL ENVÍO DE INFORMACIÓN DE CURSOS, CONGRESOS Y CALL PAPERS EN RELACIÓN CON LAS ACTIVIDADES OBLIGATORIAS ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA. A PARTIR DE FEBRERO 2022, PROGRAMA DE WORKSHOP ON-LINE PARA ALUMNOS NUEVOS Y ANTIGUOS, DONDE PUEDAN EXPONER DUDAS, RECIBIR Y COMPARTIR INFORMACIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA.	MEJORA DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DEL ALUMNADO EN CUANTO A DESINFORMACIÓN Y DESCONOCIMIENTO DE LA GESTIÓN DE LA PLATAFORMA. Y DE LA SATISFACCIÓN EN GENERAL. MEJORA DEL ÁMBITO DE CONTRIBUCIONES CIENTÍFICAS.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

ALGUNAS DE LAS RESPUESTAS OBTENIDAS EN LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN DEL ALUMNADO SI, REFLEJAN POSITIVAMENTE EL ESFUERZO EN LA MEJORA DE LA INFORMACIÓN A TRAVÉS DEL CORREO DE POLIFORMAT. SEMANALMENTE, LA COORDINADORA DE FORMA PERSONAL INFORMA DE CONGRESOS, CALL PAPERS Y CURSOS, NECESARIOS PARA CUMPLIMENTAR ACTIVIDADES.

SE INTENTA DE ESTE MODO GENERAR UNA VINCULACIÓN CON EL ALUMNADO.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

LA VALORACIÓN ES POSITIVA A LA VISTA DE LOS RESULTADOS EN LAS ENCUESTAS EN 2020 Y EL AUMENTO DEL NÚMERO DE TESIS DEFENDIDAS EN 2020. LA PRINCIPAL FORTALEZA ES QUE ES QUE EL PROGRAMA DE ARTE ES DEMANDADO POR SU SOLIDEZ Y NÚMERO DE PROFESORES IMPLICADOS. LA NORMATIVA DE CUMPLIMIENTO DE HORAS DE ACTIVIDADES LO CONVIERTE EN UN DOCTORADO RIGUROSO.

CON RESPECTO A CRÍTICAS EN LA VALORACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL PROGRAMA EN ENCUESTAS O EL FUNCIONAMIENTO DE LA PLATAFORMA EN 2019, NO SE OBSERVAN ESTAS CRÍTICAS EN LAS ENCUESTAS DE 2020, POR TANTO EL PROGRAMA SI QUE AVANZA CON LAS MEJORAS QUE SE PROPONE.

PARA SER MÁS COMPETITIVOS SERÍA NECESARIO TENER UNA FIGURA DE UN TÉCNICO-A DE GESTIÓN QUE COLABORARA CON LA COORDINADORA Y PUDIERA ASUMIR DE LA MISMA FORMA DECISIONES CON SU CONSENTIMIENTO, PARA QUE LA COORDINADORA PUDIERA DEDICARSE A DESARROLLAR OTROS OBJETIVOS COMO LA INTERNACIONALIZACIÓN (ESTABLECER CONTACTOS CON OTRAS UNIVERSIDADES INTERESADAS EN REALIZAR INTERCAMBIOS Y ASÍ AUMENTAR EL NÚMERO DE PROFESORES Y ALUMNOS-AS INTERNACIONALES O CREAR SEMINARIOS DE EXPOSICIÓN DE LOS PLANES DE INVESTIGACIÓN DE LOS DOCTORANDOS-AS CON UNA CITA ANUAL, PARA TENER UN REFLEJO DE LOS AVANCES Y QUE FUERA PÚBLICO.

Informe de gestión Doctorado en Arte: Producción e Investigación por la Universitat Politècnica de València

ESTE ÚLTIMO PUNTO DE EXPOSICIONES PÚBLICAS Y REVISIÓN DE AVANCES, ESTÁ EN ESTUDIO, DEPENDIENDO DE QUE LA CAPD REALICE CAMBIOS Y ESTABLEZCA OTROS CRITERIOS PARA LA ADMISIÓN DE ALUMNOS.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

MEJORAR LA PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO PARA VALORAR Y MEJORAR EL TÍTULO PERO NO A TRAVÉS DE ENCUESTAS QUE LLEGAN POR CORREO Y NO SE RESPONDEN. CREAR OTRA HERRAMIENTA.