



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO AYUDANTE DOCTOR

| | | | |
|---------------------------------|-----------------|-----------------------|-----------|
| FECHA DE LA CONVOCATORIA | | | |
| Nº PLAZAS | 2 | Nº DE LA PLAZA | 8015-8016 |
| PLAZA DE: | Ayudante Doctor | | |

| | |
|-----------------------------|---|
| DEPARTAMENTO | Organización de Empresas |
| AREA DE CONOCIMIENTO | Organización de Empresas |
| CENTRO | Facultad de Admón. Y Direc. de Empresas |
| PERFIL | Organización de Empresas |

RESOLUCIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

ASISTENTES

En Valencia, de modo parcialmente

Presidente/a Ribes Giner, Gabriela

telemática, siendo el día 18 de junio de 2026 se reúnen las personas al margen reseñados, todos

Secretario/a Peiró Signes, Ángel

ellos miembros de la comisión de selección que

Vocales: González Ramírez, Reyes

ha de juzgar el concurso indicado, llegándose a

Sáez Martínez, Francisco José

los siguientes acuerdos (se hará constar si se ha producido alguna ausencia, y en su caso el

Avilés Palacios, Carmen

miembro que lo sustituye):

Finalizadas las valoraciones de las fases del concurso se acuerda publicar las puntuaciones obtenidas por cada una de las personas aspirantes, ordenado de mayor a menor, que han superado las dos fases del proceso de selección.

De conformidad con lo dispuesto en las bases de la convocatoria, se acuerda elevar al Rector la relación de personas aspirantes aprobadas y de acuerdo con las plazas convocadas se propone la contratación a favor de:

D/Dña. Enri Peiró, Sandra

D/Dña. Donaldson, Colin

(la relación de aprobados no puede ser superior al número plazas convocadas)

Tal y como dispone la convocatoria, se acuerda conformar, con el resto de personas aspirantes que han superado las dos fases del proceso de selección, una lista de reserva que, según el orden de puntuación final obtenido, se utilizara únicamente en caso de renuncia del candidato/a propuesto/a, o cuando concurra cualquier otra causa que impida su contratación.



La relación de las valoraciones de las personas aspirantes que han superado las pruebas selectivas, se publicará en el tablón de anuncios del departamento, y en la web del Departamento correspondiente.

Dando fe de todo lo cual se levanta esta acta que es suscrita por todos los presentes a las 11:45 h del día de la fecha.

Fdo. D/Dña. Ribes Giner, Gabriela

Fdo. D/Dña. González Ramírez, Reyes

Fdo. D/Dña. Sáez Martínez, Francisco José

Fdo. D/Dña. Avilés Palacios, Carmen

Fdo. D/Dña. Peiró Signes, Ángel

DILIGENCIA:

Juan Vicente Oltra Gutiérrez, como Secretario/a del Departamento de Organización de Empresas, doy fe de que copia de este acta y su documentación anexa han estado expuestos en el Tablón de Anuncios de este Departamento desde la fecha de la firma , en la web del Departamento correspondiente.



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO AYUDANTE DOCTOR

| | | | |
|---------------------------------|-----------------|-----------------------|-----------|
| FECHA DE LA CONVOCATORIA | | | |
| Nº PLAZAS | 2 | Nº DE LA PLAZA | 8015-8016 |
| PLAZA DE | Ayudante Doctor | | |

| | |
|-----------------------------|---|
| DEPARTAMENTO | Organización de Empresas |
| AREA DE CONOCIMIENTO | Organización de Empresas |
| CENTRO | Facultad de Admón. Y Direc. de Empresas |
| PERFIL | Organización de Empresas |

ANEXO ACTA DE RESOLUCIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

VALORACIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

| | CANDIDATO/A Nº | | | | |
|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 3 | 4 | 7 | 9 |
| PUNTUACION FINAL FASE CONCURSO DE MERITOS | 4,21 | 6,89 | 8,65 | 7,46 | 6,39 |
| PUNTUACION FASE DEFENSA PROJ. DOCENTE Y/O ENTREVISTA | 2,5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Puntuación Total | 6,71 | 10,89 | 12,65 | 10,46 | 10,39 |

PERSONAS ASPIRANTES QUE HAN SUPERADO LAS DOS FASES DEL PROCESO SELECTIVO Y PUNTUACIÓN TOTAL

(por orden de prelación)

| Nº orden | Candidato/a Nº | Nombre | Puntuación Total |
|----------|----------------|--------------------------------|------------------|
| 1 | 4 | Enri Peiró, Sandra | 12,65 |
| 2 | 3 | Donaldson, Colin | 10,89 |
| 3 | 7 | Martínez Tomás, Juan | 10,46 |
| 4 | 9 | Millán Franco, Maria Alejandra | 10,39 |
| 5 | 1 | Berné Martínez, Jose Miguel | 6,71 |



INFORME FINAL

Evalúados los CV de los candidatos y las candidatas en la fase de evaluación de méritos y realizada la presentación del proyecto docente y entrevista:

Acerca de la entrevista se valoró: (i) la comunicación, la claridad en la información transmitida y en las respuestas a las preguntas; (ii) la exposición, en cuanto a la selección de contenidos, claridad y fluidez; (iii) la fortaleza, entendida como el dominio mostrado en el ámbito de las asignaturas del perfil en las respuestas a las preguntas técnicas planteadas por el tribunal.

Acerca del proyecto docente se valoró (i) el conocimiento del contexto académico: titulación, perfil de acceso, centro..., (ii) la justificación de la asignatura y la motivación a los alumnos, (iii) la coherencia y adecuación del planteamiento docente: metodologías activas, actividades, contenidos (actualidad), evaluación, objetos de aprendizaje, competencias transversales..., (iv) lo novedoso de la propuesta, siendo viable, y (v) la documentación presentada: contenido, estructura, edición.

Se propone la contratación de:

D/Dña. Enri Peiró, Sandra

D/Dña. Donaldson, Colin

Valencia a 18/06/2026