



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO AYUDANTE DOCTOR

FECHA DE LA CONVOCATORIA		25 de marzo de 2025	
Nº PLAZAS	Una	Nº DE LA PLAZA	7513
PLAZA DE:	Profesorado Ayudante Doctor		

DEPARTAMENTO	Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría
AREA DE CONOCIMIENTO	Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría
CENTRO	E.T.S.I. Geodésica, Cartográfica y Topográfica
PERFIL	11342-Instrumentación y observaciones topográficas 34522-Teledetección y actualización cartográfica

RESOLUCIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

ASISTENTES

En Valencia, de forma parcialmente

telemática, siendo las 18:30 horas del día 26 de

Presidente/a D. Sergio Baselga Moreno

junio de 2025 se reúnen las personas al margen

Secretario/a Dña. Ana Belén Anquela Julián reseñados, todos ellos miembros de la comisión

de selección que ha de juzgar el concurso

Vocales: Dña. María Nilda Sánchez Martín

indicado, llegándose a los siguientes acuerdos:

D. Antonio José Gil Cruz

Dña. Elia Quirós Rosado

Finalizadas las valoraciones de las fases del concurso se acuerda publicar en el Anexo a la presente acta las puntuaciones obtenidas por cada una de las personas aspirantes, ordenadas de mayor a menor, que han superado las dos fases del proceso de selección.

De conformidad con lo dispuesto en las bases de la convocatoria, se acuerda elevar al Rector la relación de personas aspirantes aprobadas y de acuerdo con las plazas convocadas se propone la contratación a favor de:

D/Dña. Pablo Crespo Peremarch

Tal y como dispone la convocatoria, se acuerda conformar con el resto de personas aspirantes que han superado las dos fases del proceso de selección, una lista de reserva que, según el orden de puntuación final obtenido, se utilizara únicamente en caso de renuncia del candidato/a propuesto/a, o cuando concurra cualquier otra causa que impida su contratación.



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

La relación de las valoraciones de las personas aspirantes que han superado las pruebas selectivas, se publicará en el tablón de anuncios del departamento, y complementariamente y sin carácter oficial en la microweb del Departamento o en el servidor UPV. noticias, grupo de noticias UPV. administración que puede ser consultado a través de la web de la UPV, en el menú en el menú Comunidad UPV/ PAS y PDI/ Herramientas y Recursos (http://www.upv.es/bin2/tablon?p_idioma=c), así como certificación en la que se haga constar el día de su publicación.

Dando fe de todo lo cual se levanta esta acta que es suscrita por todos los presentes a las 18:40 del día de la fecha.

Fdo. D. Sergio Baselga Moreno

Fdo. Dña. María Nilda Sánchez Martín

Fdo. D. Antonio José Gil Cruz

Fdo. Dña. Elia Quirós Rosado

Fdo. Dña. Ana Belén Anquela Julián

DILIGENCIA:

Dña. Matilde Balaguer Puig, como Secretario/a del Departamento de Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría, doy fe de que copia de este acta y su documentación anexa han estado expuestos en el Tablón de Anuncios de este Departamento desde , y complementariamente y sin carácter oficial en la microweb del Departamento o en el servidor UPV. noticias, grupo de noticias UPV. administración que puede ser consultado a través de la web de la UPV, en el menú en el menú Comunidad UPV/ PAS y PDI/ Herramientas y Recursos (http://www.upv.es/bin2/tablon?p_idioma=c)



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO AYUDANTE DOCTOR

FECHA DE LA CONVOCATORIA		25 de marzo de 2025	
Nº PLAZAS	Una	Nº DE LA PLAZA	7513
PLAZA DE	Profesorado Ayudante Doctor		

DEPARTAMENTO	Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría
AREA DE CONOCIMIENTO	Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría
CENTRO	E.T.S.I. Geodésica, Cartográfica y Topográfica
PERFIL	11342-Instrumentación y observaciones topográficas 34522-Teledetección y actualización cartográfica

ANEXO ACTA DE RESOLUCIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

VALORACIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

Candidato Nº 1: Almonacid, Caballer, Jaime

Candidato Nº 2: Belda Palazón, Santiago

Candidato Nº 4: Crespo Peremarch, Pablo

Los restantes candidatos convocados a la fase de defensa del proyecto docente y entrevista no se presentaron y, por tanto, se consideran decaídos en su derecho de concurso según el apartado 6.1.2 de las bases de la convocatoria.

	CANDIDATO/A Nº						
	1	2	4				
PUNTUACION FINAL FASE CONCURSO DE MERITOS	7.35	10.44	11.10				
PUNTUACION FASE DEFENSA PROJ. DOCENTE Y/O ENTREVISTA	3.4	3.6	4				
PUNTUACIÓN TOTAL	10.75	14.04	15.10				

**PERSONAS ASPIRANTES QUE HAN SUPERADO LAS DOS
FASES DEL PROCESO SELECTIVO Y PUNTUACIÓN TOTAL**

(por orden de prelación)

Nº orden	Candidato/a Nº	Nombre	Puntuación Total
1º	4	Crespo Peremarch, Pablo	15.10
2º	2	Belda Palazón, Santiago	14.04
3º	1	Almonacid Caballer, Jaime	10.75



INFORME FINAL

Desarrollo del proceso

Se comunicó a los miembros de la Comisión su nombramiento por el Rector. Asimismo, una vez publicada la relación de candidatos admitidos, se consultó a los miembros si advertían posibles conflictos de interés con los candidatos, u otras circunstancias que les impidiera formar parte de la Comisión, o ser susceptibles de recusación. Ninguno de los miembros de la Comisión manifestó impedimento alguno para formar parte de ésta. Se convino con los miembros de la Comisión designados la realización de actuaciones electrónicas en modalidad semipresencial en el proceso, siguiendo las instrucciones de la UPV, mediante la plataforma institucional Microsoft Teams.

La Comisión ha seguido las instrucciones de funcionamiento de las comisiones proporcionadas por el Servicio de Recursos Humanos, disponibles en la Intranet de la UPV, que son congruentes con la Convocatoria. Durante el concurso, todos los acuerdos se adoptaron por unanimidad, ha quedado constancia del detalle en las actas de las correspondientes reuniones y en sus anexos, que recogen las puntuaciones y circunstancias de las fases del proceso.

Publicación de información y resultados. De acuerdo con la Convocatoria, y siguiendo las Instrucciones, la información generada durante el proceso se ha ido publicando, en forma de diferentes actas, por parte de los Servicios Administrativos del Departamento. El proceso ha incluido la publicación de las actas de admisión de candidatos, constitución de la comisión junto con criterios de valoración, resultado de la valoración de la primera fase (Méritos) –provisional y definitiva– con convocatoria a la segunda fase (Proyecto docente y Entrevista personal), valoración de la misma, y resultado final del proceso.

Constitución y criterios de valoración. En base a las Instrucciones, se constituyó la Comisión y se procedió al establecimiento de criterios de valoración de méritos y coeficientes de idoneidad y afinidad y de productividad del área, así como acuerdos acerca del segundo ejercicio (defensa del proyecto docente y entrevista).

Desarrollo y resultado de la primera fase (valoración de méritos):

La Comisión examinó las aportaciones de los ocho candidatos, así como su correspondiente justificación documental, y las valoró provisionalmente conforme al baremo, requiriendo la subsanación de algunos defectos e indicando la posibilidad de presentar alegaciones a la valoración provisional en un plazo de 5 días hábiles utilizando para ello la presentación telemática a través del Registro Electrónico General (<https://reg.redsara.es>) según indican las bases de la convocatoria.

Transcurrido dicho plazo de alegaciones contra la valoración provisional de los candidatos y habiéndose presentado en tiempo y forma, tanto contestaciones a los requerimientos de subsanación de documentación como reclamaciones adicionales, la Comisión se volvió a reunir y realizó la valoración definitiva de los méritos de los candidatos, incluyendo en el acta respuestas detalladas tanto sobre la documentación aportada por los candidatos en respuesta al requerimiento de méritos a subsanar, como sobre las reclamaciones adicionales de los candidatos. La Comisión convino en la reunión, dado el elevado número de candidatos y como contempla la Convocatoria, convocar a la segunda fase del proceso selectivo (defensa del proyecto docente y entrevista) sólo a aquellos candidatos con mayores puntuaciones en la fase de concurso de méritos. De este modo, como se recoge en el acta de la reunión, hubo cinco candidatos convocados a la segunda fase, y tres a los que no se convocó.

Desarrollo y resultado de la segunda fase (defensa del proyecto docente y entrevista):

A esta fase se presentaron tres candidatos. Previamente enviaron a la Secretaria de la Comisión en tiempo y forma los ficheros PDF de sus proyectos docentes. Los candidatos presentados obtuvieron puntuaciones diferenciadas entre sí en base a los criterios acordados previamente y todos ellos superaron la segunda fase.

Resultado del proceso:

Atendiendo al resultado de ambas fases del proceso, el candidato aprobado en, según la puntuación final obtenida:

Crespo Peremarch, Pablo

Y se incluyen en la lista de reserva los otros dos candidatos por orden de puntuación final obtenida:

Belda Palazón, Santiago

Almonacid Caballer, Jaime

De lo expuesto, sin existir otras circunstancias dignas de reseña, siguiendo la Convocatoria, se eleva al Rector la resolución del concurso a los efectos oportunos.

Valencia a 26/06/2025

Fdo. D. Sergio Baselga Moreno

Fdo. Dña. María Nilda Sánchez Martín

Fdo. D. Antonio José Gil Cruz

Fdo. Dña. Elia Quirós Rosado

Fdo. Dña. Ana Belén Anquela Julián