

6. Modelo de evaluación de la calidad de la actividad docente: DOCENTIA _UPV

Este apartado recoge todas las características del modelo de evaluación, desde la definición de los niveles, criterios de evaluación y sus consecuencias, hasta el procedimiento y revisión del mismo.

1.1. Características del sistema de evaluación de la calidad de la actividad docente DOCENTE_UPV

Para la evaluación de la calidad docente se utiliza un método mixto que valora tanto de forma cualitativa como cuantitativa la actividad docente.

Las dimensiones de Planificación y Desarrollo de Enseñanza y de Resultados **se realizan con un enfoque cualitativo** atendiendo a criterios y características específicas de la enseñanza a través de la autoevaluación del profesorado y las encuestas de estudiantes con escala likert.

En ambas dimensiones se incluye además, **parte de narrativa** en la que tanto el profesorado como los estudiantes pueden expresar su opinión. Para el profesorado, se introducen en las observaciones de su autoevaluación, en la reflexión que realiza de los resultados del curso académico y en el proceso de auditoría, donde además se abre un chat de comunicación entre profesor y el auditor; y para el estudiante en las preguntas abiertas de felicitación y aspectos a mejorar.

La dimensión 3 de Desarrollo Docente, tiene aparentemente un enfoque de evaluación más cuantitativo de forma que los indicadores que recogen las actividades complementarias que desarrolla el profesorado tienen asignada una valoración cuantitativa para poder ser evaluadas. Pero en realidad, van precedidas de una valoración cualitativa previa, esto es, para que cualquier actividad pase a ser valorada de forma cuantitativa en el modelo **debe pasar por un proceso de evaluación cualitativa anterior** que asegura que dicha actividad cumple con todos los criterios cualitativos definidos para dicha actividad. La validación de cada tipo de actividad se realiza por agentes expertos con formación específica para realizar la evaluación y su posterior validación si procede. En la mayoría de los casos la “no validación” de una actividad va motivada para que el profesorado tenga información sobre cómo mejorarla. Como agentes internos de evaluación de esta dimensión podemos destacar, a los responsables académicos, los responsables de programas específicos, comités, y a las comisiones especializadas entre otros y como agentes externos, comités editoriales, comisiones técnicas de congresos, tribunales de adjudicación de premios, etc. Por ejemplo entre otros; **todos** los programas de A+D (E13-13/14;E14-10/11) se analizan, valoran y aprueban previamente por la CESPIME (*Comisión de Evaluación y Seguimiento de los Proyectos de Innovación y Mejora Educativa*), comisión que además lleva un seguimiento, evaluación y validación de cada proyecto a través de la presentación de una memoria de resultados; **todos** los objetos de aprendizaje (E18-8/9/10/11) se revisan y valoran también por la CESPIME; **todos** los méritos introducidos en el SENIA deben justificarse en base a unos criterios previamente establecidos en el SENIA y **todos** son revisados y validados por los responsables académicos; **todos** los programas como el PIAE+ (E10-5), llevan un seguimiento con actas y presentación de memorias que es revisada por los responsables del programa; cualquier programa tiene sus bases, y exige memorias posteriores para su validación; **todas** las guías docentes se revisan por la ERT y los departamentos, y la mayoría de los cursos de formación internos tienen ejercicios y prueba de aprovechamiento.

Para agilizar todo el proceso de evaluación, se de aplicaciones informáticas muy consolidadas como SENIA, docencia en red o MONTAN.

1.2. Definición de niveles y criterios de evaluación para cada uno de las dimensiones y estándares del modelo

Dimensión 1. Planificación y desarrollo de la enseñanza

D1/E1- Coordinación y cumplimiento

Nivel 1.

En este nivel el docente acredita el cumplimiento de las obligaciones docentes básicas participación adecuada en las tareas docentes compartidas (planificación, comisiones, etc.). Su actuación demuestra el conocimiento del sistema educativo y responde a las normas y procedimientos establecidos como la validación de guía docente, la entrega de actas y de la introducción del horario de tutorías.

Se asegura la coherencia con los objetivos y planificación de la titulación. Se acredita que el programa de la asignatura y lo que los estudiantes aprenden en ella es coherente con lo dispuesto en la planificación general del título de la memoria de verificación, respecto a los contenidos, competencias, metodologías y sistemas de evaluación, de forma que se asegura el alineamiento constructivo del currículo con el resto de asignaturas de la titulación. Nivel 1.

Nivel 2

En este nivel el docente acredita el cumplimiento de las obligaciones docentes básicas participación adecuada en las tareas docentes compartidas (planificación, comisiones, etc.). Su actuación demuestra el conocimiento del sistema educativo y responde a las normas y procedimientos establecidos como la validación de guía docente, la entrega de actas y de la introducción del horario de tutorías en tiempo y plazo, sin retrasos.

Para el nivel 2, se acredita una actividad adecuada de coordinación entre los docentes que imparten una misma asignatura (mismo grupo, grupos distintos), de forma que se garantice que el conjunto de profesores funcionen como un equipo en la planificación y desarrollo de la docencia que comparten.

Se requiere que el estudiante perciba la coordinación entre docentes que imparten una misma asignatura.

Nivel 3

Para el nivel 3, se acredita que se comparte, al menos con carácter anual, la experiencia docente entre los profesores que imparten una misma asignatura en itinerarios distintos.

Criterios:

D1/E1- Coordinación y cumplimiento		
D1/E1-1/RA Adecuación de la guía docente a la memoria de verificación vigente de la titulación		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
<ul style="list-style-type: none">- Concordancia de contenidos de la materia con la memoria de verificación vigente.- Concordancia de las competencias y/o resultados de aprendizaje con la memoria de verificación vigente.- Concordancia de las metodologías empleadas con la memoria de verificación vigente.- Concordancia del sistema de evaluación con la memoria de verificación vigente.- Concordancia del sistema de evaluación propuesto en la guía docente de la asignatura con la normativa UPV/ERT (NRAEA).		
D1/E1-2/RA Obligaciones docentes		

nivel 1 (80%)	nivel 2 (90%)	nivel 3 (100%)
<ul style="list-style-type: none"> - Participación en las obligaciones docentes compartidas a nivel de ERT. - Participación en las obligaciones docentes compartidas a nivel departamental. - Validación de la guía docente dentro del plazo establecido. - Entrega de actas dentro del plazo establecido. - Introducción del horario de tutorías en el plazo establecido. 		
D1/E1-3/AE El profesor/a realiza las acciones necesarias para asegurar la coordinación de la asignatura		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación entre PDI que imparte un grupo de una misma asignatura - Coordinación entre PDI de diferentes grupos de una misma asignatura 	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación entre PDI que imparte la misma asignatura en varios campus
D1/E1-4/RA La asignatura está bien coordinada y los estudiantes así lo perciben		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
	Inexistencia de informes mistrales cerrados como procedentes aso	ciados a la incidencia "coordinación de la asignatura".

Estándar D1/E2. Enseñanza organizada y clara

Nivel 1.

En el nivel 1, el docente diseña un currículo bien alineado con el contexto de la titulación, relaciona la asignatura con otras asignaturas e identifica la contribución de la asignatura a la formación y desarrollo del perfil de salida y/o su relación con el ámbito profesional. El currículo debe estar definido de forma pública en la Guía Docente, que incluye los aspectos fundamentales:

En este nivel, se debe realizar un índice detallado de las unidades didácticas que se presentan en la guía docente y de la estructura por horas el tiempo dedicado a los distintos métodos generales de enseñanza aprendizaje (lección magistral, seminario, practica de aula, practica de laboratorio, práctica informática, práctica de campo) para cada unidad temática. Adicionalmente, los procesos e instrumentos mediante los cuales se va a medir el logro de los resultados deben ser explicados públicamente, junto con los criterios que se van a aplicar en esa evaluación. El trabajo del estudiante dentro y fuera del aula debe estar también definido a nivel de cada unidad temática.

La satisfacción del estudiante sobre la disponibilidad de la información y su adecuación para el aprendizaje así como el desarrollo de la docencia en el aula es aceptable.

Nivel 2.

En el nivel 2 de desarrollo docente se requiere que el docente profundice en la preparación de la asignatura y ponga a disposición del estudiante la información detallada de los contenidos de la misma e incluya actividades prácticas de aplicación de conocimientos y las metodologías docentes empleadas para el logro de los objetivos/resultados de aprendizaje, a nivel de unidades temáticas. La información debe estar disponible para el estudiante en la plataforma Poliformat, y estar organizada de forma clara y ordenada de forma que sea un soporte para el proceso de aprendizaje. En este nivel de desarrollo se requiere que el docente tenga capacidad para realizar la programación por temas, prácticas y entregables y que la programación del trabajo no presencial, se ajuste con las horas de trabajo no presencial reflejadas en la guía docente.

La satisfacción del estudiante sobre la disponibilidad de la información y su adecuación para el aprendizaje así como el desarrollo de la docencia en el aula es notable.

Nivel 3.

En el nivel 3 de desarrollo docente, se demuestra un dominio profundo de la asignatura. El docente debe ser capaz de estructurar contenidos y actividades y organizarlos a través de una programación temporal detallada a nivel de sesión presencial y/o no presencial. Se debe asegurar que el trabajo no presencial del alumno está equilibrado a lo largo del cuatrimestre.

La información que se le facilita al estudiante se diseña y estructura (en el Poliformat) de forma que facilita el proceso de aprendizaje y la autonomía del estudiante.

Se requiere que las acciones necesarias para la consecución de los objetivos/resultados de aprendizaje estén definidas y se seleccionen y describan las metodologías docentes adecuadas para cada actividad práctica. Las actividades se describirán de forma detallada indicando qué se va a realizar y cómo en cada actividad, para que el estudiante pueda disponer de toda la información antes de empezar.

La satisfacción del estudiante sobre la disponibilidad de la información y su adecuación para el aprendizaje, así como el desarrollo de la docencia en el aula, es alta.

Criterios:

D1/E2-1/RA Contextualización de la asignatura en el marco de la titulación		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Enmarca la asignatura dentro de la titulación.	Relaciona la asignatura con otras asignaturas de la titulación.	Identifica la necesidad y/o la relaciona con el ámbito profesional o el perfil de salida.
D1/E2-2/AE Contenidos teóricos-prácticos de cada tema		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Desarrolla un índice detallado de las unidades temáticas o temas	Se realizan actividades prácticas (tareas, talleres, actividades, prácticas de laboratorio, etc.)	Se descripción de las actividades prácticas (tareas, talleres, actividades, prácticas de laboratorio, etc.).
D1/E2-3/AE Programación de la asignatura		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Se realiza una programación básica acorde con la guía docente (asignación de horas en TA, SE, PA, PA, PL, PC, PI).	Se realiza una programación temporal por temas, prácticas y entregables.	Se realiza una programación temporal detallada a nivel de sesión
D1/E2-4/AE Programación del trabajo no presencial del estudiante		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Se planifican las horas de trabajo no presencial del alumno en la guía docente.	La programación del trabajo no presencial, se ajusta con las horas de trabajo no presencial reflejadas en la guía docente.	Se equilibra el trabajo no presencial del estudiante, durante el cuatrimestre/s.
D1/E2-5/AE Definición de metodologías docentes		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Se define el método general de enseñanza-aprendizaje en la guía docente.	Se utilizan proporciona además de a) la descripción de las metodologías docentes empleadas a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se incluye la descripción detallada de la metodología utilizada en cada actividad, describiendo claramente las tareas a desarrollar por el estudiantado.

D1/E2-6/AE Utilización de la plataforma on-line de soporte a la docencia (PoliformaT)		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
La información relativa a la asignatura se encuentra accesible en PoliformaT.	La información está organizada de forma clara y ordenada.	La información está diseñada y estructurada de forma que facilita el proceso de aprendizaje.
D1/E2-7/AE Descripción de objetivos/resultados de aprendizaje		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Se definen los objetivos/resultados de aprendizaje genéricos en la guía docente.	Se definen los objetivos/resultados de aprendizaje por unidades temáticas o temas.	Se diseñan y se definen las acciones para la consecución de objetivos/resultados de aprendizaje.

D1/E2-8/EE Proporciona información clara sobre la asignatura (objetivos, programa, metodología y criterios de evaluación) en la guía docente y durante el desarrollo de la asignatura		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)
D1/E2-9/EE Tiene una buena programación del ritmo de las clases y del tiempo dedicado a cada tema		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)
D1/E2-10/EE Proporciona materiales (bibliografía, documentos, recursos didácticos en PoliformaT u otros espacios on-line) que resultan de ayuda para el aprendizaje de la asignatura		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)

D1/E3 Enseñanza motivadora

El estándar E3 tiene en cuenta que la materia se presenta con entusiasmo, expresividad y cercanía, contribuyendo a crear un buen clima de trabajo y animando a los estudiantes a participar de forma que se consiga que los estudiantes se vinculen positivamente con la asignatura en términos afectivos.

Recoge la capacidad de ganar credibilidad entre los estudiantes, resolviendo dudas y cuestiones de forma adecuada y transmitiendo el dominio de la asignatura.

El docente debe conseguir motivar al alumnado y despertar interés por lo que van a trabajar.

Criterios:

D1/E3-1/EE Parece dominar la materia que imparte		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)
D1/E3-2/EE Resuelve dudas y cuestiones sobre la materia de manera adecuada		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)
Satisfacción estudiantes media	Satisfacción estudiantes notable	Satisfacción estudiantes sobresaliente

D1/E3-3/EE Consigue motivar al alumnado y despertar el interés por la asignatura		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)
Satisfacción estudiantes media	Satisfacción estudiantes notable	Satisfacción estudiantes sobresaliente
D1/E3-4/EE Contribuye a crear un buen clima de trabajo y anima al alumnado a participar durante el desarrollo de la asignatura		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)

D1/E4- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje activo centrado en el estudiante

Nivel 1

La enseñanza, aunque mayoritariamente está centrada en la clase expositiva, ya se incluyen estrategias que favorecen la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje, a través de ejercicios/actividades/tareas o el uso de preguntas durante las explicaciones con el fin de aclarar, resolver dudas e, incluso, para cerrar una sesión de clase. A este nivel se aprecia cierto componente de trabajo en equipo.

Tiene en cuenta y se ocupa de la diversidad de estudiantes y sus necesidades, permitiendo vías de aprendizaje flexibles para estudiantes extranjeros, estudiantes con necesidades especiales, o con dispensa entre otras.

Nivel 2

En este nivel se aprovechan las sesiones presenciales de aula para la aplicación del conocimiento e interacción y no únicamente para la transmisión del conocimiento.

Parte relevante de las actividades se realiza en formato grupal, utilizando la metodología del aprendizaje cooperativo en la que se dan las condiciones para que los estudiantes trabajen juntos como grupo cohesionado y así, poder alcanzar objetivos de aprendizaje compartidos.

Nivel 3

Se crean espacios de cooperación donde se fomenta el intercambio y debate de ideas, la explicación a los demás y la comprensión más profunda de los materiales. En este escenario el estudiante aprende a asumir su responsabilidad individual ante su propio aprendizaje y ante el aprendizaje de los demás. Al mismo tiempo, desarrollan habilidades sociales y personales para la interacción social, propiciando la reflexión del grupo sobre su propio trabajo.

Se fomenta la autonomía del estudiante, a la vez que se garantiza apoyo y orientación adecuados por parte de la profesora o profesor.

Se emplean metodologías activas de aprendizaje adicionales a las tradicionales de lección magistral, problemas y prácticas de laboratorio, que ayudan a mejorar/reforzar el proceso de enseñanza-aprendizaje y a desarrollar las competencias asignadas a la guía docente.

Criterios:

D1/E4-1/AE Las actividades propuestas para la asignatura contemplan espacios para la colaboración, fomentando el intercambio de ideas y el aprendizaje entre iguales		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Se aprecia cierto componente de trabajo en equipo.	Una parte relevante de las actividades se realiza en formato grupal	Una parte relevante de las actividades se realiza en formato grupal y, además, se desarrollan actividades en las que los estudiantes exponen sus ideas y las debaten con sus compañeros fomentando el intercambio de ideas.

D1/E4-2/AE Empleo de metodologías activas de aprendizaje		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Se incluyen ejercicios/ actividades/ tareas que requieren la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje.	Se aprovechan las sesiones presenciales de aula para la aplicación del conocimiento e interacción y no únicamente para la transmisión del conocimiento.	Se emplean metodologías activas de aprendizaje adicionales a las tradicionales de lección magistral, problemas y prácticas de laboratorio, que ayudan a mejorar/reforzar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se fomenta la autonomía del estudiante, a la vez que se garantiza apoyo y orientación adecuados por parte de la profesora o profesor. Las metodologías docentes utilizadas ayudan al estudiante a desarrollar las competencias asignadas a la guía docente

D1/E4-3/AE Adaptación a la diversidad		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Tiene en cuenta y se ocupa de la diversidad de estudiantes y sus necesidades, permitiendo vías de aprendizaje flexibles (dispensa, ERASMUS, necesidades especiales, etc.).		

D1/E4-4/EE Emplea metodologías y actividades en el desarrollo de la asignatura que ayudan a aprender al alumnado		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)
D1/E4-5/EE Selecciona y utiliza las herramientas tecnológicas disponibles para facilitar el aprendizaje		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)

D1/E5 Evaluación coherente y formativa

Nivel 1

Se utilizan diversos medios de evaluación a parte de las pruebas escritas, tales como el examen/defensa oral, los trabajos académicos, proyecto, observación, evaluación con participación del estudiantado (coevaluación, evaluación entre iguales, autoevaluación) o las pruebas prácticas de laboratorio/campo/informática/aula.

Se realiza una evaluación continua del estudiante a través de distintos actos de evaluación a lo largo del cuatrimestre utilizando distintos sistemas de evaluación que permitan realizar una evaluación completa de los resultados obtenidos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El sistema de evaluación es público, accesible desde el principio de curso. Describe el conjunto de procedimientos de evaluación y el peso de cada uno de ellos en un lenguaje comprensible que permite al estudiante saber cómo va a ser evaluado.

El sistema de evaluación deberá valorar no sólo el conocimiento adquirido sino también su aplicación práctica.

Nivel 2

Se requiere mayor detalle en la evaluación del estudiante de forma que se describan cada uno de los actos de evaluación y se hagan públicos al principio del curso, o con la suficiente antelación, de forma que el alumno pueda programar la dedicación necesaria para la preparación y superación de los requerimientos de la asignatura.

El sistema de evaluación debe estar enfocado a evaluar las distintas competencias específicas, de forma que se deberán indicar claramente las competencias específicas evaluadas en los distintos sistemas/actos de evaluación.

Nivel 3

Se define cómo y con qué criterios se van a evaluar cada uno de los distintos actos de evaluación, al principio del curso, o con la suficiente antelación.

Se trabajarán y se evaluarán las competencias transversales que mejor se adaptan a la materia, a través de la consecución de los resultados de aprendizaje definidos en el programa de competencias transversales de la UPV.

Criterios:

D1/E5-1/AE Se propone evaluación continua		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Se realiza una evaluación continua del estudiante (distintos actos de evaluación a lo largo del cuatrimestre).	Una parte relevante de las actividades se realiza en formato grupal	Una parte relevante de las actividades se realiza en formato grupal y, además, se desarrollan actividades en las que los estudiantes exponen sus ideas y las debaten con sus compañeros fomentando el intercambio de ideas.
D1/E5-2/AE El sistema de evaluación permite conocer el alcance del aprendizaje		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Se utilizan otros sistemas de evaluación distintos al examen escrito que permiten valorar la aplicación de conocimiento	Se indican claramente las competencias específicas evaluadas en los distintos sistemas de evaluación que se utilizan	Se evalúan competencias transversales (la asignatura no tiene por qué ser punto de control).

D1/E5-3/AE Detalle del sistema de evaluación		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Se definen los sistemas de evaluación y el peso de cada uno en la evaluación, al principio del curso.	Se proporciona el valor de cada uno de los actos de evaluación, al principio del curso, o con la suficiente antelación	Se proporcionan los criterios de evaluación de los distintos actos de evaluación, al principio del curso, o con la suficiente antelación.

D1/E5-4/EE Proporciona información sobre la evolución del aprendizaje a través de actividades de seguimiento, tutoría y atención al alumnado		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)
D1/E5-5/EE Los procedimientos de evaluación se ajustan a lo recogido en la guía docente (Inexistencia de mistrales cerrados como procedentes asociados a la incidencia guía docente y/o sistema de evaluación)		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
	No hay mistrales	No hay mistrales

Dimensión 2. Resultados

D2/E1 Resultados formativos

En el estándar D2/E1 se valoran los resultados académicos y el grado de satisfacción general de los estudiantes con la labor del profesor/a.

Se consideran los siguientes criterios:

1. Rendimiento académico. Se valora el rendimiento de los estudiantes en la asignatura con respecto al rendimiento de referencia de asignaturas de igual carácter, como medida de seguimiento de los resultados académicos de los grupos que tiene asignados cada profesor/a.

Para el nivel 1 en un principio no se exige ningún valor mínimo de tasa de éxito.

Para el nivel 2 se considera que un valor mínimo de tasa de éxito de 4.5, que se corresponde con una diferencia de no más del 30% entre el promedio ponderado de la tasa de éxito del/la profesor/a y la tasa de éxito de asignaturas de igual carácter

Para el nivel 3 se considera un valor mínimo de tasa de éxito de 5, que se corresponde con una diferencia de no más del 20% entre el promedio ponderado de la tasa de éxito del/la profesor/a y la tasa de éxito de asignaturas de igual carácter.

D2/E1-1/RA La tasa de éxito obtenida está acorde con las asignaturas de igual carácter (troncal, obligatoria, optativa) del mismo centro, titulación y curso		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
-	Valor mínimo D2/E ₁₋₁ = 2.5	D2/E ₁₋₁ = 5

2. Satisfacción general con la labor del profesor/a. En este caso no se pretende recoger un aspecto concreto de la enseñanza del profesor sino la opinión general que el estudiante tiene con la labor del docente.

D2/E1-2/EE Teniendo en cuenta las limitaciones, pienso que el profesor/a que imparte esta asignatura debe considerarse un buen profesor/a.		
nivel 1	nivel 2	nivel 3
Satisfacción estudiantes media (5)	Satisfacción estudiantes notable (7)	Satisfacción estudiantes sobresaliente (8)

D2/E2 Reflexión y mejora

El estándar D2/E2 recoge a través de **narrativa** la opinión del/la profesor/a y su implicación en el proceso de mejora continua, a través de una reflexión profunda sobre los resultados que se recogen sistemáticamente durante el curso y que le permiten establecer objetivos de mejora bien especificados para el curso siguiente. Abarca el análisis del profesorado respecto de la planificación, desarrollo y posibilidades de mejora de su actividad docente en función de diferentes factores como, el desarrollo del aprendizaje del estudiantado, las dificultades propias de la labor docente, los indicadores que ofrece el modelo de evaluación o los condicionamientos externos, así como la revisión de acciones anteriores y el planteamiento de un plan de mejora.

Se consideran los siguientes criterios:

1. Reflexión sobre la planificación y desarrollo de su actividad docente.
2. Análisis sobre los resultados académicos del estudiantado (consecución/logro de las competencias y/o resultados de aprendizaje), enmarcándolos en el contexto de la asignatura y el grupo de estudiantes.
3. Análisis y reflexión sobre los resultados de la opinión del estudiantado (encuestas de estudiantes, sugerencias, quejas y felicitaciones).
4. Revisión de las acciones de mejora del curso académico anterior.
5. Propuesta de nuevas mejoras.

La reflexión y la actitud de mejora continua en la docencia se requiere para todos los niveles de desarrollo.

Indicadores asociados:

- D2/E2-1/AE Reflexión y análisis de la planificación y desarrollo de su actividad docente.
- D2/E2-2/AE Análisis sobre los resultados académicos del estudiantado.
- D2/E2-3/AE Análisis y reflexión sobre los resultados de la opinión del estudiantado
- D2/E2-4/AE Revisión de las acciones de mejora del curso académico anterior
- D2/E2-5/AE Propuesta de nuevas mejoras

Dimensión 3. Desarrollo Docente

La dimensión 3 recoge todas aquellas acciones complementarias que permiten y facilitan que el docente desarrolle las competencias necesarias para poder cubrir los distintos perfiles docentes que sostienen e impulsan la enseñanza en la UPV y que le otorgan una visión más amplia de la enseñanza. Acciones que, en definitiva, permiten que el docente desarrolle un conjunto de habilidades y competencias de comunicación, síntesis, relación, trabajo en equipo, liderazgo, motivación, y coordinación, entre otras, y que redundan de forma directa e indirecta en la calidad de la enseñanza de la universidad y que se encuentran alineadas con el plan estratégico de la UPV.

En esta dimensión, el nivel de desarrollo de la actividad docente del profesor en un momento determinado, viene determinada por el grado de implicación general medido a través de las acciones

que el profesor realiza en el conjunto de estándares que comprenden esta dimensión (ver detalle de valoración en el Anexo II).

La ordenación de los estándares y actividades dentro de esta dimensión (del 1 al 7) se realiza de menos a más asunción de responsabilidades y de liderazgo docente, con el objetivo de que el propio patrón de desarrollo de actividades en los distintos estándares sirva como indicador del nivel en el que se encuentra el docente (ver Figura 1). Actividades de formación relacionadas con la asistencia a congresos, cursos, etc., se enmarcan en el estándar D3/E2, sin embargo la impartición de formación en aspectos relacionados con la docencia en el D3/E7; o por ejemplo la participación de proyectos de innovación se enmarcan en el D3/E6, mientras que la coordinación de los mismos se enmarca en el apartado de liderazgo del D3/E7. Por lo tanto, un enfoque del docente hacia la realización de actividades en 4 últimos los estándares es un indicador claro de camino hacia la excelencia ya que son estos indicadores los que recogen las actividades donde se demuestra el liderazgo en el ámbito docente en la coordinación de asignaturas, en la mejora de la planificación y organización de la docencia, en el desarrollo de proyectos de innovación o mejora docente, en el desempeño de puestos de responsabilidad relacionados con la calidad y la mejora docente, en el fomento de acciones de internacionalización y de relación con el entorno, así como en el reconocimiento de méritos relevantes, bien a través de la obtención de premios y distinciones o de la participación en actividades de difusión y colaboración con otras instituciones.

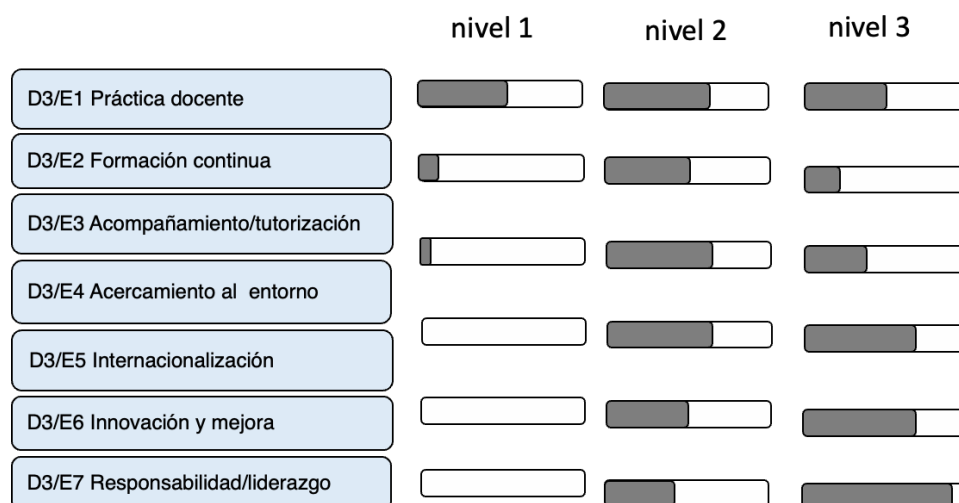


Figura 1. Patrones de desarrollo docente de cada nivel

Para el nivel 1 en un principio se exige una implicación básica de 5 puntos, es más importante en el inicio de su desarrollo profesional que centre sus esfuerzos en las dimensiones 1 y 2.

Para el nivel 2 se requiere que el docente tenga una implicación media con la institución y que realice actividades que le vayan formando en distintos ámbitos, dejando que sea el propio docente el que vaya eligiendo las actividades que considera que se adaptan mejor a sus necesidades. La implicación media requerida para este nivel se valora con la obtención al menos de 20 puntos sobre 35.

Para el nivel 3, se requiere que el docente demuestre no sólo una implicación alta, sino que demuestre además su capacidad de liderazgo y responsabilidad a través de realización de actividades o obtención de méritos relacionados con los estándares D3/E4, D3/E5, D3/E6 y D3/E7. El patrón de desarrollo del profesor excelente se dirige por lo tanto a la obtención de al menos 18 puntos en este conjunto de estándares que son los que representan liderazgo y responsabilidad. Esto último requisito no se considera para la calificación de excelente de los tiempos parciales o de los profesores junior.

nivel 1	nivel 2	nivel 3
Grado de implicación básica Valoración mínima 5 puntos	Grado de implicación global notable Valoración mínima 20* puntos	Grado de implicación global alta Valoración mínima 30** puntos Enfoque en los estándares *** D3/E4, D3/E5, D3/E6 y D3/E7 Valoración mínima: 18 puntos

(1)*Para los tiempos parciales 10 puntos

(1)** Para los tiempos parciales 15 puntos

(2)*** Este requerimiento no se aplica a los profesores junior (con antigüedad igual o menos de 4 años) ni a los profesores a tiempo parcial.

A continuación se define en detalle cada uno de los criterios de evaluación de estándares que componen esta dimensión.

Estándar D3/E1 Práctica docente

El estándar D3/E1 valora la dedicación docente considerando aspectos relacionados con el contexto en el que se imparte la docencia, tales como la diversidad de asignaturas, el tamaño de grupo, el idioma de impartición, o las metodologías docentes entre otras.

Se consideran los siguientes criterios:

1. Planificación de la docencia: preparación de la guía docente y guía de estudiante.
2. Docencia impartida.
3. Dedicación a tutorías.
4. Dedicación docente a evaluación.

Indicadores asociados:

Estándar D3/E1 Práctica docente
D3/E1/RA Contexto de la docencia
D3/E1-1/RA Diversidad de la docencia
D3/E1-2/RA Docencia impartida
D3/E1-3/RA Tutorías convencionales
D3/E1-4/RA Evaluación

Estándar D3/E2 Formación continua

El estándar D3/E2 valora la formación continua y permanente del docente para actualizar sus competencias docentes sobre conocimientos, metodologías y uso de herramientas. Se valora la formación tanto en el ámbito docente como en otros ámbitos de especialización de las distintas áreas de conocimiento.

Se consideran los siguientes criterios:

1. Formación en el ámbito docente.
2. Formación especializada en distintas áreas de conocimiento incluyendo los idiomas.

Indicadores asociados:

D3/E2 Formación continua
D3/E2-1/RA Cursos/seminarios de formación docente
D3/E2-2/RA Cursos/seminarios de formación especializada
D3/E2-3/RA Cursos de formación en idiomas

Estándar D3/E3 Acompañamiento y tutorización

El estándar D3/E2 valora la labor de tutoría y acompañamiento realizada por el personal docente tanto al estudiante como a otro profesorado durante su desarrollo. La tutorización implica transferencia de conocimiento y retroalimentación frecuente y a tiempo del progreso de aprendizaje.

Se consideran los siguientes criterios:

1. Tutorización académica, así como la tutorización en otras actividades complementarias.
2. Tutorización de profesores junior.
3. Participación en tribunales y comisiones de selección.

Indicadores asociados:

D3/E3-1/RA Tutorización grupos de <i>generación espontánea</i> .
D3/E3-2/RA Dirección de Trabajo Fin de Grado/Máster
D3/E3-3/RA Dirección de <i>Trabajo Fin de Grado</i> o equivalente a estudiantes de intercambio
D3/E3-4/RA Dirección/tutorización de Tesis Doctoral
D3/E3-5/RA Tutorización en el Plan Integral de Acompañamiento al Estudiante (PIAE+)
D3/E3-6/RA Tutorización de beca colaboración Ministerio
D3/E3-7/RA Tutorización estudiante formación DUAL
D3/E3-8/RA Tutorización <i>Aula Emprende</i> de IDEAS
D3/E3-9/RA Tutorización académica de prácticas en empresa (curriculares y extracurriculares).
D3/E3-10/RA Participación en tribunales de TFG/TFM
D3/E3-11/RA Participación en tribunales de Tesis Doctorales en la UPV
D3/E3-12/RA Participación en tribunales de Tesis Doctorales en otras universidades
D3/E3-13/RA Participación en tribunales de plazas de contratación docentes

Estándar D3/E4 Acercamiento al entorno

El estándar D3/E4 se enfoca a asegurar que el personal docente establece vínculos con el entorno que le ayudan a estar actualizado sobre las necesidades de formación, los avances de conocimiento y los enfoques de las diferentes disciplinas. Para ello, tiene en cuenta la dedicación del profesorado a actividades que establecen vínculos con el entorno social y económico y que además complementan y soportan el proceso de aprendizaje.

Se consideran los siguientes criterios:

1. Conexión aula-entorno.
2. Implicación con el entorno.

Indicadores asociados:

D3/E4-1/RA Organización de seminarios
D3/E4-2/RA Charlas (invitación personal externo: profesionales de empresa)
D3/E4-3/RA Invita a otros docentes a impartir docencia en nuestra universidad.
D3/E4-4/RA Visita empresas/ferias/galerías/museos/centros culturales/edificios emblemáticos
D3/E4-5/RA Exposiciones/concursos
D3/E4-6/RA Organización de cursos CFP de más de 40 horas
D3/E4-7/RA Dirección de Títulos Propios
D3/E4-8/RA Participación en docencia en otras universidades, cursos de formación no reglada.
D3/E4-9/RA Dirección de cátedras de empresa
D3/E4-10/RA Dirección de aulas delegadas
D3/E4-11/RA Organización y realización de actividades promovidas por la UPV
D3/E4-12/RA Participación en la organización de la <i>Semana de la Ciencia UPV</i>
D3/E4-13/RA Impartición de talleres en el PRAKTICUM
D3/E4-14/RA Olimpiadas de matemáticas, economía, etc.

D3/E4-15/RA Viajes de prácticas
D3/E4-16/Nivel certificado de valenciano

Estándar D3/E5 Internacionalización de la enseñanza

El estándar D3/E5 valora la implicación del personal docente en el proceso de internacionalización de la enseñanza, valorando aquellas actividades que potencian y afianzan alianzas con universidades e instituciones internacionales.

Se consideran los siguientes criterios:

1. Estancias en otros centros.
2. Dominio idiomas extranjeros.
3. Participación en programas internacionales.
4. Impartición de docencia en inglés.

Indicadores asociados:

D3/E5-1/RA Participación proyectos ERASMUS +
D3/E5-2/RA Participación en el programa ENHANCE
D3/E5-3/RA Participación en Erasmus BIP (Blended Intensive Programmes)
D3/E5-4/RA Impartición docencia en inglés (sólo se considerará el mérito 1 vez en los 4 años)
D3/E5-5/RA Participación en el Programa English friendly (sólo se considerará el mérito 1 vez en los 4 años)
D3/E5-6/RA Imparte docencia en otras universidades nacionales/internacionales (ERASMUS+ STA, profesor invitado, etc.)
D3/E5-7/RA Nivel certificado (reconocido en la tabla ACLES) de idioma extranjero
D3/E5-8/RA Estancias en el extranjero (desde el inicio de la carrera docente)

Estándar D3/E6 Innovación y mejora

El estándar D3/E6 recoge la orientación del profesor/a a la innovación docente y la mejora de la enseñanza a través del desarrollo de proyectos de innovación y la difusión de conocimiento a través de publicaciones y participación en congresos.

Se consideran los siguientes criterios:

1. Publicaciones académicas.
2. Integración de la transformación digital para la mejora de los entornos de aprendizaje.
3. Participación en equipos, proyectos y actividades relacionadas con la innovación docente.
4. Difusión de resultados innovación docente a través de la participación en congresos, publicación de artículos, y/o capítulos de libro de investigación docente.

Indicadores asociados:

D3/E6/RA/a Publicaciones docentes/material digital
D3/E6-1a/RA Libro en colección académica UPV/externa
D3/E6-2a/RA Capítulo en colección académica UPV/externa
D3/E6-3a/RA Manual de referencia UPV/externa
D3/E6-4a/RA Capítulo de referencia UPV/externa
D3/E6-5a/RA Participación en equipo editoriales de libros
D3/E6-6a/RA Participación en equipo editoriales de revistas
D3/E6-7a/RA Participación en comités organizadores o científicos de congresos docentes.
D3/E6-8a/RA Objetos de aprendizaje
D3/E6-9a/RA Módulos de aprendizaje
D3/E6-10a/RA Cursos MOOC
D3/E6-11a/RA Buenas prácticas catalogadas
D3/E6/RA/b Participación/difusión de actividades de innovación docente
D3/E6-1b/RA Participación en grupos de innovación docente (EICE)
D3/E6-2b/RA Participación en proyectos de la <i>Convocatoria de Aprendizaje y Docencia (A+D)</i>
D3/E6-3b/RA Participación de proyectos de innovación educativa con otras universidades (PIEX)
D3/E6-4b/RA Presentación de comunicación en congreso nacional docente (con ISBN)
D3/E6-5b/RA Presentación de comunicación en congreso internacional docente (con ISBN)

D3/E6-6b/RA Participación en un equipo de mejora del sistema de calidad académico
D3/E6-7b/RA Participación en Auditorías del sistema de calidad académico
D3/E6-8b/RA Publicación de artículo docente en revistas con ISBN, no indexada
D3/E6-9b/RA Publicación de artículo docente en revistas con ISBN indexada
D3/E6/RA/c Especialización y dominio
D3/E6-1c/RA Título propio DEXUPOL (Diploma de Experto en formación on-line)
D3/E6-2c/RA Título propio DEXUFOL (Diploma de Experto en pedagogía universitaria)
D3/E6-3c/RA Módulo de <i>Metodologías Activas</i> (MA)
D3/E6-4c/RA Módulo de iniciación a la Investigación Educativa (INED)
D3/E6-5c/RA Formación ERASMUS+
D3/E6-6c/RA Formación en cursos docentes >300 horas

Estándar D3/E7 Liderazgo y responsabilidad (proyección)

El estándar D3/E7 valora la capacidad de liderazgo en el ámbito docente a través de la implicación del profesor/a en actividades que suponen una asunción de responsabilidades académicas, así como a través de méritos docentes relevantes que muestren que el docente es un referente de calidad.

Se consideran los siguientes criterios:

1. Responsabilidad de asignaturas.
2. Direcciones académicas de titulaciones.
3. Participación en comisiones docentes institucionales.
4. Reconocimientos y premios.

Indicadores asociados:

Estándar D3/E7 Responsabilidad y liderazgo
D3/E7-a/RA Responsabilidad
D3/E7-1a/RA Responsabilidad de asignaturas
D3/E7-2a/RA Coordinador de asignaturas con 4 o más profesores
D3/E7-3a/RA Auditor DOCENTIA_UPV
D3/E7-4a/RA Mentor del PMS (Programa de Mejora y Seguimiento)
D3/E7-5a/RA Revisor de materiales
D3/E7-6a/RA Nº de horas de formación <u>docente</u> impartidas en curso o seminario
D3/E7-b/RA Liderazgo
D3/E7-1b/RA Cargos académicos ligados al liderazgo docente (DAT)
D3/E7-2b/RA Participación en Comisiones oficiales relacionadas con la docencia (CAT, CESPIME, CED, Comisión seguimiento de enseñanza DUAL, Comisión académica, etc)
D3/E7-3b/RA Coordinación ERASMUS MUNDUS
D3/E7-4b/RA Coordinación de EICE
D3/E7-5b/RA Responsable de proyectos del Programa A+D
D3/E7-6b/RA Coordinador proyectos ERASMUS+
D3/E7-7b/RA Pertenencia a paneles de expertos relacionados con la docencia
D3/E7-8b/RA Participación como tutor en el Diploma de Experto Universitario en Pedagogía Universitaria (DEXUPU)
D3/E7-9b/RA Tutorización de profesorado/colaboradores docentes
D3/E7-10b/RA Otros méritos (justificados)*
D3/E7-c/RA Reconocimientos/premios
D3/E7-1c/RA Existencia de felicitaciones de la comunidad universitaria (estudiante, departamento, profesorado).
D3/E7-2c/RA Premio excelencia consejo social
D3/E7-3c/RA Premios UPV recibidos (docencia inversa, buenas prácticas,...)
D3/E7-4c/RA Dirección de TFG/TFM/Tesis con MH
D3/E7-5c/RA Dirección de TFG/TFM/Tesis con premios reconocidos

1.3. Modelo de evaluación.

A la hora de evaluar la calidad de la actividad docente, el modelo, confiere una importancia especial a los aspectos relacionados con la docencia dentro del aula, de forma que se le otorga un peso del 65% a la dimensión 1 y 2. Correspondiendo un peso del 25% a la opinión del profesorado, un el 30% a la opinión del estudiantes y el 10% restante al cumplimiento de obligaciones docentes y resultados del rendimiento. En la Tabla 1, se puede observar que para estas dos dimensiones el peso de la dimensión se reparte entre los estándares que la componen de forma bastante equitativa.

Al resto del modelo, la dimensión 3 de desarrollo docente, se le otorga un peso del 35%. En este caso, el peso de esta dimensión no se reparte por igual entre los estándares que lo componen, cada uno de los siete estándares tiene un peso máximo del 15%, lo que permite que **cada docente pueda avanzar siguiendo patrones de desarrollo distintos**, atendiendo al momento de profesional en el que se encuentre. Aunque, pueda darse el caso de que la suma de la valoración obtenida en los siete estándares llegue a ser mayor de 35, se considera como valor máximo de esta dimensión 35.

Tabla 1: Pesos asignadas a cada dimensión y a cada estándar de calidad por fuente de información

	Estándar	Puntuaciones máximas			
		RA	EE	AE	Total
DIMENSIÓN 1: Planificación y desarrollo de la enseñanza	D1/E1	5%			5%
	D1/E2		5%	10%	15%
	D1/E3		5%		5%
	D1/E4		5%	5%	10%
	D1/E5		5%	5%	10%
DIMENSIÓN 2: Resultados	D2/E1	5%	10%		15%
	D2/E2			5%	5%
DIMENSIÓN 3: Desarrollo docente	D3/E1	max. 15%			15%
	D3/E2	max. 15%			15%
	D3/E3	max. 15%			15%
	D3/E4	max. 15%			15%
	D3/E5	max. 15%			15%
	D3/E6	max. 15%			15%
	D3/E7	max. 15%			15%
		45%	30%	25%	100%

(EE: encuestas de estudiantes; AE: autoevaluación; RA: responsables académicos)

Los pesos establecidos para cada una de las dimensiones y los estándares que las componen, se mantienen, tanto en la evaluación de los distintos niveles, como en la evaluación global, de forma que se asegura el equilibrio entre los estándares del modelo de excelencia.

En cualquier caso, el resultado de la valoración calcula como suma de las valoraciones de las tres dimensiones, pudiendo alcanzar como máximo un valor máximo del 100%.

Valoración total = Dimensión 1 + Dimensión 2 + Dimensión 3

Dimensión 1= D1/E1 + D1/E2 + D1/E3 + D1/E4 + D1/E5 + D1/E6

Dimensión 2= D2/E1 + D2/E2

Dimensión 3*= D3/E1** + D3/E2** + D3/E3** + D3/E4** + D3/E5** + D3/E6** + D3/E7** + D3/E7**

(*) valor máximo 35%

(**) valor máximo 15%

El resultado de la evaluación se presenta siempre en porcentaje porque su cálculo se realiza en base al cumplimiento, bien de valores mínimos, bien de requerimientos/especificaciones concretas.

La evaluación atendiendo a los requerimientos y valores mínimos establecidos para cada estándar en cada nivel (ver apartado 1.2), permite identificar el grado de consecución de cada nivel del MDPD. Se establece **como criterio para alcanzar un nivel determinado, la consecución de al menos el 80%** de las especificaciones del mismo (ver Tabla 2).

Por norma general, cada uno de los estándares se **calcula** multiplicando su peso por el promedio del cumplimiento de los indicadores que engloba. Calculándose el cumplimiento de cada indicador en base a los ítems satisfechos, respecto a los requeridos en cada nivel o en base al cumplimiento o no del valor mínimo exigido.

Además de la evaluación por niveles, se realiza también una evaluación global en base al modelo completo de excelencia. El resultado de esta evaluación se representa también como porcentaje de consecución de los requerimientos del mismo o valores preestablecidos. El cálculo de la **valoración global**, sigue el mismo procedimiento de cálculo pero se eliminan los valores mínimos de los indicadores y las restricciones sobre del número de ítems, considerando todos los ítems del indicador (ver Tabla 2).

Tabla 2: Procedimiento de cálculo de la Valoración Global y de la Valoración por Niveles

		peso	Cálculo global	Cálculo por niveles
D1/E1	Coordinación y cumplimiento Nº indicadores: 4	5%	peso x promedio cumplimiento de los indicadores que engloba cumplimiento indicador = $\sum \text{ítems satisfechos} / \text{número total de ítems}$	peso x promedio cumplimiento de los indicadores que engloba cumplimiento = $\sum \text{ítems satisfechos} / \text{total de ítems requeridos}^*$
D1/E2	D1/E2/AE Enseñanza organizada y clara. Valoración profesorado Nº indicadores: 7	5%	peso x promedio cumplimiento de los indicadores que engloba cumplimiento indicador = $\sum \text{ítems satisfechos} / \text{número total de ítems}$	peso x promedio cumplimiento de los indicadores que engloba cumplimiento = $\sum \text{ítems satisfechos} / \text{total de ítems requeridos}^*$
	D1/E2/EE Enseñanza organizada y clara. Valoración estudiantes Nº indicadores: 3	5%	Peso x valor encuesta obtenido/10	peso x cumplimiento del valor mínimo requerido por nivel
D1/E3	Enseñanza motivadora y dialogante Nº indicadores: 4	10%	Peso x valor encuesta obtenido/10	peso x cumplimiento del valor mínimo requerido por nivel
D1/E4	D1/E4/AE Proceso enseñanza-aprendizaje activo centrado en el estudiante Valoración profesorado Nº indicadores: 3	5%	peso x promedio cumplimiento de los indicadores que engloba cumplimiento indicador = $\sum \text{ítems satisfechos} / \text{número total de ítems}$	peso x promedio cumplimiento de los indicadores que engloba cumplimiento = $\sum \text{ítems satisfechos} / \text{total de ítems requeridos}^*$
	D1/E4/EE Proceso enseñanza-aprendizaje activo centrado en el estudiante Valoración estudiantes Nº indicadores: 2	5%	Peso x valor encuesta obtenido/10	peso x cumplimiento del valor mínimo requerido por nivel
D1/E5	D1/E5/AE Evaluación coherente y formativa. Valoración profesorado Nº indicadores: 3	5%	peso x promedio cumplimiento de los indicadores que engloba cumplimiento indicador = $\sum \text{ítems satisfechos} / \text{número total de ítems}$	peso x promedio cumplimiento de los indicadores que engloba cumplimiento = $\sum \text{ítems satisfechos} / \text{total de ítems requeridos}^*$
	D1/E2/EE Evaluación coherente y formativa. Valoración estudiantes Nº indicadores: 2	5%	peso x valor encuesta obtenido/10	peso x cumplimiento del valor mínimo requerido por nivel
D2/E1	D2/E1-1/RA Resultados formativos La tasa de éxito	5%	valor obtenido	peso x cumplimiento del valor mínimo requerido por nivel
	D2/E1-2/EE Resultados formativos Satisfacción general.	5%	Peso x valor encuesta obtenido/10	Peso x valor encuesta obtenido/10
D2/E2	D2/E2 Reflexión y mejora Nº indicadores: 5	5%	peso x promedio cumplimiento de los indicadores que engloba cumplimiento indicador = 0 (no cumple); 1 (cumple)	peso x promedio cumplimiento de los indicadores que engloba cumplimiento = $\sum \text{ítems satisfechos} / \text{total de ítems requeridos}$

D3/E3	Desarrollo docente Nº estándares: 7 <i>En ambos casos el valor de cada estándar se calcula como suma del valor de los indicadores que engloba, que a su vez se calcula como suma todas las actividades que engloba.</i> Valor max D3 = 35; Valor max. /por estándar = 15	35%	Suma* del valor de los estándares que engloba (*) considerar: máximo valor dimensión 35% ; máximo valor estándar 15%	Suma del valor de los estándares que engloba **
-------	--	-----	---	---

Nota: (*) en cada nivel se requiere un número distinto; (**)máximo valor dimensión 35% ; máximo valor estándar 15%

Destacar la especial consideración que se realiza en la evaluación a los profesores junior y a los profesores con docencia a tiempo parcial de forma que:

- **Para el profesorado junior**

Aunque el modelo DOCENTIA_UPV es aplicable por igual a todo el profesorado, hace una consideración especial hacia los profesores/as junior, por presentar unas características y necesidades diferentes respecto del profesorado con más experiencia. Se entiende como profesor junior al PDI con una antigüedad igual o inferior a cuatro años.

A través de los criterios de evaluación, el modelo DOCENTIA_UPV orienta al profesor/a junior, en los primeros años, hacia su formación, valorando especialmente el estándar D3/E2 de *Formación continua* (ver Anexo II), y eliminando el segundo criterio del apartado 4 para el nivel 3, que requiere una valoración de al menos 18 puntos (el 60% de peso mínimo exigido en la dimensión 3) en los estándares que representan responsabilidad, innovación, liderazgo y reconocimiento (D3/E4, D3/E5, D3/E6 y D3/E7)

Adicionalmente y con el objetivo de motiva la formación, este estándar se valora de forma especial.

- **Para el profesorado a tiempo parcial**

Aunque el modelo DOCENTIA_UPV es aplicable por igual a todo el profesorado, hace una consideración especial hacia los profesores/as a tiempo parcial en la dimensión 3 de desarrollo docente, de forma que las exigencias para alcanzar los niveles 2 y 3, se reducen a la mitad, quedando en 10 para el nivel 2 y en 15 para el nivel 3.

Del mismo modo que en los junior, se elimina el segundo criterio del apartado 4 para el nivel 3, que requiere una valoración de al menos 18 puntos (el 60% de peso mínimo exigido en la dimensión 3) en los estándares que representan responsabilidad, innovación, liderazgo y reconocimiento (D3/E4, D3/E5, D3/E6 y D3/E7)