



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO AYUDANTE DOCTOR

FECHA DE LA CONVOCATORIA	27 de marzo de 2026		
Nº PLAZAS	Cuatro (4)	Nº DE LA PLAZA	8024-8025-8026-8027. C02/26.
PLAZA DE	Profesorado ayudante doctor		

DEPARTAMENTO	Sistemas Informáticos y Computación
AREA DE CONOCIMIENTO	Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial
CENTRO	E.T.S.I. Informática
PERFIL	Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial

ACTA DE REALIZACION DE LA DEFENSA DEL PROYECTO DOCENTE Y ENTREVISTA

ASISTENTES

Presidenta	Dª Mª Carmen Penadés Gramage	En Valencia, los días 7, 9 y 10 de julio de 2026, se reúnen de forma semipresencial las personas al margen reseñadas, todos ellos miembros de la comisión de selección constituida al efecto el pasado día 19 de mayo de 2026, llegando a los siguientes acuerdos:
Secretario	D. Carlos Monserrat Aranda	
Vocales:	Dª Ana de Luis Reboredo	
	D. Javier Troya Castilla	
	Dª. Elena Mª Navarro Martínez	

Orden del día:

Se procede a realizar la fase 2 del proceso de selección, consistente en la defensa del proyecto docente y entrevista.

Según lo establecido en la base 6.1.2 de la convocatoria, y puesto que el concurso incluye 4 plazas, se acordó en la reunión del 25 de junio de 2026 (valoración definitiva de la primera fase), convocar a la fase 2 únicamente a aquellas personas candidatas que, finalizada la fase 1 de valoración de méritos, tienen una diferencia máxima de 4 puntos respecto de la cuarta persona candidata con mayor puntuación.

En el acta de la última reunión, también se recordó a las personas aspirantes que debían enviar una copia de su proyecto docente al secretario de la Comisión



con al menos 24 horas naturales de antelación al momento en que se convoca a la primera de las personas aspirantes para celebrar el ejercicio de la Fase 2, y que no cumplir con este requisito sería motivo de exclusión. Solamente 12 de los 25 candidatos convocados cumplieron este requisito:

- Ahuir Esteve, Vicent
- Campos Francés, Marcelino
- Costa Sánchez, Mireia
- Domingo Ballester, Miguel
- García Simón, Alberto
- Gimeno Gómez, David
- González Barba, José Angel
- Martínez Uso, Adolfo
- Peralta Donate, Juan
- Remón Gómez, Alfredo
- Toselli, Alejandro Héctor
- Yeste Moreno, Víctor Manuel

No cumplieron este requisito:

- Aineto García, Diego
- Bayo Montón, José Luis
- Borrego González, Adrián
- Chillarón Pérez, Mónica
- De Siqueira Rocha, José Macario
- Escamilla Fuster, Joan
- Galindo Jiménez, Carlos S.
- García Baños, Beatriz
- Giménez Alventosa, Vicent
- Jorge Cano, Javier
- Méndez Cobeña, Gonzalo Gabriel
- Reyes Román, José Fabián
- Valero Ramón, Zoe

quedando por tanto estos últimos excluidos del proceso selectivo.

Previamente al inicio de la Fase 2, la Comisión convino en establecer un conjunto de criterios para valorar, detallados a continuación: i) el conocimiento del contexto académico: universidad, escuela, titulación y contexto de la materia donde se encuadra la asignatura; (ii) el análisis de propuestas de currículos internacionales, de otras universidades, etc.; (iii) la coherencia y adecuación de la propuesta docente: metodologías activas, actividades, esquema de evaluación, competencias generales y transversales, etc.; (iv) la documentación presentada: contenido, estructura, edición, etc.; (v) la adecuación al perfil de la plaza en cuanto a experiencia previa y capacidad de adaptación; (vi) su proyección de futuro con respecto a la investigación; y (vii) la capacidad de comunicación oral.



En el turno asignado a cada persona candidata, el tiempo máximo disponible para la exposición de su proyecto docente es de 20 minutos (ya comunicado en el acta de constitución de la Comisión). A continuación, los miembros de la Comisión formulan cuestiones para aclarar dudas sobre el proyecto docente y la defensa realizada en su exposición, con el fin de cubrir, en la medida de lo posible, los criterios planteados.

Dada la cantidad de personas candidatas convocadas, se acordó en la reunión del 25 de junio de 2026 convocar a los aspirantes en tres sesiones, los días 7, 9 y 10 de julio, siguiendo el orden establecido en la convocatoria (comenzado por la P). A continuación, se indican las personas candidatas que finalmente se presentaron en cada una de las sesiones:

Martes 7 de julio – 09:00 h

- Peralta Donate, Juan
- Remón Gómez, Alfredo
- Toselli, Alejandro Héctor
- Yeste Moreno, Víctor Manuel

Jueves 9 de julio – 09:00 h

- Campos Francés, Marcelino
- Costa Sánchez, Mireia
- Domingo Ballester, Miguel

Viernes 10 de julio – 9:00h

- García Simón, Alberto
- Gimeno Gómez, David
- González Barba, José Ángel
- Martínez Uso, Adolfo

Al inicio de las diferentes sesiones se procedió a identificar fehacientemente a todos los aspirantes convocados. Se relaciona a continuación las personas candidatas que **no se presentaron en las diferentes sesiones** y, por consiguiente, han **quedado excluidos del proceso selectivo**:

Martes 7 de julio – 09:00 h

- Ahuir Esteve, Vicent

Al término de cada sesión, la Comisión discute las observaciones realizadas respecto de los criterios establecidos. Una vez finalizada esta fase, la Comisión procede a calificar a las personas candidatas presentadas, otorgando la puntuación que se indica a continuación:



Candidato/a	Campos Francés, Marcelino	nº 1
	Costa Sánchez, Mireia	nº 2
	Domingo Ballester, Miguel	nº 3
	García Simón, Alberto	nº 4
	Gimeno Gómez, David	nº 5
	González Barba, José Ángel	nº 6
	Martínez Uso, Adolfo	nº 7
	Peralta Donate, Juan	nº 8
	Remón Gómez, Alfredo	nº 9
	Toselli, Alejandro Héctor	nº 10
	Yeste Moreno, Víctor Manuel	nº 11

CONCEPTOS	CANDIDATO/A Nº										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Defensa del Proyecto Docente y Entrevista (de 0 a 4 puntos)	3,50	3,75	3,25	3,50	3,50	1,50	3,50	3,50	2,00	3,25	3,50
(i) el conocimiento del contexto académico: universidad, escuela, titulación y contexto de la materia donde se encuadra la asignatura,											
(ii) el análisis de propuestas de currículos internacionales, de otras universidades, etc,											
(iii) la coherencia y adecuación de la propuesta docente: metodologías activas, actividades, esquema de evaluación, competencias generales y transversales, etc.,											
(iv) la documentación presentada: contenido, estructura, edición, etc.,											
(v) la adecuación al perfil de la plaza en cuanto a experiencia previa y capacidad de adaptación,											
(vi) su proyección de futuro con respecto a la investigación.											
(vii) la capacidad de comunicación oral.											
PUNTUACIÓN FINAL FASE	3,50	3,75	3,25	3,50	3,50	1,50	3,50	3,50	2,00	3,25	3,50



Dando fe de todo lo cual, se levanta esta acta que es aprobada por los integrantes de la comisión.

Fdo. D^a M^a Carmen Penadés Gramage

Fdo. D. Carlos Monserrat Aranda

DILIGENCIA:

Carlos Monserrat Aranda, como Secretario del Departamento de Sistemas Informáticos y Computación, doy fe de que copia de esta acta y su documentación anexa han estado expuestos en el tablón de anuncios de la página web de este departamento, desde la fecha de la firma electrónica.
(<https://www.upv.es/entidades/DSIC/infoweb/dsic/info/1093212normalc.html>)



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA