

---

# INFORME DE GESTIÓN

2013/2014

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN TRANSPORTE,  
TERRITORIO Y URBANISMO POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**ETSI Caminos, Canales y Puertos**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: MIRALLES GARCIA, JOSE LUIS

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
ESTEBAN CHAPAPRIA, VICENT DE	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
CALDERON GARCIA, PEDRO ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
AGUILAR HERRANDO, JOSE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
BISBAL BOSCH, PEDRO JUAN	ALU		VOCAL
COLOMER FERRANDIZ, JOSE VICENTE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
GARCIA GARCIA, ALFREDO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
MEDINA FOLGADO, JOSEP RAMON	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
PINTO DE LOS RIOS, JUAN SEBASTIAN	ALU		VOCAL
SANABRIA GIL, ANTONIO	PAS		VOCAL

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	3	50	50	1	30	70
Resultado 13/14	3.59	41.03	46.15	1.38	100	290

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	40	70	20	90	1	3	0	4	2
Resultado 13/14	66.67	95.91	20.83	89.2	2	1	1	3	1

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	5.5	5.5	7	3	3	3
Resultado 13/14	6.35	2.5	7.12	4.67	3.8	

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Es por ello que los profesores deben tener esa doble faceta, incluso acentuando en mayor medida la parte profesional con profesores asociados. El IAD ponderado de nuestro título es 3,59 que cumple con la meta. La tasa de PDI doctor ha resultado de 41,03 inferior a la meta de 50 disminuyendo con respecto al curso anterior. La Comisión Académica considera que ello ha sido resultado de los cambios en la oferta de asignaturas para garantizar la culminación de estudios de los alumnos matriculados. Ello ha incidido en una menor proporción de profesores doctores y a tiempo completo. Debe revisarse la situación para mejorar dicho indicador incrementando en número de profesores doctores responsables de asignaturas. La tasa de PDI a tiempo completo es similar al curso anterior y, aunque no cumple la meta, está muy próxima. En todo caso, se considera adecuado mantener la meta del 50% y la Comisión Académica considera muy positiva la participación de profesores asociados, que no están a tiempo completo, pero que transmiten una formación con carácter muy profesional.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título es 1,38 lo que supone un incremento notable respecto del curso anterior superando la meta y mostrando el esfuerzo por mejorar éste indicador que partía en cursos anteriores con valores menores. No obstante, debemos recordar como en informes anteriores que valores de dicho orden de magnitud son razonables teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior; dado que una parte importante del profesorado del máster es no doctor y asociado. Además, recordamos que el IAI presenta altas variabilidades anuales lo que hace difícil interpretar tendencias.

#### 3. Demanda:

Las tasas de matriculación y de oferta y demanda han resultado ser de 100 y 290 respectivamente, muy superiores a las metas en línea con los resultados históricos de dichos indicadores. Ello significa constatar una vez más el alto valor de los indicadores de demanda del título.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de graduación ha alcanzado un resultado del 66,67%, superando con amplitud la meta del 40% para este año e incrementando el 57% del curso anterior. Ello refleja el esfuerzo realizado para conseguir que los alumnos terminen en los tiempos previstos y, sobre todo, no se retrasen en la realización del TFM.

La tasa de rendimiento del título (95,91%) es muy alta e incluso mayor que el curso anterior cubriendo ampliamente la meta del 70%. Este resultado es coherente con el indicador anterior. La comisión académica considera que es un dato positivo que se supere el límite del 60% reflejado en la memoria de verificación y del 70% definida como meta para el curso.

La tasa de abandono (20,83%) casi cumple con la meta del 20% suponiendo una notable mejora respecto del 29% anterior y es coherente con el incremento de los indicadores anteriores. Todo ello refleja el esfuerzo del conjunto del profesorado en ésta línea. La comisión académica considera muy positivo los incrementos significativos producidos en los indicadores de graduación, rendimiento y abandono.

En cuanto a la tasa de eficiencia, la cifra del 89,2% prácticamente cumple el objetivo del 90% y es muy similar al valor del 91% del curso anterior. La Comisión Académica entiende que también supone un dato positivo.

## 2. Internacionalización:

Los resultados muestran un equilibrio entre metas y resultados: 4 intercambios previstos en conjunto sobre 4 realizados. La comisión académica considera deseable que se mejoren los resultados, ello no obstante los resultados dependen del esfuerzo por generar relaciones internacionales con otras escuelas pero también de la disponibilidad y voluntad de los alumnos para la realización de este tipo de acciones.

## 3. Empleabilidad:

Los alumnos han utilizado bastante los servicios de prácticas en empresa de la UPV (4 estudiantes). Este valor es inferior a la meta establecida (6). En cualquier caso, la comisión académica considera que la situación coyuntural de crisis del sector de la construcción que todavía continúa distorsiona los indicadores de empleabilidad

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

La satisfacción general del profesorado con el título es adecuada presentando un valor normal de 6,35 que supera la meta.

### 2. Alumnado:

El alumnado presenta una muy baja satisfacción con la gestión y una notable satisfacción con la docencia que recibe. Es una situación que se repite y nos resulta difícil de interpretar. La proximidad entre la dirección del curso y los alumnos es alta y el nivel de atención al alumno también es alto e intenso. Por ello se hace difícil entender el significado. Además es un indicador contradictorio con la evaluación de la gestión del título que realizan los titulados que resulta ser alta (3,8 sobre 5) cuando la gestión es similar tanto en la situación de alumno como en la que recuerda en situación de ya titulado. Como ya se ha señalado en ocasiones anteriores quizá esté relacionado con los procesos administrativos on-line que no siempre son amables para el usuario, pero esto es sólo una suposición no contrastada. Por todo ello, es necesario mejorar la información sobre el indicador ya que, tal y como está, no permite identificar los déficits para poder actuar sobre ello. Por otro lado, la Comisión Académica considera que el resultado de valoración de la docencia es bueno y alto.

### 3. Titulados:

Los titulados han evaluado bien la gestión realizada en el máster (3.8 sobre 5,0). La evaluación de la gestión es alta y mejora la valoración del curso anterior. Esta situación se repite respecto del curso anterior y es contradictoria con la valoración de la gestión que realiza el alumnado. Por otro lado, la valoración de la formación adquirida es muy alta (4,67 sobre 5,0). La Comisión Académica valora muy positivamente estos resultados.

## 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Al igual que en cursos anteriores, no se disponen de datos objetivos respecto a la evaluación de la adquisición de competencias de los alumnos, ni tampoco de los resultados obtenidos. Sin embargo, la comisión académica manifiesta que los buenos resultados académicos alcanzados por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de dichas competencias, pues cada uno de los profesores evalúa tanto los conocimientos como las competencias en cada caso

## 1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

- Se ha puesto en marcha la valoración de competencias adquiridas durante la elaboración y presentación pública del trabajo fin de máster mediante una rúbrica que relaciona las competencias con el nivel de adquisición.
- Se ha elaborado una matriz que relaciona las competencias del Máster con los resultados de aprendizaje propuestos por ENAEE y ABET.

## 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2011/2012	Aumentar la internacionalización	En curso		Se seguirá colaborando con la Oficina de Programas Internacionales de Intercambio de la ETSICCP para tratar de incrementar los convenios de colaboración con otras universidades europeas que puedan servir de destino a los estudiantes del Master para la realización del TFM. También se han iniciado gestiones para realizar un Congreso Internacional sobre URBAN TRANSPORT en València durante el curso 2014/15. Ello puede facilitar la publicación de artículos en revistas indexadas.
2011/2012	Iniciar un proceso de debate interno para adaptar el título a las titulaciones de grado de ingeniería civil y obras públicas que generarán sus primeros egresados en el curso académico 2013/2014.	En curso		Ya se ha iniciado este proceso de debate en la Comisión Académica. Ahora bien, se ha ralentizado a causa de que durante el mismo curso 2012/13 la ERT ha concentrado sus esfuerzos en el diseño del Master Oficial de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos. Ya finalizado este proceso, se retoma el debate durante el curso 2013/14 para generar una oferta coherente y complementaria en el MATTU. Estaba previsto que el debate finalizara a finales del curso 2013/14 para generar una propuesta de modificación estructural del máster que debería verificarse en el curso 2014/15. Sin embargo, durante el curso 2014/15 el máster entra en proceso de verificación por AVAP, motivo por el cual ANECA no admite cambios estructurales durante dicho curso. En consecuencia, la programación de ésta acción se retrasa un año y por tanto, seguirá en curso durante el período académico 2014/15.
2011/2012	Realizar un estudio sobre el sistema de competencias, los contenidos de las materias y los sistemas de evaluación con el objetivo de revisar la situación actual y generar un esquema coherente para una futura revisión de la Memoria de Verificación.	Finalizada	Documento de diagnóstico de la situación realizado en el marco de un proyecto PIME con los objetivos señalados en la acción. Este diagnóstico se utilizará para realizar la propuesta de modificación del plan de estudios.	Durante el curso 2013/2014 se ha realizado el diagnóstico de la situación aprovechando una ayuda PIME finalizando así el estudio.
2012/2013	Realización de un estudio para elaborar una propuesta de adaptación del Master en Transporte, Territorio y Urbanismo a la nueva realidad que va a generar la implantación del Master Oficial de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos en el curso 2014/15.	En curso		Tal y como ya se ha manifestado en las acciones anteriores, debido a que el curso 2013/14 coincide con el proceso de acreditación de AVAP, no se puede tramitar la modificación del plan de estudios en ANECA ni implementar en nuevo plan durante el curso 2015/16 motivo por el cual la acción se alarga por un año más permaneciendo en curso.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Revisar el sistema de competencias y de evaluación en las asignaturas troncales	En curso		En el marco del proyecto PIME ya se ha realizado la fase de diagnóstico. Ahora bien, tal y como ya se ha comentado anteriormente durante el curso 2014/15 se se pueden tramitar modificaciones del plan de estudios por coincidir en año de acreditación AVAP. Por ello, la parte de elaboración de propuesta se alarga por un año más quedando la acción en curso.

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El último informe de AVAP es de junio de 2014 con una valoración global de suficiente y por criterios de satisfactorio en información pública, insuficiente en organización y funcionamiento, insuficiente en cumplimiento de recomendaciones y adecuado y mejorable en sistema de garantía de calidad.

El apartado de información pública está en proceso de corrección de las mejoras señaladas. El apartado de organización y funcionamiento afecta a información a incorporar en la web del título, especialmente respecto del TFM e información sobre Movilidad. La UPV está en proceso de mejora de la web para completar progresivamente la información a exponer. Los aspectos fundamentales de organización y funcionamiento del TFM se encuentran en PoliformaT accesible a los alumnos matriculados pero no al público en general.

Los comentarios sobre las diferentes tasas ya se ha realizado en el punto 1.2

Respecto del cumplimiento de recomendaciones AVAP y ANECA, se informa en el presente apartado.

Respecto del sistema de garantía de calidad que es general de la UPV, se está en proceso de mejora y cumplimiento de las recomendaciones AVAP. Por otro lado, con el cambio de estructura del título está previsto el ajuste de los procesos de evaluación de adquisición de las competencias asociadas a la nueva estructura de materias y asignaturas (acción 3). Con ello se pretende generar un nuevo sistema de evaluación aún no concretado.

### 1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.
- El alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial.
- La pertenencia a un programa de doctorado de amplio espectro (Ingeniería Civil y Urbanismo) avalado por el prestigio de la Escuela de Caminos de Valencia.
- Buenas características de la docencia, expresada en las tasas correspondientes.
- Demanda existente, que se expresa en las tasas de matriculación y de oferta y demanda.
- La oferta y flexibilidad de asignaturas optativas.
- Buenas instalaciones universitarias.

#### 2. Puntos débiles:

- Heterogeneidad en la formación de acceso según universidad de procedencia, especialmente en el caso de alumnos extranjeros europeos o latinoamericanos.
- Ámbitos de competencia solapada con la formación del máster de ingenieros de caminos, canales y puertos.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	3	50	50	1	30	70
Meta propuesta	3	50	50	1	30	70

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	40	70	20	90	1	3	0	4	2
Meta propuesta	40	70	20	90	1	3	0	4	2

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	5.5	5.5	7	3	3	3
Meta propuesta	5.5	5.5	7	3	3	3

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Aumentar la internacionalización	En curso	Ya en el curso 2011/12 se ha iniciado un proceso de internacionalización que se valora positivamente. Pero se considera que todavía se puede aumentar.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Iniciar un proceso de debate interno para adaptar el título a las titulaciones de grado de ingeniería civil y obras públicas que generarán sus primeros egresados en el curso académico 2013/2014.	En curso	El cambio que se va a producir es importante y el cambio de contenidos puede afectar a la Memoria de Verificación. Todo el proceso puede durar entre 1 y 2 años. Por ello, el análisis de los posibles cambios debe realizarse durante el curso 2012/2013 para que, en su caso, el cambio de la Memoria de Verificación se produzca en el curso siguiente.
2012/2013	Realización de un estudio para elaborar una propuesta de adaptación del Master en Transporte, Territorio y Urbanismo a la nueva realidad que va a generar la implantación del Master Oficial de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos en el curso 2014/15.	En curso	Resulta evidente que es necesario adaptar el plan de estudios del Master a la nueva realidad que va a generar la implantación de los estudios de Máster Oficial de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos. Se pretende crear una comisión que estudie los criterios y elabore una propuesta de modificación del plan de estudios, o incluso de la oferta de postgrado, durante el curso 2013/14 con vistas a su tramitación durante el curso 2014/15 e implementación en el curso 2015/16.
2012/2013	Revisar el sistema de competencias y de evaluación en las asignaturas troncales	En curso	Ya quedó de manifiesto ésta necesidad para ajustar la estructura actual al sistema de evaluación Bolonia. Actualmente está en desarrollo un proyecto PIME con éste mismo objetivo. Se espera conseguir una mejora en la coherencia de las metodologías docentes.
2013/2014	Mejorar la información publicada en la página web del Máster y de la Escuela de Caminos, tanto en contenido como en accesibilidad y visibilidad.	Propuesta	En los informes de evaluación de seguimiento de AVAP se señala la necesidad de mejorar la información sobre determinados aspectos. La acción está orientada a cubrir estos déficits. La página web actual del título no está personalizada sino que incluye únicamente la información estándar de la UPV. La Escuela de Caminos está desarrollando actualmente un proyecto de mejora de su página web que puede incluir información sobre el Máster.

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se sugiere mejorar la información correspondiente al indicador de satisfacción media del alumnado con la gestión del título de tal forma que permita conocer si su valor es efectivamente significativo y cuáles son los aspectos de gestión a mejorar (académica, administrativa personal, administrativa digital, ...)