

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD  
INDUSTRIAL Y MEDIO AMBIENTE POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**D. Ing. Química y Nuclear**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: VERDU MARTIN, GUMERSINDO JESUS

Nombre	Cargo
CARLOS ALBEROLA, SOFIA	Presidente/a
IBORRA CLAR, MARIA ISABEL	Secretario/a
MUÑOZ PORTERO, MARIA JOSE	Secretario/a
GASCO CATALA, M <sup>a</sup> ISABEL	Vocal
ALCAINA MIRANDA, MARIA ISABEL	Personal Docente E Investigador
MARTORELL ALSINA, SEBASTIAN SALVADOR	Personal Docente E Investigador
NAVARRO LABOULAIS, JAVIER JOSE	Personal Docente E Investigador
ORTEGA NAVARRO, EMMA MARIA	Personal Docente E Investigador

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5	100	100	6	80	200
Resultado 16/17	4.08	92.31	88.46	5.45	93.33	393.33

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	5	95	80	1	10		20
Memoria Verificación	75	0	98					
Resultado 16/17	33.33	0	100	96.58	1	0	57.14	10

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	7	6	8	4
Resultado 16/17	7.73	7.5	8.26	8.89

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El IAD ponderado del Máster ha aumentado con respecto al del año anterior, acercándose a la meta definida marcada como 5. Sin embargo este valor está condicionado por el procedimiento de cálculo al igual que el IAI ponderado (Ver análisis de la actividad investigadora).

Las tasas de PDI Doctor y PDI a tiempo completo se mantienen muy próximas a la meta definida del 100% y por encima de la media de todos los títulos de la universidad.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado del Máster ha aumentado con respecto al año anterior en más de un punto. Por ejemplo, el VAIP medio de los CU del departamento que imparten clase en el máster es de 170,5 y el de los TU 106,6, ambos valores muy por encima del VAIP medio de ambas categorías para toda la universidad.

#### 3. Demanda:

La tasa de matriculación ha aumentado con respecto al año anterior, pasando del 53,33 en el curso anterior al 93,33 en el presente curso, superando por primera vez la meta definida en la memoria de verificación.

Con respecto a la tasa de oferta y demanda, se observa la misma tendencia, con un aumento de 280 en el curso anterior a 393,33 en el actual, superando la meta definida.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de graduación, aunque disminuye con respecto al año anterior, queda cerca de la media definida. Esta disminución se puede explicar por el aumento en la matrícula, es decir en términos globales el número de alumnos egresados es similar al del curso anterior, pero la tasa disminuye al aumentar el número de matriculados.

Se ha conseguido que casi todos los alumnos que se matriculan acaben el Máster en el curso académico de forma satisfactoria y que no haya abandonos, por lo que los valores conseguidos para las tasas de abandono, eficiencia y rendimiento se consideran satisfactorios.

#### 2. Internacionalización:

Durante el curso 2016-17 no se han realizado intercambios académicos. Estos resultados se pueden justificar porque la mayoría de alumnos matriculados son extranjeros, por lo que están menos predispuestos a realizar intercambios.

#### 3. Empleabilidad:

En este apartado, cabe destacar que el número de alumnos que realizaron prácticas en empresas es prácticamente el mismo. El porcentaje varía al aumentar el número de alumnos matriculados, que en el curso 2016-2017 duplicó el del curso anterior.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del Título ha aumentado con respecto al año anterior, continuando por encima de la meta definida, y queda en el valor medio de la UPV.

### 2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del Título puede considerarse buena, pues aunque ha disminuido con respecto al año anterior, está por encima de la meta propuesta y está claramente por encima de la media de la UPV. Con respecto a este indicador hay que comentar que oscila mucho de un año a otro y esto es consecuencia de la baja participación del alumnado en la encuesta (12,5%).

### 3. Titulados:

La satisfacción media de los titulados con la formación recibida supera la meta propuesta y está por encima de la media de la UPV, por lo que los resultados se consideran satisfactorios. De todos modos, se ha observado una disminución con respecto al curso anterior.

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las competencias transversales se ha repartido entre las diferentes asignaturas y el TFM, tanto el documento como la exposición del mismo.

En las guías docentes de las distintas asignaturas consta las competencias a evaluar en cada caso.

Las competencias asignadas al TFM se evalúan mediante las rúbricas, que se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

[http://www.upv.es/titulaciones/MUSIMA/menu\\_urlv.html?//www.upv.es/titulaciones/MUSIMA/info/U0753561.pdf](http://www.upv.es/titulaciones/MUSIMA/menu_urlv.html?//www.upv.es/titulaciones/MUSIMA/info/U0753561.pdf)

El nivel de alcance de las competencias se evalúa en cada asignatura, ciñéndose al contrato programa de cada una de ellas.

En dicho Contrato Programa se establecen tanto las competencias a adquirir por los alumnos, como los distintos procedimientos para su evaluación. Como todos los años, los contratos programa han sido revisados por la Comisión Académica del Máster. Este proceso incluye el análisis, revisión y coordinación de las propuestas de evaluación declaradas en los CP (Contratos Programa), así como el estudio de resultados

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Se propone enviar un correo personalizado a cada uno de los alumnos admitidos proporcionando información más detallada sobre las características del máster, haciendo hincapié en las salidas profesionales	Finalizada	Se elaboró un texto para ser enviado a todos los alumnos que se inscriben en el máster, si son aceptados o en lista de espera. Esta acción ha conllevado un aumento elevado del número de alumnos interesados en Cursar el Máster	(Consultar pdf anexo)

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Mejorar y uniformizar las guías docentes	Finalizada	En la reunión de la Comisión Académica del Máster celebrada el 10 de mayo del 2016 se acordó enviar una carta a todos los profesores del Máster para que procediesen a la uniformización de las guías docentes proponiendo como ejemplo la guía de la asignatura: Modelización, simulación y optimización de procesos de membranas y medioambientales, todos los profesores han colaborado en este aspecto y las guías docentes han quedado uniformizadas, incluidas las competencias transversales evaluables en cada una de ellas. En la página web del título se puede observar dicha mejora.  <a href="http://www.upv.es/titulaciones/MUSI/MA/menu_974570c.html">http://www.upv.es/titulaciones/MUSI/MA/menu_974570c.html</a>	
2015/2016	Cambiar el plan de estudios de tal forma que se eliminan los itinerarios del master. Todas las asignaturas no obligatorias se ofertarán como optativas sin estar agrupadas en itinerarios.	En curso		La modificación será comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación. Este año se han realizado las modificaciones que nos solicitaron el curso pasado, mejorando considerablemente el título. Se volverá a solicitar la modificación de nuevo para el curso siguiente.

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
No SQF	46833	03/02/2016		Docencia	Alumno
No SQF	62651	10/03/2017		Gestión	Externo
No SQF	65550	27/05/2017		Gestión	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El último informe disponible corresponde a la acreditación del título por parte de la AVAP. El informe fue favorable con algunas recomendaciones de mejora, que a continuación se comentan:

- SUGERENCIA: En el apartado de Organización y Desarrollo se ha completado una planificación semestral de las materias no coincide con lo registrado en la memoria. La mitad de las competencias específicas están asignadas sólo a optativas, con lo cual no serán adquiridas por todos los

alumnos y, por tanto, no deberían ser competencias asociadas al Título en sí, sino a esos módulos en particular. Se recomienda que se reconsidere esta cuestión en próximas modificaciones de la memoria de verificación.

- ACCIÓN LLEVADA A CABO: Se han repartido las competencias entre las asignaturas troncales y el TFM, en función de sus características. De esta manera nos aseguramos que todas las competencias quedan adquiridas.

- SUGERENCIA: En el apartado Información y Transparencia se comenta que las guías docentes son suficientes pero mejorables. Se recomienda que se trabajen y se incluyan los resultados de aprendizaje.

- ACCIÓN LLEVADA A CABO: Desde la Dirección del Máster, se ha trabajado con los profesores para uniformar y mejorar las guías docentes, donde se incluyen explícitos todos los contenidos, el mismo grado de desarrollo en

todas las asignaturas.

Respecto de la solicitud de modificación sustancial solicitada a ANECA, se basa en la eliminación de las especialidades del Máster, generando un solo bloque de asignaturas de optatividad, es decir ofertando un grupo de asignaturas que el alumno pueda elegir confeccionándose su propio plan de estudio. Esta medida se toma desde la Dirección del Máster debido al déficit de créditos que casi todos los años sufre el Máster. El error cometido fue que no se contempló que el alumno adquiriese todas las competencias propias del título, indistintamente de las asignaturas seleccionadas. Este error se ha visto subsanado este año, mediante el reparto de las competencias propias del título entre las asignaturas troncales del Máster.

### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUSIMA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUSIMA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

No se aprecian errores en la microweb de la Titulación

### 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

- La tasa de PDI doctor y a tiempo completo es muy alta, lo que garantiza una enseñanza de calidad y estable.
- La implicación de todo el profesorado en la gestión del Título y su disponibilidad a cambios y mejoras.
- Las instalaciones y los laboratorios del Departamento están bien equipados.
- El PAS colabora de manera muy activa en la gestión del Máster.
- La colaboración del Departamento con las empresas, tanto del entorno local como nacional e internacional.
- El gran número de profesores externos de prestigio que participan en el máster, principalmente de fuera de España.
- El Máster permite el acceso directo al programa de doctorado en Ingeniería y Producción Industrial que ha conseguido la Mención hacia la Excelencia.
- Las Tasas de rendimiento y eficiencia son buenas.
- La internacionalización del Máster es elevada.

#### 2. Puntos débiles:

- La tasa de matriculación ha venido variando en los últimos años. Este año superior a cursos anteriores, en cierta medida se debe a la acción de mejora propuesta de publicitar el contenido del Máster, esperemos continúe así en años próximos.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5	100	100	6	80	200
Meta propuesta	5	100	100	6	80	200

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	5	95	80	1	10		20
Meta propuesta	80	5	95	80	1	10	30 *	20

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se define meta para "Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera".

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	7	6	8	4
Meta propuesta	7	6	8	8 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se cambia la meta de "Satisfacción media del titulado con la formación recibida" a escala sobre 10.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Cambiar el plan de estudios de tal forma que se eliminan los itinerarios del master. Todas las asignaturas no obligatorias se ofertarán como optativas sin estar agrupadas en itinerarios.	En curso	En los últimos años el número de alumnos matriculados ha sido muy bajo, lo que ha motivado que el número de créditos asignados al master haya estado en el límite para poder impartir la docencia del mismo. Hasta ahora esto ha sido posible gracias al número de profesores externos. Con la propuesta de modificación se puede modificar el número de asignaturas ofertadas garantizando que todos los alumnos puedan completar el master sin las restricciones que imponen los itinerarios formativos.
2016/2017	Ampliar la información disponible en inglés en la web del Título.	Propuesta	El traducir la información más relevante del Título (Los menús de la página principal de la web del Título, por ejemplo) , puede atraer a más alumnos internacionales.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Documentar y publicar en un lugar fácilmente accesible en la web del título, los mecanismos de defensa de Trabajo Fin de Máster, así como las Rubricas y presentación de documentación.	Propuesta	De esta manera los alumnos tiene el protocolo de defensa para consultar las distintas fases.
2016/2017	Publicitar en la web del título las Prácticas Externas o Programas de Movilidad específicos para el Máster.	Propuesta	Puede servir de incentivo a los alumnos interesados en el Máster.

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Disponer de los informes globales ( UPV, otros máster, otras titulaciones, etc.) de los distintos datos a tener en cuenta en la elaboración del Informe de Gestión, de igual manera que se disponen de las encuestas de satisfacción. (Información extraída del Mediterránea)