
INFORME DE GESTIÓN

2012/2013

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN SENSORES
PARA APLICACIONES INDUSTRIALES POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE**

ETS de Ingeniería del Diseño

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: MARCOS MARTINEZ, MARIA DOLORES

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
BALLESTER SARRIAS, ENRIQUE	PDI	Catedrático/a de Escuela Universitaria	PRESIDENTE
ALVAREZ VALENZUELA, BERNARDO	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	SECRETARIO
BLASCO GIMENEZ, RAMON MANUEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
CONTAT RODRIGO, LAURA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
GARCIA BREIJO, EDUARDO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MARCOS MARTINEZ, MARIA DOLORES	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MARI SOUCASE, BERNABE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
MARTINEZ MAÑEZ, RAMON	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
SALVADOR MOYA, M ^a DOLORES	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
SAMPER MARTINEZ, M ^a AMPARO	PAS		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	50	93	100	63	78	100
Resultado 12/13	6.61	93.55	100	8.32	35	105

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida		95		100	1	1		1	
Resultado 12/13		87.78		100					

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida			7.5			
Resultado 12/13	7.05		7.16	3	3.12	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El valor obtenido para el IAD ponderado ha sido 6.61. Este valor es superior a la media (4.68) de los títulos de Máster de la UPV. Por lo tanto, aunque el valor obtenido puede ser mejorable podemos decir que el valor del Índice de Actividad Docente obtenido es muy satisfactorio.

La Tasa de PDI Doctor (93.55) es muy elevada, está por encima del valor medio de este indicador en los títulos de Máster de la UPV (88.72) y es superior a la obtenida el curso anterior. Por lo tanto, se considera un dato altamente satisfactorio.

El indicador de la Tasa de PDI a Tiempo Completo es del 100% está también por encima del valor promedio entre los títulos de Master de la UPV, por tanto es un valor altamente satisfactorio que se ha mantenido desde el curso anterior y que nos proponemos seguir manteniendo.

2. Actividad investigadora:

El valor obtenido para el IAI ponderado ha sido 8.32 lo que supone un valor muy por encima de la media de la UPV para los títulos de Máster (3.99). Por tanto, este factor es muy satisfactorio y nuestra propuesta será mantenerlo en este nivel incluso intentar mejorarlo.

3. Demanda:

La Tasa de oferta y demanda del título (105.00%) está por debajo de la media obtenida para los títulos de Máster de la Universidad (216.30%), sin embargo, cabe destacar que mientras que la media de la universidad ha bajado ligeramente respecto a la del año pasado (246.31%), la del Máster de Sensores ha mejorado sensiblemente (65%). Siendo una titulación de Máster no es esperable una tasa de oferta y demanda muy alta, sin embargo vamos a seguir trabajando para mejorar este valor.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La Tasa de graduación no procede.

La Tasa de rendimiento (87.78%), está por encima de la media de los títulos de Master de la UPV (81.15%) y, por tanto, se considera muy positiva.

La Tasa de abandono no procede.

La tasa de eficiencia es 100%, por encima de la media correspondiente a los títulos de Máster de la UPV que es del 91.68%. Por tanto se considera muy positiva.

2. Internacionalización:

Aunque el valor promedio de alumnos de intercambio recibidos en titulaciones de Máster no es alto (2.13) en este este Máster no hemos recibido ninguno, por tanto, es un parámetro a mejorar.

De forma similar, el valor promedio de alumnos matriculados que han realizado un intercambio en titulaciones de Máster es bajo (1.5), en este este Máster ningún alumno ha realizado intercambio, por tanto, es un parámetro a mejorar.

El índice de alumnos titulados que han realizado un intercambio, no procede.

3. Empleabilidad:

Como en este este Máster ningún alumno ha realizado prácticas en empresas, este es un parámetro a mejorar.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado de este Máster (7.05) está muy cerca del valor promedio obtenido para las titulaciones de Máster de la UPV (7.64), aun así pensamos que es un factor a tener en cuenta para ser mejorado en cursos siguientes.

2. Alumnado:

No existen datos sobre la satisfacción del alumnado con la gestión del título.

En cuanto a la satisfacción del alumnado con la docencia del título, el valor obtenido (7.16 sobre 10) es superior al obtenido el curso previo (6.24) pero todavía esta ligeramente por debajo de la media obtenida para las titulaciones de Máster de la UPV (7.31). Hay que tener en cuenta que el número de encuestas con las que se ha elaborado la puntuación (9) está por debajo del número promedio utilizado en otros titulaciones de máster (26,47) con lo que el significado estadístico de la puntuación es menos fiable. Por tanto, aun siendo un valor bastante bueno, puede ser mejorado en los próximos cursos.

3. Titulados:

No se tienen datos.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La adquisición de competencias por parte de los alumnos están siendo evaluadas según lo especificado en la memoria de verificación del Título y en los Contratos-Programa de cada una de las asignaturas del Máster. Además, el hecho de que el número de alumnos sea bajo hace que el seguimiento del nivel de adquisición de competencias por parte de los alumnos sea muy cercano. A partir de los resultados obtenidos puede deducirse que el nivel de consecución de las correspondientes competencias está siendo muy satisfactorio.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Cancelada		Las acciones se abordan en acciones propuestas en años posteriores.
2011/2012	Con el fin de asegurar la adquisición de las competencias previstas en el título, se solicita que el VDTIC habilite, dentro de la aplicación informática que corresponda, el contraste de las competencias contempladas y ponderadas en las distintas Guías Docentes de las asignaturas. Lo que permitiría determinar su nivel de desarrollo y adquisición en el proceso de estudio-aprendizaje en relación a las competencias contenidas en la memoria de verificación del título.	Finalizada	Solicitud elevada al VDTIC.	
2011/2012	La matrícula del TFG podrá realizarse en cualquier periodo del curso académico, así como su defensa. Teniendo lugar en el plazo de las dos semanas siguientes a haberse presentado en la Secretaría de la Escuela. Siendo necesario haber superado todos los créditos de las demás asignaturas de la titulación.	Finalizada	La U. P. V. ha fijado plazos para la matrícula del T. F. G.	

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2011/2012	Modificación de la distribución de créditos de teoría de aula, práctica de aula, práctica informática y de laboratorio de las asignaturas del Master.	Finalizada	Esta acción de mejora ha sido realizada con éxito, todas las asignaturas del Máster tienen asignados los créditos de prácticas que los profesores habían solicitado para la apropiada consecución de las competencias de cada asignatura.	Modificación no sustancial informada a la Comisión Académica de la UPV

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

La evaluación obtenida desde la AVAP ha sido en general satisfactoria:

Información pública(Criterio 1: Satisfactorio
 Organización y funcionamiento(Criterio 2:Satisfactorio
 Modificaciones introducidas(Criterio 3: No Procede
 Cumplimiento de recomendaciones(Criterio 4): Satisfactorio
 Sistema de garantía de calidad(Criterio 5): Adecuado y mejorable
 Análisis de los principales resultados del título según indicadores(Criterio 6): Satisfactorio

Por lo que, a juicio de la AVAP la implantación del título se está realizando de forma ADECUADA.

En el criterio 5 que es en el que peor calificación se ha obtenido, los aspectos de mejora que se indican en el informe hacen especial hincapié en la mejora de las garantías de calidad:

- Dar mayor visibilidad, en la página web de la titulación, a los responsables del Sistema de Garantía Interna de Calidad. Es un documento difícil de localizar.
- La no puesta en marcha, o la falta explícita de resultados, de un proceso para analizar la satisfacción del personal de administración y servicios.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Uno de los puntos fuertes del Máster en Sensores para Aplicaciones industriales es su carácter multidisciplinar, puesto que está pensado para la interacción de los alumnos que provienen de las diferentes ramas que participan en el diseño y desarrollo de sistemas sensores, es decir, alumnos con formación química y alumnos con formación electrónica. Esta circunstancia es difícil de encontrar en otros estudios de Máster puesto que habitualmente están pensados como ampliación de estudios de una única formación académica.

Otro de los puntos fuertes del Máster es la fuerte implicación del profesorado en el desarrollo de la actividad docente. En general, el profesorado implicado en la docencia del máster está muy implicado en tareas de Investigación (8.32 de IAI promedio, ver apartado 1.2) estando las áreas de investigación de los profesores directamente implicadas o relacionadas con el desarrollo y diseño de sistemas sensores. Por tanto, el nivel de especialización de la docencia impartida es muy elevado.

Otro punto importante de este Máster es el grado de implicación del PAS.

También es muy importante para el buen desarrollo del Máster la disponibilidad de medios especializados como son los laboratorios de Química y Electrónica, tanto los docentes como los de investigación, los servicios generales de la Universidad como el Servicio de Microscopía, la utilización de medios audiovisuales y la disponibilidad de aulas con dotación informática.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

Todavía sigue siendo el área más importante de mejora del Título la relacionada con la captación de mayor número de alumnos. Para ello, está previsto desarrollar una mejor visualización del Título, no solamente entre los alumnos de los últimos cursos de la escuela sino también entre los alumnos de las titulaciones de otras escuelas incluso de otras universidades de la comunidad.

Otra área de mejora podría ser la participación en programas de intercambio con otras universidades que nos permitan

ampliar la formación tanto de profesores como de alumnos y poder tener acceso a la captación de nuevos alumnos para el máster.

Y, por último, otra área de mejora sería conseguir la implicación de empresas del sector en la formación de los alumnos que estén más interesados en la salida profesional del Máster.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	50	93	100	63	78	100
Meta propuesta	7 *	100 *	100	9 *	78	100

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las metas planteadas pretenden mantener los valores de aquellos indicadores que han sido satisfactorios y mejorar los puntos débiles que son los relacionados con la demanda de la titulación.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual		95		100	1	1		1	
Meta propuesta	95 *	95	5 *	100	1	1	1 *	1	1 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las metas planteadas pretenden mantener los valores de aquellos indicadores que han sido satisfactorios así como comenzar la tarea de internacionalización y empleabilidad de los alumnos que participan en el Máster.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual			7.5			
Meta propuesta	8 *	6 *	7.5	3.5 *	3.5 *	3.5 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han incluido metas bastante ambiciosas, en general incluso más altas que las medias obtenidas en los Másteres de la UPV, para impulsar la mejora generalizada del título.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Cancelada	
2012/2013	Reuniones periódicas de la CAT con profesorado y alumnado para la coordinación vertical y horizontal de competencias y contenidos.	Propuesta	Mejora del título y su gestión.
2012/2013	Trabajar en la consecución de un pequeño grupo de empresas implicadas en el desarrollo y aplicación de sensores para facilitar a los alumnos la realización de prácticas y/o Tesis de Master. Está prevista la realización de visitas a las empresas que estén interesadas en el desarrollo de este tipo de colaboración con el Master.	Propuesta	Dar valor añadido al Master para acercarlo a la realidad empresarial

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

En el informe debería aparecer un ítem más por cada mejora para indicar el responsable del seguimiento e implantación de la misma.